

Tabela pisnih pripomb zainteresirane javnosti in odgovori agencije na:

Akta o spremembah in dopolnitvah Akta o preventivnem načrtu ukrepov pri oskrbi z zemeljskim plinom

Tabela zainteresirane javnosti:

Okrajšava	Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
GEOP	GEOPLIN d.o.o. Ljubljana	Cesta Ljubljanske brigade 11, Ljubljana	7. 12. 2017
PV	Plinovodi d.o.o.	Cesta Ljubljanske brigade 11b, Ljubljana	6. 12. 2017

Tabela zbranih pripomb – po členih akta:

Zap. št.	Okrajšava	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripomb oz. predloga DA/ NE/ DELNO	Utemeljitev agencije
1.	GEOP	Splošno	Država bo morala dobaviteljem, ki izvajajo storitev javne službe v obliki zagotavljanja zanesljive dobave zagotoviti ustrezno kompenzacijo.	V določenih nove Uredbe 2017/1938, je jasno zapisano, da je zagotavljanje zanesljive oskrbe izvajanje javne službe. S tem povezano izhaja iz Uredbe in drugih odločitev in obrazložitve Komisije, da je za izvajanje javne službe izvajalec upravičen do ustreznega nadomestila. Glede na tržne razmere, je zagotavljanje zanesljive oskrbe že izven obsega storitev, ki bi jih dobavitelj, ki nudi to storitev, lahko stroškovno upravičil oziroma bi, zagotavljanje tovrstnih storitev za dobavitelja že pomenilo »nepotrebno breme«. Skladno s tem pozivamo in zahtevamo, da se nemudoma pristopi k usklajevanju metodologije za kompenzacijo izvajanja javne službe zagotavljanja zanesljive dobave za dobavitelje, ki tovrstno storitev zagotavljajo.	Ne	Pripomba presega okvir sprememb in dopolnitev akta, ki so v javni obravnavi.
2.	GEOP	Splošno	Napačna razlaga in posledično izvedba mnenja Komisije.	Akti EU (994/2010,...) dajejo državam diskrecijsko pravico glede širitve nabora zaščitene odjemalcev. V kolikor se posamezna država članica ne odloči za širitev in ostane le pri osnovni opredelitvi zaščitene odjemalcev, ji je potrebno skladno z veljavnimi akti obrazložiti le obseg, ki ga je zagotovila. Čisto po nepotrebem se je zapletlo v razlaganje in utemeljevanje obsega, ki ga skladno s sprejeto zakonodajo ne zagotavljamo v sklopu zaščitene odjemalcev. Predlog spremembe akta je s tega vsebinskega vidika v celoti nepotreben.	Delno	Končno besedilo akta je spremenjeno tako, da se več ne nanaša na opredelitev zaščitene odjemalcev. Zato vsebina pripombe ni več aktualna.
3.	GEOP	2.	Predlog spremembe člena, na način, da mora dobavitelj biti sposoben zagotavljati »potrebne prenosne zmogljivosti za oskrbo svojih zaščitene odjemalcev v skladu z aktom, ki ureja načrt za izredne	Dobavitelj (oziroma njegov dobavitelj, ki zagotavlja zanesljivo oskrbo) bo v primeru nastanka izrednih razmer kupil zadostne zmogljivosti v kolikor jih potrebuje za povečan obseg dobave, ki ga mora zagotavljati, same zmogljivosti oziroma njihovo razpoložljivost pa	Da	Dikcija člena je spremenjena in se omejuje le na to, da dobavitelj zakupi zmogljivosti za oskrbo zaščitene odjemalcev, poroča pa le o morebitnih omejitvah pri zakupu.

			<p>razmere pri oskrbi z zemeljskim plinom«, je v predlagani dikciji nesprejemljiv.</p> <p>mora zagotovi operater sistema. Dobavitelj tako ne more biti »sposoben« izvesti - zagotoviti nečesa, česar operater sistema ne zagotavlja, zaradi fizičnih in/ali pogodbenih omejitev. Dolžnost operaterja je, da zagotovi zmogljivosti v smislu, da so na voljo za zakup, v kolikor je potrebno.</p> <p>Kakršnokoli »zagotavljanje« tovrstnih dodatnih zmogljivosti s strani dobavitelja v naprej je v celoti nepotrebno ter neupravičeno obremeni dobavitelja, in je iz tega vidika v celoti nesprejemljivo.</p> <p>V kolikor bi moral dobavitelj »zagotoviti« zadostne zmogljivosti ne glede na to ali so izredne razmere dejansko nastale, bi to pomenilo dodatno nepotrebno in neupravičeno obremenite dobavitelja (glej novo Uredbo 2017/1938), ki tržno nikakor ni sprejemljiva, in bi bila edina možnost, da država vsem dobaviteljem za tovrstno storitev javne službe zagotovi že v naprej ustrezno kompenzacijo.</p> <p>V tem smislu bi se lahko predvidelo mehanizem, ki bi omogočil razpoložljivost potrebnih zmogljivosti za zagotavljanje zanesljivosti dobave, pri čemer bi morala tovrstna zmogljivost biti na voljo po osnovni tarifi, mimo dražbenega sistema (»ustrezne platforme«), za preprečitev »netržnih« cen takšnih dodatnih zmogljivosti. Dodatno bi tudi predlagali, da se tovrstne zmogljivosti zagotovijo (s strani operaterja) po osnovni letni tarifi, zaradi bistveno višje cene ostalih tarif (mesečnih in dnevnih), saj bi drugače strošek tovrstnega dodatnega zakupa pomenil nepotrebno obremenitev dobaviteljev oziroma odjemalcev.</p>			
4.	GEOP	2.	Nov osmi odstavek 6. člena je nesprejemljiv.	Potrebno je ustrezno korigirati besedilo na način, da se dobaviteljem nalaga le tisto kar lahko dejansko izpolnijo – na kar lahko vplivajo. V tem smislu glej pripombo k 1. členu.	Da	Besedilo odstavka je spremenjeno. Dobavitelj lahko izpolni zahtevo tako, da zakupi zmogljivosti ali pa s članstvom na

						platformi izkazuje možnost, da jih zakupi, ko je to potrebno.
5.	GEOP	4.	Črtati.	<p>Člen je v neskladju z 168. členom EZ-1, ki predpisuje obseg zaščitenih odjemalcev, saj prikrito posredno širi obseg zaščitenih odjemalcev za dobavitelje zemeljskega plina. Podzakonski akt ne more spremeniti obsega zaščitenih odjemalcev, ki je določen z zakonom. Določba je posledično nezakonita in neustavna.</p> <p>Tovrstna obveznost se ne more prenesti le na enega od dobaviteljev možnih energentov, pač pa jo je potrebno obravnavati bolj celovito in z ustrezno javno obravnavo.</p> <p>Prav tako predlagano besedilo 7.a člena v celoti neprimerno in povsem napačno razmejuje odgovornosti/dolžnosti udeležencev. Dobavitelj je v takšnih primerih lahko le zavezan posredovati skupno količino dobave za tovrsten namen, nikakor pa ne podatkov o posamičnem odjemu (kaj šele specifikah naprav), nad katerim tako ali tako nima vpliva in s podatki ne razpolaga. Podatke bi morali sporočiti agenciji odjemalci sami, dobavitelju pa bi odjemalci sporočili le obseg količin za tovrsten odjem. Agencija pa bi posledično izvajala ustrezno kontrolo.</p>	Da	V celoti upoštevan del, ki se nanaša na dobavitelje (v besedilu iz javne obravnave 7.a člen). Ni upoštevan del, ki se nanaša na regulatorja (v besedilu iz javne obravnave 7.b člen)
6.	PV	1.	"potrebne prenosne zmogljivosti na vstopnih točkah" se spremeni v "zadostne zmogljivosti za prenos teh količin"	Poenotenje vpeljave zagotavljanja zmogljivosti za prenos plina do zaščitenih odjemalcev (veza: predlagani novi 8. odst. 6. čl.)	Da	Besedilo je spremenjeno v odstavku, na katerega se sklicuje pripomba. Predlog pa je upoštevan tako, da je usklajeno uporabljen pojem »zadostne zmogljivosti«.
7.	PV	2.	"potrebne" se spremeni v "zadostne"	Poenotenje terminov	Da	Besedilo je usklajeno.
8.	PV	4.	prvi odstavek 7.a člena: za "poročati" se izbriše "pristojnemu organu"	Besedilo je podvojeno	Delno	Pripomba se v tukaj navedenih delih nanaša na člen (7.a člen), ki je izločen iz končnega besedila. Zato ni več aktualna.
			drugi odstavek 7.a člena: za "odstavka" se doda "tega člena"	Poenotenje načina sklicevanj (kot drugod v Aktu)		
			tretji odstavek 7.a člena: pojasni se pojem "mala podjetja"	Manjkajoča razlaga, predlagamo razlago pojma		
			tretji odstavek 7.a člena: za "odstavkom" se doda "tega člena"	Poenotenje načina sklicevanj		

			tretji odstavek 7.a člena: "tretjega odstavka" se spremeni v "tega odstavka"	Odprava nejasnosti navedbe		
			tretji odstavek 7.a člena: "3. odstavka" se spremeni v "tega odstavka"	Poenotenje načina sklicevanj		
			četrti odstavek 7.a člena: za "odstavka" se doda "tega člena"	Poenotenje načina sklicevanj		
			četrti odstavek 7.a člena: "potrebne" se spremeni v "zadostne"	Poenotenje terminov		
			četrti odstavek 7.a člena: za "zanesljivost oskrbe" se doda "s plinom"	Preprečitev morebitne nejasnosti		
9.	PV	4.	prvi odstavek 7.b člena: za "6. člena" se doda "ter 7.a člena"	Upoštevanje razširitve iz 7.a člena	Delno	Pripomba vsebinsko vključuje sklic na člen, ki je bil izločen. Zato ni več aktualna.
10.	PV		prvi odstavek 7.b člena: "potrebne prenosne zmogljivosti" se spremeni v "zadostne zmogljivosti za prenos zadostnih količin plina do zaščitenih odjemalcev iz 6. člena ter proizvajalcev električne energije v napravah z nazivno močjo manjšo od 40 MW in proizvajalcev toplote za daljinsko ogrevanje iz 7.a člena"	Preprečitev morebitne nejasnosti	Delno	Pripomba je upoštevana v delu, ki usklajuje rabo pojma (»zadostne«). Preostali del pa se vsebinsko nanaša na besedilo člena, ki je bil izločen in zato pripomba ni več aktualna.