

**Tabela pripomb k predlogu:**

**AKTA**  
**o spremembah in dopolnitvi Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za distribucijski sistem zemeljskega plina**

<b>Ime/naziv predlagatelja:</b>	<b>Naslov:</b>	<b>Datum:</b>
Gorenjske elektrarne, d.o.o.	Obračun meritev	19.2.2021

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe oz. predloga DA/ NE/ DELNO	Utemeljitev agencije
3.	<p>Ukinitev (povišanja) dodatkov f1 in f2, če za to ni utemeljene podlage (npr. v primeru ko distributer ni lastnik plinomera ter ga ne vzdržuje in ne umerja).</p> <p>Predlagam, da se vsaj v primeru, ko distributer</p>	<p><b>Na podlagi česa distributer utemeljuje pravico do obračunavanja višjega dodatka f1 in f2 za različne tipe plinomerov?</b> V vaši obrazložitvi predlagane spremembe berem, da temelji na stroških nabave merilnih naprav, stroškov povezanih z umerjanjem v zakonsko predvidenih rokih ter vzdrževanjem in delovanjem merilnih naprav. Ampak v primeru, ko distributer ni lastnik merilne naprave ter je niti ne</p>	NE	<p>Mnenje predlagatelja glede problematike obračuna stroškov meritev v primerih, ko operater distribucijskega sistema ni lastnik plinomera ter ga ne vzdržuje in ne umerja, se nanaša na obdobje pred 1. januarjem 2016. Agencija je to problematiko odpravila z izdajo Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za distribucijski sistem</p>

	<p>ni lastnik merilne naprave in je niti ne vzdržuje in niti ne umerja, faktorje ukine oz. se uporabi najnižje možne (npr. 1). Predvidevam namreč, da ti vsebujejo minimum, ki ga v tem primeru zagotavlja distributer in to je: izvedba enega odčitka letno.</p> <p>Vsi ostali razlogi za višje faktorje pa distributerju v takem primeru ne nastopajo, zato jih nima pravice zaračunavati.</p>	<p>vzdržuje in niti ne umerja, mu v zvezi s tem ne nastanejo nobeni dodatni stroški, vaš akt mu pa – če ga prav razumem – vseeno daje podlago, da vse to obračunava po višjih cenah. In to praviloma lastniku merilne naprave, ki jo vzdržuje in umerja.</p> <p>Če opišem konkreten primer in današnje cene ter faktor f1:</p> <p>Smo lastniki obračunskega rotacijskega plinomera G16, ki ga tudi vzdržujemo in umerjamo. Distributer z njim dejansko nima nič - niti enkrat mesečno ga ne popisuje. Načeloma ga popiše enkrat letno, zgodilo se je celo, da tega ni storil niti enkrat v letu in to celo, ko se je na odjemnem mestu zamenjal dobavitelj in se je močno znižala cena dobavljenega zemeljskega plina, kar je povzročilo kup težav z novim dobaviteljem, FURS, itd...</p> <p>Dodatek f1 za mehovni plinomer bi bil 4,3, ker pa uporabljamo natančnejši rotacijski plinomer s korektorjem temperature in tlaka, ste distributerju dovolili povečanje tega faktorja za 7,35 – torej na 11,65. Zakaj? S čim je upravičil to podražitev izvajanja meritev, ki nas stane 26,46 €? Že 15,48 € (toliko plača lastnik mehovnega plinomera G16, ki je njegov lastnik in ga tudi vzdržuje in umerja) letno se mi za izvedbo enega samega odčitka plinomera v letu dni zdi več kot dovolj. In ne razumem, na kakšni osnovi nam distributer že zdaj lahko obračuna še dodatnih 26,46 € samo zato, ker pride enkrat letno popisati drugačen tip plinomera?</p> <p>In kot razumem, namerava Agencija zdaj faktor f1 še povečati? To pomeni, da se bo</p>	<p><b>zemeljskega plina (Ur. l., št. 28/15; v nadaljevanju obračunski akt), ki se je začel uporabljati 1. januarja 2016. Način izračuna zneska za meritev je ostal nespremenjen tudi na podlagi določb obračunskega akta, ki je bil izdan in objavljen tri leta kasneje (Ur. l. št., 21/2018) in je nadomestil predhodni obračunski akt. Iz določb 24. člena obračunskega akta sledi, da operater distribucijskega sistema zemeljskega plina uporabniku sistema pri obračunu mesečnega zneska za meritev sme zaračunati le tarifno postavko <math>V_N</math> brez upoštevanja faktorjev f1 in f2, če gre za odjemno mesto, opremljeno z merilno napravo, ki ni v lasti operaterja sistema in je tudi ne vzdržuje in ne umerja. Mesečni znesek za meritve se v tem primeru določi na naslednji način: <math>Z_M = V_N</math> (tarifna postavka za meritve, kadar operater distribucijskega sistema ni lastnik merilne naprave ter je ne vzdržuje in ne umerja, v eurih).</b></p>
--	--	--	---

	<p>(po mojem mnenju neupravičena) razlika med plinomeri še povečala?!</p> <p>Podobno kot za faktor f1 velja tudi za faktor f2 – s čim distributer utemeljuje tako podražitev v primeru, da plinomer (ki npr. niti ni v njegovi lasti in ga niti ne vzdržuje in niti ne umerja) rezultat meritev temperaturno in tlačno korigira? Druge razlike zanj namreč ni.</p> <p>In če prav razumem, zdaj predlagate še povečanje omenjenega faktorja f2? Doslej smo zaradi odločitve, da bomo na odjemnem mestu uporabljali natančen in kakovosten rotacijski plinomer s korektorjem temperature in tlaka namesto mehovnega plinomera enake velikosti, distributerju plačevali letni 'dodatek' (faktor f2= 24,4) v višini 87,84 €.</p> <p>Če boste uveljavili predlog, da bo faktor f2= 31,5, bo pri enaki ceni (0,3 €/mesec brez DDV) to pomenilo 'dodatek za napačen števec' v višini 113,4 €.</p> <p>Upošteva je višino obeh predlaganih faktorjev f1 in f2 bo pri enaki ceni (0,3 €/mesec) letni strošek meritev za odjemno mesto z rotacijskim plinomerom G16 stal <b>167,22 €</b>. Uporaba mehovnega plinomera enake velikosti pa <b>14,04 €</b>. Zato ponavljam svoje vprašanje – <b>kaj razumem narobe oz. kaj je v prvem primeru storil distributer, da sme letno obračunati prek 150 € več?</b></p>		
--	---	--	--