

**Tabela pripomb k predlogu:**

**AKTA**  
**o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za prenosni sistem zemeljskega plina**

Okrajšava	Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
Adriaplin	ADRIAPLIN D.O.O.	Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana	26. 2. 2018
GEN-I	GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o	Vrbina 17, 8270 Krško	2. 3. 2018
Plinarna	PLINARNA MARIBOR d.o.o.	Plinarniška ulica 9, 2000 Maribor	2. 3. 2018
Plinovodi	PLINOVODI d.o.o.	Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana	28. 2. 2018
TEB	Termoelektrarna Brestanica d.o.o.	Cesta prvih borcev 18, 8280 Brestanica	28. 2. 2018

Zap. št.	Št. člena		Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevano DA/NE/DELNO	Utemeljitev agencije
1.	1.člen	Adriaplin	- sintetični metan iz obnovljivega vira: pomeni energetski plin, proizveden iz električne energije iz obnovljivih virov, v kakovosti enakovredni zemeljskemu plinu;	Definicija v aktu, povzeta po EZ-1, ni najbolj ustrezna, ker v tem primeru ni potrebno prečiščenje plina, saj gre za proizvodnjo metana iz vodika po naslednji enačbi: $CO_2 + 4H_2 \rightarrow CH_4 + 2H_2O$ in ne za substitut zemeljskega plina iz fosilnih goriv (lignit, koks, naftni skrilavec, ipd.)	DA	Sintetični metan obnovljivega izvora pomeni energetski plin, proizveden s pomočjo uporabe električne energije iz obnovljivih virov, ki je po specifikacijah glede kakovosti enakovreden zemeljskemu plinu.

				ali iz biomase (SNG), ki zahteva prečiščenje.		
2.	1.člen	Plinovodi	Predlagamo, da se natančneje opredeli vsebina, postopek in izdajatelj potrdila o izvoru plina.	Operater prenosnega sistema z navedeno listino ni seznanjen, po informacijah operaterja prenosnega sistema dobavitelji zemeljskega plina prav tako ne poznajo takšne listine, zato menimo, da tako potrdilo kot postopek njegove pridobitve nista zadostno opredeljena in zato ne moreta biti podlaga za upoštevanje spodbude rabe plina iz obnovljivih virov.	DELNO	Potrdilo o izvoru je edina verodostojna listina, ki dokazuje izvor plina, saj je pri izdajatelju preverjen proizvajalec plina, kakovost in količina proizvedenega plina. Že sedaj je mogoče potrdila o izvoru plina pridobiti v določenih državah EU. Tudi v Sloveniji bo potrebno določiti izdajatelja potrdil o izvoru plina, saj je obvezna izdaja potrdil o izvoru opredeljena v predlogu nove direktive o spodbujanju rabe energije iz obnovljivih virov. Dokler ne bo vzpostavljena ustrezna zakonska podlaga pa bo dokazovanje izvora plina dopuščeno tudi z dokazili, iz katerih bo jasno razvidno, da gre za biometan ali sintetični metan obnovljivega izvora.
3.	5. člen	Plinovodi	V prvem odstavku 14. člena se črta besedilo »za posamezna leta regulativnega obdobja«, besedilo »znesek reguliranega prihodka iz omrežnin v regulativnem obdobju« pa se nadomesti z besedilom »največ znesek omrežnin regulativnega obdobja«.	Predlagamo upoštevanje navedene pripombe zaradi uskladitve teksta, predlaganega v 4. členu Akta o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za prenosni sistem zemeljskega plina, ki navaja spremembo tretjega odstavka 7. člena.	DA	
4.	9.člen	TEB	Korigira se enačba za izračun faktorja obnovljivega vira na način, ki bo spodbudnejši za uporabnike plina iz obnovljivih virov	Predlagana sprememba, da si uporabnik zniža znesek zagotovljene izstopne zmogljivosti z uporabo plina iz obnovljivih virov predstavlja zanemarljivo vrednost plačila zmogljivosti. (pri uporabi 50% plina iz obnovljivih virov zniža obveznost za plačilo 10% – spodbuda).	NE	Uporabnik omrežja bi moral plačati stroške, ki jih povzroča omrežju, zato je spodbuda v maksimalni višini 20 % ustrezna, saj agencija ocenjuje, da ne more prerazporediti večjega deleža stroškov na druge uporabnike omrežja. Vsakovrstna sprememba višine tarifne postavke omrežnine ima vpliv na druge

						uporabnike sistema in lahko povzroči neustrezno razporeditev stroškov omrežja.
5.	9.člen	Plinovodi	<p>Predlagamo spremembo člena, kot sledi. Za tako spremenjen člen predlagamo, da se zaradi vsebine umesti za členom 31, kot nov 31.a člen.</p> <p>»31.a člen (znesek zagotovljene vstopne zmogljivosti za plin iz obnovljivih virov)</p> <p>(1) Z namenom spodbujanja rabe plina iz obnovljivih virov operater prenosnega sistema pri izračunu zneska zagotovljene vstopne zmogljivosti upošteva še faktor obnovljivega vira. Faktor obnovljivega vira <math>f_{OVE}</math> vključi v enačbo tako, da mesečni znesek iz 26. do 31. člena tega akta pomnoži s faktorjem <math>f_{OVE}</math>, ki se določi na naslednji način:  <math>f_{OVE} = 0,8 + 2 * (100 - DOVE) / 1000</math></p> <p>kjer oznake pomenijo:  <math>f_{OVE}</math> faktor obnovljivega vira;  <math>DOVE</math> delež biometana in sintetičnega metana obnovljivega izvora v odstotku.</p> <p>(2) Uporabnik sistema mora za izračun zneska zagotovljene zmogljivosti skladno s tem členom operaterju prenosnega sistema predložiti potrdilo o izvoru plina.«</p>	<p>Operater prenosnega sistema meni, da subvencioniranje uporabe bioplina, katerega izvor ni v Sloveniji, ni ustrezno in je hkrati pristransko, vsebuje pa tudi znake večkratnega in višjega navzkrižnega subvencioniranja. Tuji proizvajalci (lahko) prejmejo subvencije že na mestu proizvodnje, z vidika fizičnega obratovanja pa njihov plin ne bi vstopil v Slovenijo – le komercialno.</p> <p>Predlagamo, da se za uporabnike sistema, ki bi bioplin proizvajali v Sloveniji in vtiskavali v prenosni sistem, obračuna znesek omrežnine v skladu s predlaganim členom.</p> <p>V primeru, da se vzpostavi sistem spodbud za plin iz obnovljivih virov, mora operater prenosnega sistema pred prvim obračunskim obdobjem po tem aktu, vzpostaviti sistem za spremljanje izvora plina, ki mora biti urejen v zakonskem predpisu.</p>	NE	<p>Spodbuja se raba plina iz obnovljivih virov pri uporabnikih omrežja ne glede na izvor tega plina. Ob upoštevanju pripombe bi lahko spodbujanje rabe plina predstavljajo nedovoljeno državno pomoč, saj bi bila spodbuda omejena le na tiste proizvajalce plina iz obnovljivih virov, ki proizvajajo plin v RS. Zato je agencija upoštevala načelo enakega obravnavanja, načelo spodbujanja in načelo ekonomske trajnosti v skladu z EZ-1; nenazadnje pa tudi načelo prostega pretoka blaga na notranjem trgu, v skladu s PDEU (Pogodba o delovanju EU).</p>

6.	9.člen (nov 42.b člen)	Adriaplin	(3) Izračun zneska za zagotovljeno zmogljivost v skladu s tem členom se določi za tisti del izstopne zmogljivosti uporabnikov sistema, v katerem izstopno točko na prenosnem sistemu uporabljajo za zagotavljanje javno dostopnih oskrbovalnih mest na stisnjeni zemeljski plin za uporabo alternativnega goriva v prometu.	Zaradi odoriranja zemeljskega plina gre lahko tudi za obstoječe izstopne točke. Delež zmogljivosti potreben za kompresorje je znan in lahko določljiv (merjen) in posledično ni nobenega razloga, da se vzpodbuja samo nove priključitve na prenosni sistem in še manj izključno za nove priključitve v tem regulativnem obdobju. S tem bi se namreč uporabniki postavili v neenak položaj.	DA	Spremenjena določba omogoča spodbujanje SZP za uporabo v prometu tudi za obstoječe izstopne točke.
7.	9.člen (nov 42.b člen, 3. odstavek )	Plinarna	Predlagamo, da se zagotovi, da znižani strošek izstopne zmogljivosti zaradi uporabe SZP velja tudi za ODS ZP kot uporabnike prenosnega omrežja.	Predvideno je, da bo večina SZP polnilnic priključenih na distribucijsko plinovodno omrežje. Distribucija zemeljskega plina je namreč prisotna že v 80 lokalnih skupnostih in v teh lokalnih skupnostih je prioriteta priključitev na distribucijsko plinovodno omrežje. Priklop na distribucijsko omrežje je smiseln tudi iz varnostnih razlogov, ker je zemeljski plin v distribucijskem sistemu odoriran.  Zaradi tega predlagamo, da se zagotovi, da bodo tudi ODS ZP imeli nižjo omrežnino za uporabo prenosnega omrežja za količine, ki so namenjene za SZP in to tudi v primeru, da se količine na izstopni točki ne uporabljajo izključno samo za SZP.	NE	Operater distribucijskega sistema ne zakupi prenosno zmogljivost glede na namen uporabe zmogljivosti na distribucijskem sistemu (npr. ločeno za distribucijo ali za uporabo SZP), zato ni mogoče upoštevati pripombe. Prav tako se obračun omrežnine vrši za skupno zmogljivost posamezne izstopne točko, zato ločevanje omrežnine za posamezno točko glede na namen uporabe na distribucijskem sistemu ni mogoča. Uporaba SZP na distribucijskem sistemu je spodbujena skozi določbe metodologije, ki ureja obračunavanje omrežnine za distribucijski sistem zemeljskega plina. Ne glede na navedeno je operater distribucijskega sistema že uvrščen v posebno odjemno skupino in plačuje nižji znesek za prenos kot drugi uporabniki sistema s primerljivim zakupom zmogljivosti.
8.	nov 9. člen (ostali členi se	TEB	Spremeni se tretji (3) odstavek 42. člena veljavnega Akta, ki na novo glasi:	Za uporabnika sistema je sklenitev okvirne pogodbe strošek, ki je po veljavnem aktu previsok in kot tak nespodbuden. Poleg tega, pa je po	NE	Naveden člen ni bil v javni obravnavi in ni predmet sprememb akta. Agencija bo navedeno pripombo preučila ob pripravi nove metodologije

	ustrezno preštevil čijo)		<p>(3) Operater prenosnega sistema obračuna uporabniku sistema v koledarskem mesecu (m) za izstopno zmogljivost za dan vnaprej ali znotraj dneva mesečni znesek (<math>Z_{IDV(m)(e)}</math>) na naslednji način:</p> $Z_{IDV(m)(e)} = (0 < x < 100) + Z_{ID(m)(e)} * 1,05$	sklenjeni okvirni pogodbi možen zakup izstopne zmogljivosti le za dan v naprej, kar je drugo določilo, ki onemogoča večjo uporabo izstopnih zmogljivosti. Za večjo uporabo zmogljivosti prenosnega sistema je nujna fleksibilnejša zakonodaja, ki jo lahko prinese le sprememba nekaterih določil veljavnega Akta.		za obračunavanje omrežnine za prenosni sistem, predvidoma tekom naslednjega leta.
9.	10. člen	Plinovodi	<p>Predlagamo spremembo člena, kot sledi. Za tako spremenjen člen predlagamo, da se zaradi vsebine umesti za členom 35. členom kot nov 35.a člen:</p> <p>»35.a člen (znesek prekinljive vstopne zmogljivosti za plin iz obnovljivih virov) (1) Z namenom spodbujanja rabe plina iz obnovljivih virov operater prenosnega sistema pri izračunu zneska prekinljive vstopne zmogljivosti upošteva tudi faktor obnovljivega vira. Faktor obnovljivega vira <math>f_{OVE}</math> vključi v izračun zneska prekinljive izstopne zmogljivosti tako, da mesečni znesek, ki se določi na podlagi 32. do 35. člena tega akta, pomnoži s faktorjem <math>f_{OVE}</math>, ki se določi na naslednji način: <math>f_{OVE} = 0,8 + 2 * (100 - DOVE) / 1000</math></p> <p>kjer oznake pomenijo: <math>f_{OVE}</math> faktor obnovljivega vira; DOVE delež biometana in sintetičnega metana obnovljivega izvora v odstotku.</p> <p>(2) Uporabnik sistema mora za izračun zneska zagotovljene zmogljivosti</p>	<p>Operater prenosnega sistema meni, da subvencioniranje uporabe bioplina, katerega izvor ni v Sloveniji, ni ustrezno in je hkrati pristransko, vsebuje pa tudi znake večkratnega in višjega navzkrižnega subvencioniranja. Tuji proizvajalci (lahko) prejmejo subvencije že na mestu proizvodnje, z vidika fizičnega obratovanja pa njihov plin ne bi vstopil v Slovenijo – le komercialno.</p> <p>Predlagamo, da se za uporabnike sistema, ki bi bioplin proizvajali v Sloveniji in vtiskavali v prenosni sistem, obračuna znesek omrežnine v skladu s predlaganim členom.</p> <p>V primeru, da se vzpostavi sistem spodbud za plin iz obnovljivih virov, mora operater prenosnega sistema pred prvim obračunskim obdobjem po tem aktu, vzpostaviti sistem za spremljanje izvora plina, ki mora biti urejen v zakonskem predpisu.</p>	NE	Spodbuja se raba plina iz obnovljivih virov pri uporabnikih omrežja ne glede na izvor tega plina. Ob upoštevanju pripombe bi lahko spodbujanje rabe plina predstavljajo nedovoljeno državno pomoč, saj bi bila spodbuda omejena le na tiste proizvajalce plina iz obnovljivih virov, ki proizvajajo plin v RS. Zato je agencija upoštevala načelo enakega obravnavanja, načelo spodbujanja in načelo ekonomske trajnosti v skladu z EZ-1; nenazadnje pa tudi načelo prostega pretoka blaga na notranjem trgu, v skladu s PDEU (Pogodba o delovanju EU).

			skladno s tem členom operaterju prenosnega sistema predložiti potrdilo o izvoru plina.«.			
10.	nov 11. člen (ostali členi se ustrezno preštevilčijo)	TEB	<p>Spremeni se formula v prvem (1) odstavku 46. člena veljavnega Akta, ki na novo glasi:</p> $Z_{PrS(m)(d)(e)} = C_{I(e)} * k_{I(i)} * 1,08 * F_{D(m)} * (PK_{K(m)(d)(e)} - PK_{S(m)(d)(e)})$	Uporabnik s prekoračitvijo ne ogroža delovanja prenosnega sistema zemeljskega plina, le porabi zmogljivost, ki jo sistem tehnično omogoča. Dnevni znesek, ki ga uporabnik mora plačati za prekoračitev je za 15% višji od zneska za uporabo izstopne zmogljivosti, ki bi bila naročena dan v naprej. Ugodnejša cena bo za uporabnike spodbuda, da bo pri nenačrtovanih potrebah po zagonu energetskih naprav posegel po dodatnem zakupu prenosnih zmogljivosti in porabi zemeljskega plina, namesto drugega vira (kurilno olje). Operater prenosnega sistema tako ostane brez zaslужka, zgrajeni prenosni sistem kot tak pa neizkoriščen.	NE	Naveden člen ni bil v javni obravnavi in ni predmet sprememb akta. Agencija bo navedeno pripombo preučila ob pripravi nove metodologije za obračunavanje omrežnine za prenosni sistem, predvidoma tekom naslednjega leta.
11.	11. člen (10. Druga določila o obračunavanju omrežnine) oz. <b>49.a člen (obračunavanje omrežnine v izrednih razmerah)</b>	GEN-I	<p>Nujna je sprememba člena v delu, kjer je določena <u>oseba oz. subjekt, ki razglasi stopnjo krize</u> (in sicer iz pristojnega organa v Sloveniji na pristojne organe v sosednjih državah, iz katerih je možna dobava plina v Slovenijo) <u>ter stopnja krize</u> (po Uredbi 2017/1938) v kateri začne veljati tovrstni obračun (in sicer iz stopnje izrednih razmer na stopnjo zgodnjega opozarjanja).</p> <p>Nujno je tudi, da se v 2. odstavku briše beseda 'največ'. V nasprotnem primeru je dopuščena možnost, da se znesek zakupa zmogljivosti na alternativni povezovalni točki zniža za manj kot že plačan znesek zmogljivosti, ki so bile omejene, kar verjetno ni namen (in tudi odpira</p>	<p>Zaradi geografske lege Slovenije ter odsotnosti domačih virov zemeljskega plina je ključnega pomena za obvladovanje krize zagotavljanje neprekinjenih tokov iz sosednjih držav a je zaradi tega tudi <u>stanje (krize) v sosednjih državah eden izmed ključnih dejavnikov, ki vpliva na stanje (krize) v Sloveniji</u>.</p> <p>Ker omejitev zmogljivosti za čezmejni pretok na slovenskih mejah ni odvisna od razglasitve stanja v Sloveniji, temveč od razglasitve stanja v sosednjih državah, iz katerih se uvažajo plin, lahko pride do omejitev zmogljivosti že takoj po razglasitvi stopnje zgodnjega opozarjanja (!) pristojnih organov v sosednjih državah (Avstrija, Italija).</p>	DELNO	<p>Odstranjena je besedica »največ« v 2. odstavku, celoten člen pa je dopolnjen tako, da se nadomestilo zneska omrežnine zaradi zakupa zmogljivosti na alternativnih povezovalnih točkah omogoči v primeru stopnje pripravljenosti ali izrednih razmer.</p> <p>Agencija ni mogla upoštevati pripombe, da bi bilo nadomestilo potrebno že v stopni zgodnjega opozarjanja, saj ta stopnja krize še ne zahteva dodatnih mehanizmov. Kot kaže primer v Italiji stopnja zgodnjega opozarjanja lahko dolgo traja, medtem pa trg nemoteno deluje in ni prav, da se v takem primeru že uporabi mehanizem iz tega člena.</p>

			<p>vprašanje, kako določiti, v katerem znesku se znižajo).</p>	<p>Dodatno k temu je nujno upoštevati, da se dobavitelji plina odzivajo na spremenjene tržne in druge okoliščine zelo hitro ter ob razglasitvi stanja zgodnjega opozarjanja v sosednjih državah preusmerijo dobave, torej, še preden pride do stanja izrednih razmer v Sloveniji. <u>Pravočasna uporabljivost tovrstnega obračuna omrežnine bi hitro odzivanje na spreminjajoče se okoliščine še dodatno spodbujala in s tem občutno pripomogla k zagotavljanju dobav v kriznih razmerah.</u></p> <p>V kolikor se kot sprožilne okoliščine za tovrstni obračun omrežnine namesto dejanskih vzrokov eventualnega kriznega stanja v Sloveniji (torej stanje zgodnjega opozarjanja v sosednjih državah) uporabijo posledice le-tega (torej stanje izrednih razmer v Sloveniji) bo ob nastopanju le-teh <u>prepozno za ukrepanje</u> in bo predmetni člen neuporabljiv v dejanskih kriznih situacijah, kjer se okoliščine lahko zelo hitro spremenijo/poslabšajo. Drugače povedano, tovrstni način obračun omrežnine bi moralo sprožiti že stanje zgodnjega opozarjanja v sosednjih državah in ne šele stanje izrednih razmer v Sloveniji (ki so dejansko posledica že nastale krize v sosednjih državah).</p> <p>Iz zgoraj navedenih razlogov je nujna sprememba, kot predlagamo.</p>		<p>Agencija lahko s svojimi pravili uredi le mehanizme za obvladovanje kriznih stanj v Sloveniji, ne more pa urediti mehanizme v drugih državah.</p>
12.	11. člen	Plinovodi	<p>Spremeni se 2. odstavek 11. člena, tako da se glasi:</p> <p>(2) Povračilo zneska omrežnine se upošteva pri obračunu zneska za</p>	<p>Predlagamo spremembo in dopolnitev zaradi jasnega razumevanja.</p>	DA	

			<p>zakup zmogljivosti na alternativni povezovalni točki, tako da se znesek zakupa zmogljivosti na alternativni povezovalni točki zniža največ za znesek, ki se obračuna za zakup zmogljivosti na povezovalni točki, zakupljeni pred razglasitvijo izrednih razmer in v višini zmogljivosti, katere ne more uporabiti.</p>			
13.	11. člen 49.a člen	Adriaplin	<p>(1) odstavek: potrebna je razširitev in dopolnitev odstavka tudi za vse ostale primere omejitev dobav ob pravočasno zakupljenih zmogljivostih, ko so izredne razmere uradno razglašene s strani pristojnega organa pri nas ali v sosednji državi (I, A) in vplivajo na možnost dobave v SLO ter tudi v primerih omejitev zmogljivosti (redukcije) na povezovalnih točkah zaradi vzdrževalnih del na SLO prenosnem omrežju.</p>	<p>Tudi če pristojni organ ne razglasi izrednih razmer, bi morali biti uporabniki sistema upravičeni do povrnitve stroška zakupa čezmejnih zmogljivosti v primeru potrebnega dodatnega zakupa zmogljivosti za isti dan na alternativni povezovalni točki. V primeru nesreče Baumgarten 12/12/17 je prišlo de facto do izrednih razmer, vendar le-te v SLO niso bile razglašene. Takrat smo bili s strani operaterja prenosnega sistema dobavitelji pozvani, da naj uporabimo alternativno možnost dobave preko mejne točke Šempeter, kar smo tudi storili. Na koncu se je izkazalo, da smo imeli dvojne stroške z zakupom vstopnih zmogljivosti v SLO, ne pa tudi na izstopni točki iz Avstrije, kjer so nam priznali izpad dobave.</p> <p>Ravno tako bi morali biti do povračila stroškov upravičeni v času najavljenih redukcij na primarni vstopni točki. V septembru 2017 je bila na Ceršaku 100% redukcija za obdobje 5 dni. V tem času se večina dobaviteljev ni posluževala alternativne poti skozi Šempeter, ampak je plin kupovala na izravnalnem trgu, kar je povzročilo nestabilnost prenosnega sistema. O tem smo bili seznanjeni dne 19/12/17 na sestanku na Agenciji za energijo.</p>	DELNO	<p>Člen pa je dopolnjen tako, da se nadomestilo zneska omrežnine zaradi zakupa zmogljivosti na alternativnih povezovalnih točkah omogoči v primeru stopnje pripravljenosti ali izrednih razmer.</p> <p>Agencija ni mogla upoštevati pripombe, da bi bilo nadomestilo potrebno že v stopni zgodnjega opozarjanja, saj ta stopnja krize še ne zahteva dodatnih mehanizmov. Kot kaže primer v Italiji stopnja zgodnjega opozarjanja lahko dolgo traja, medtem pa trg nemoteno deluje in ni prav, da se v takem primeru že uporabi mehanizem iz tega člena.</p> <p>Agencija lahko s svojimi pravili uredi le mehanizme za obvladovanje kriznih stanj v Sloveniji, ne more pa urediti mehanizme v drugih državah.</p>



				Dobavitelji, ki smo se odgovorno poslužili alternativne poti skozi Šempeter, smo imeli dvojne stroške, kljub temu, da smo želeli pomagati OPS pri stabilizaciji prenosnega sistema. Zato predlagamo, da smo uporabniki prenosnega sistema upravičeni do povračila stroškov na prenosu tudi v času redukcij.		
14.	11. člen 49.a člen (3) in (4) odstavek	Adriaplin	dodati na koncu: »ali pred najavo omejitve zakupljenih zmogljivosti.«	(3) in (4) odstavek se vsebinsko dopolnita v skladu z dopolnjenih (1) odstavkom.	DELNO	Člen pa je dopolnjen tako, da se nadomestilo zneska omrežnine zaradi zakupa zmogljivosti na alternativnih povezovalnih točkah omogoči v primeru stopnje pripravljenosti ali izrednih razmer.  Agencija ni mogla upoštevati pripombe, da bi bilo nadomestilo potrebno že v stopni zgodnjega opozarjanja, saj ta stopnja krize še ne zahteva dodatnih mehanizmov. Kot kaže primer v Italiji stopnja zgodnjega opozarjanja lahko dolgo traja, medtem pa trg nemoteno deluje in ni prav, da se v takem primeru že uporabi mehanizem iz tega člena.  Agencija lahko s svojimi pravili uredi le mehanizme za obvladovanje kriznih stanj v Sloveniji, ne more pa urediti mehanizme v drugih državah.
15.	12. člen	Plinovodi	Spremeni se predlagan novi tretji odstavek 50. člena, tako da se glasi:  »(3) Pri zaračunavanju omrežnine iz prve do desete alinee točke a) drugega odstavka, se upoštevajo tudi določbe 42.a, iz prve do desete alinee točke b) drugega odstavka, pa se	Predlagamo dopolnitev, v skladu z drugimi predlogi dopolnitev iz te tabele.	NE	Pripomba ni sprejeta, ker niso sprejete pripombe istega predlagatelja k 9. in 10. členu.

			upoštevajo tudi določbe 31.a in 35.a člena tega akta.«			
16.	Predlog novega člena	Plinovodi	<p>Dodatno predlagamo, da se drugi odstavek 18. člena spremeni, tako da se glasi:</p> <p>»(2) Operater prenosnega sistema določi tarifne postavke za ostale storitve pred začetkom regulativnega obdobja, ki je določeno v skladu z metodologijo za določitev RO, in jih po predhodni pridobitvi soglasja agencije k tarifnim postavkam za ostale storitve objavi na svoji spletni strani.«</p>	Predlagamo upoštevanje navedene pripombe zaradi poenotenja obdobja določitve tarifnih postavk omrežnine in ostalih storitev.	DA	V postopku priprave akta je nenamerno izpadel predlagan popravek, ki se nanaša le na spremembo besedila zaradi določitve enoletnega regulativnega obdobja, zato je pripomba upoštevana.