

Tabela pripomb k predlogu:

Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
SODO d.o.o.	Minarikova ulica 5, 2000 Maribor	15.5.2018

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
11. člen	V prvem odstavku 11. člena se spremenita besedi »10-odstotno« v besedi »«3-odstotno«.	Namesto 10-odstotno predlagamo 3-odstotno spremembo načrtovane omrežnine, saj s tem Agencija za energijo kot regulator z določitvijo regulativnega okvira zagotavlja stabilne in predvidljive razmere delovanja distribucijskega operaterja, kar regulacija tudi zahteva.	NE	Kot je bilo pojasnjeno že pri predlogu prejšnjega akta, za redno delovanje distribucijskega operaterja ni odgovoren samo regulator z določitvijo regulativnega okvira, ampak predvsem lastnik, ki mora zagotoviti take pogoje, da bo dejavnost distribucije električne energije potekala nemoteno brez potreb po nenehnem spreminjanju regulativnega okvira. Zniževanje praga za poseg v regulativni okvir in s tem možnost po pogostejšem

				posegu v regulativni okvir pa znižuje stabilnost in predvidljivost razmer za uporabnike sistema. Možnost posega v regulativni okvir je v veljavnem aktu in predlogu novega akta posledično dana samo v izjemnih primerih.
16. člen	<p>Tretji odstavek 16. člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»(3) Upravičeni stroški območja distribucijskega sistema za posamezno leto regulativnega obdobja se izračunajo kot vsota stroškov distribucijskega podjetja in stroškov distribucijskega operaterja, ki pripadajo posameznemu območju distribucijskega sistema. Upravičeni stroški distribucijskega operaterja, ki pripadajo posameznemu območju distribucijskega sistema, se razdelijo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za elektroenergetsko infrastrukturo in ostala sredstva glede na to, kje se sredstvo nahaja; - za spodbude in kakovost oskrbe glede na uspešnost delovanja posameznega distribucijskega podjetja; - za stroške električne energije za izgube v omrežju distribucijskega operaterja glede na odstotek priznanih izgub posameznega območja distribucijskega sistema; - za ostale upravičene stroške distribucijskega operaterja glede na 	<p>K prvi alineji: Razdelitev upravičenih stroškov iz naslova ostalih sredstev kot za sredstva infrastrukture.</p> <p>K tretji alineji: Odstotek izgub je določen za posamezno območje distribucijskega sistema, in ne za podjetje. Strošek nastaja distribucijskemu operaterju.</p> <p>K četrti in peti alineji: Smiselna dopolnitev-določitev pripadnosti upravičenih stroškov.</p>	<p>NE</p> <p>DA</p> <p>NE</p>	<p>Kriteriji delitve stroškov in ostalih sredstev družbe SODO d.o.o. so namenjeni delitvi teh stroškov na območja distribucijskega sistema in ne vplivajo na višino upravičenih stroškov distribucijskih podjetij in SODO d.o.o., zato se prvi in tretji predlog te pripombe ne upoštevata.</p>

	<p>število območij distribucijskega sistema in</p> <ul style="list-style-type: none"> - za stroške delovanja in vzdrževanja posameznega območja distribucijskega sistema glede na priznane stroške delovanja in vzdrževanja posameznega distribucijskega podjetja, ki je vzdrževalec na posameznem območju distribucijskega sistema.«. 			
20. člen	<p>Tretji odstavek 20. člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»(3) Postaje iz drugega odstavka 19. člena tega akta se za distribucijskega operaterja izračunajo kot vsota:</p> <ul style="list-style-type: none"> - VN-polj v RTP, RP, ENP in stikališčih, - srednjenapetostnih (SN) celic v RTP-jih in - transformatorskih postaj.«. 	Razdelilna postaja je »enakega velikostnega razreda« kot RTP, le da nima TR. Zato se naj v RP upošteva tudi SN celice.	DA	<p>Člen se spremeni:</p> <p>»(3) Postaje iz drugega odstavka 19. člena tega akta se za distribucijskega operaterja izračunajo kot vsota:</p> <ul style="list-style-type: none"> - VN-polj v RTP, ENP in stikališčih; - srednjenapetostnih (SN) celic v RTP-jih in RP-jih in - transformatorskih postaj.«
21. člen	<p>Prvi odstavek 21. člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»Če ta akt ne določa drugače in ob upoštevanju kriterijev iz tega akta, se pri določitvi nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja za prvo leto regulativnega obdobja za elektrooperaterja namesto NSDVpt upošteva povprečje realiziranih nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja let t-4, t-3 in t-2 pred začetkom regulativnega obdobja.«.</p>	<p>Za zagotavljanje trajnega poslovanja elektrooperaterjev ter stabilnih in predvidljivih razmer delovanja predlagamo spremembo, ki je glede na časovno komponento izvedljiva ter odraža realne vrednosti. S tem se vzpostavljajo osnovni pogoji za nemoteno poslovanje elektrooperaterjev, da lahko opravljajo svoje naloge.</p> <p>Določilo v v prvem odstavku 21. člena predloga akta o vrednosti</p>	NE	<p>Predlagana rešitev pomeni, da elektrooperaterja in distribucijska podjetja v obdobju 2019–2021 v delu upravičenih stroškov, ki se nanašajo na nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja, poslujejo na ravni načrtovanih stroškov leta 2018.</p> <p>S tovrstnim načinom določitve NSDV je zagotovljeno pokrivanje</p>

		<p>NSDVpt, ki je enaka zadnjemu načrtovanemu letu RO pred začetkom novega RO pomeni, da je NSDVpt leta 2019 = odločbi NSDV 2018, kar je povprečje let 2011+2012+2013. To pomeni, da je leto 2019 nerealno načrtovano, saj temelji na vrednostih 8 let, 7 let in 6 let nazaj, kar predstavlja zgodovino poslovanja in vzpostavlja nerealne pogoje poslovanja in vrednosti, ki so v bodočem RO neprimerljive z leti 2011-2013.</p> <p>Glede na časovno odmaknjenost letnih regulatornih obračunov, so vzpostavljeni pogoji, da se upoštevajo pri izračunu NSDV povprečja let t-2, t-3 in t-4 pred začetkom novega RO.</p> <p>Prav tako se z določilom v prvem odstavku 21. člena predloga akta vzpostavlja <u>nekonsistentna metoda določitve NSDV</u> glede na vrsto upravičenih stroškov in posamezne subjekte v energetskega sistema. Navedeno pripombo utemeljujemo z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V 28. členu predloga obravnavanega akta v prvem odstavku se določajo NNSDV na osnovi realiziranih NNSDV let t-5, t-4, t-3 pred začetkom regulativnega obdobja ter 	<p>stroškov izvajanja obstoječih nalog in povišanje nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja med leti regulativnega obdobja zaradi povečevanja obsega omrežja in števila uporabnikov. S tem agencija predpisuje način določitve upravičenih stroškov na način, da spodbuja elektrooperaterja in distribucijska podjetja k stroškovno učinkovitemu poslovanju in jim omogoča realizacijo spodbude zaradi stroškovne učinkovitosti, kar je skladno z EZ-1.</p> <p>Dodatno pa se stroški delovanja in vzdrževanja povečajo za vse nove naloge in za vzdrževanje sredstev pametnih omrežij. Prav tako je z regulativnim obdobjem 2019–2021 dodan nov upravičen strošek, ki se nanaša na stroške raziskav in inovacij.</p> <p>Prav tako je omogočena rast podjetja iz naslova prenosa nalog z distribucijskih podjetij nazaj na distribucijskega operaterja.</p>
--	--	--	---

		<p>- v drugem odstavku 28. člena se nadomestilo za izvajanje nalog agencije določi v skladu z načrtom agencije – torej leta 2019,</p> <p>za NSDV elektrooperaterja pa povprečja let 2011-2013 za prvo leto novega RO – leto 2019!</p>		<p>Glej tudi odgovor pri pripombi k 100. členu akta.</p> <p>V prvem odstavku se doda: »Če agencija pri določitvi regulativnega okvira upošteva tretji odstavek 40. člena tega akta, se (NSDVpt) za prvo leto regulativnega obdobja ustrezno znižajo.«</p>
23. člen	<p>1.) 10. točka v prvem odstavku 23. člena se spremeni tako, da se glasi: »10.stroški električne energije za zasilno in nujno oskrbo, neupravičen odjem električne energije in napačne meritve, ki se kupuje skladno s pravili, veljavnimi za nakup električne energije za izgube v omrežju po tem aktu.«.</p>	<p>1.) V prvem odstavku 23. člena ni jasen status neupravičenega odjema električne energije in poročuna napačnih meritev. Neupravičen odjem in napačne meritve so del in s tem dejstvo distribucijskega sistema električne energije, zato je te kategorije treba ustrezno obravnavati. Na nobeno od teh kategorij elektrooperater nima vpliva, kar je značilnost NNSDV. V 23. členu je treba dodati kategoriji neupravičen odjem električne energije in napačne meritve, ki sta pravilno obravnavani v 89. členu med prihodki, ki izvirajo iz opravljanja dejavnosti elektrooperaterja in so namenjeni pokrivanju upravičenih stroškov elektrooperaterja. Poleg tega kot dodatno podkrepitev navedenega navajamo določilo v 57. členu SPDOEE (neupravičen odjem) in v 72. členu SPDOEE (napačne meritve).</p>	NE	<p>Stroški električne energije za neupravičen odjem električne energije in napačne meritve so priznani v okviru nadzorovanih stroškov. Gre namreč za stroške, na katere lahko distribucijski operater in distribucijska podjetja vplivajo z organizacijo dela in investicijami.</p>

	2.) Drugi odstavek 23. člena se spremeni tako, da se glasi: »Začasno se med nenadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja tudi stroški, na višino katerih lahko elektrooperter vpliva. Začasno predstavlja regulativno obdobje, v katerem se pojavljajo prvič. Med te stroške spadajo stroški in odhodki, povezani z novimi nalogami elektrooperaterja iz prvega odstavka iz 26. člena tega akta ter stroški in odhodki pametnih omrežij.«.	2.) Termin začasno mora biti časovno opredeljen.		Termin začasno je časovno opredeljen v 26. in 27. členu akta.
25. člen	1.) Prva alineja v prvem odstavku 25. člena se spremeni tako, da se glasi: »-tekoči stroški za popravila, če gre za poškodbe, pri katerih se s popravilom odpravi poškodba in pri tem ne gre za zamenjavo dela ali celega sredstva (v naravi so to stroški materiala, storitev, dela in drugo) in«.	1.) Stroški škod obsegajo stroške popravil in zamenjave poškodovanih sredstev v stanje, v katerem je bilo pred nastankom nesreče. Zaradi zagotovitve enakih pogojev je potrebno upoštevati vse poškodbe, saj je termin, kaj so »manjše poškodbe« ni mogoče opredeliti, ker manjkajo kriteriji, kaj sodi pod manjše poškodbe.	DA	
	2.) Za prvim odstavkom 25. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »(2) Za namene tega akta je nesreča dogodek, ki ima za posledico nastanek škode na elektroenergetski infrastrukturi in ostalih sredstvih in jih povzročijo: - tretje osebe ali uporabniki s svojim hotenim ali nehotenim delovanjem, kot so vandalizem, namerna poškodba, teroristično dejanje,	2.) Zaradi zagotovitve enakopravnega obravnavanja škodnih dogodkov je potrebno natančneje opredeliti, kdaj se škodni dogodek prizna – dopis št. SODO-65/2017-MP z dne 25.1.2017 in dopis Agencije za energijo št. 213-25/2016-10/442 z dne 13.2.2017.	Delno	Predlog, da so preobremenitve, prekinitve nevtralnega vodnika, obratovalna prenapetost in medfazni preboji povzročitelji nesreč, se ne upoštevata. Navedeno je posledica drugih povzročiteljev (npr. višje sile, tretjih oseb, zaposlenih ...) in je torej že upoštevano pri drugih povzročiteljih.

	<p>padec letečega predmeta, prometna nesreča (udarec vozila v sredstvo), delovna nezgoda (npr. padec drevesa na elektroenergetski vod, zaradi izvajanja sečnje, npr. pretrganje podzemnih vodov, ozemljitev, poškodovanje kabelske kanalizacije zaradi odobrenih ali neodobrenih del v bližini elektroenergetske infrastrukture, npr. povzročitev kratkega ali zemeljskega stika, npr. požar ipd.), vzdrževanje ali okvare na postrojih sosednjih omrežij (prenosnega, ...);</p> <ul style="list-style-type: none"> - lastni kadri elektrooperaterja oziroma podizvajalci elektrooperaterja pri izvajanju del (npr. udarec vozila ali delovnega stroja v elektroenergetsko infrastrukturo zaradi napake voznika, npr. poškodovanje sosednjega sredstva, npr. padec naprave med vgradnjo, npr. požar, npr. razbito steklo, npr. poškodovan mobilni telefon, ipd.) – t.i. delovna nesreča; - divje ali domače živali (npr. poškodovanje izolacije, npr. povzročen kratek stik, ...); - naravni pojavi in vplivi vremena: potres, poplave, zemeljski plaz, požari, toča, sneg in žled, direktni in indirektni udar strele, vihar, orkan, močan veter; 			<p>Za prvim odstavkom 25. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:</p> <p>»Za namene tega akta je nesreča dogodek, ki ima za posledico nastanek škode na elektroenergetski infrastrukturi in ostalih sredstvih in jih povzročijo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tretje osebe ali uporabniki; - lastni kadri elektrooperaterja oziroma podizvajalci elektrooperaterja pri izvajanju del; - divje ali domače živali; - naravni pojavi in vplivi vremena in - druge nesreče, skladno z zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami«.
--	---	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - preobremenitve, prekinitev nevtralnega vodnika, obratovalna prenapetost, medfazni preboji in - druge nesreče, skladno z zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami. <p>Med nesreče ne štejemo dogodkov, ki se zgodijo zaradi staranja materiala, notranjih napak v materialih in vandalizma.«.</p> <p>3.) Drugi, tretji in četrti odstavek postanejo tretji, četrti in peti odstavek.</p>			
28. člen	<p>Prvi odstavek 28. člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»(1) Če ta akt ne določa drugače in ob upoštevanju kriterijev iz tega akta, se pri določitvi nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja za prvo leto regulativnega obdobja namesto NNSDVpt upošteva povprečje realiziranih nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja let t-4, t-3 in t-2 pred začetkom regulativnega obdobja.«.</p>	<p>Glede na časovno odmaknjenost letnih regulatornih obračunov, so vzpostavljeni pogoji, da se upoštevajo pri izračunu povprečja let t-2, t-3 in t-4 pred začetkom novega RO.</p> <p>Glej obrazložitev pod 21. členom.</p>	NE	<p>Pri ugotavljanju odstopanj od regulativnega okvira se upoštevajo realizirane vrednosti upravičenih NNSDV, zato se za načrtovanje upoštevajo vrednosti, kot je določeno.</p>
35. člen	<p>1.) V tretjem odstavku 35. člena se doda drugi stavek, ki se glasi:</p> <p>»Stroški, vkalkulirani v usredstvene lastne proizvode in storitve, ki predstavljajo nabavno vrednost tako zgrajene elektroenergetske infrastrukture, se vodijo na dejavnosti elektrooperaterja.«.</p>	<p>1.) Zaradi zagotovitve enakih meril poslovanja in pogojev, je potrebno, da se stroški in prihodki iz naslova usredstvenih lastnih proizvodov, ki povečujejo regulatorno bazo sredstev, vodijo v okviru dejavnosti DO.</p>	NE	<p>Agencija v okviru svojih pristojnosti ne določa pravil računovodenja družbe, prav tako pa je odločitev, ali se sredstvo gradi v lastni režiji na dejavnosti elektrooperaterja ali tržni dejavnosti ali pa se nabavi na trgu v pristojnosti posloводства družbe. V vseh primerih mora biti nabava</p>

	<p>2.) V petem odstavku 35. člena se doda drugi stavek, ki se glasi: »V primeru, da elektrooperaterju predhodni lastnik ne poda svoje knjigovodske vrednosti sredstva, se pri izračunu stroška amortizacije upošteva pogodbeni nabavna vrednost sredstva.«.</p> <p>3.) Drugi stavek v šestem odstavku 35. člena se spremeni tako, da se glasi: »Strošek amortizacije sredstev iz naslova pridobitve časovno neomejenih služnostnih pravic na trasah vodov se upošteva glede na amortizacijsko osnovo in amortizacijsko stopnjo, ki odraža dobo koristnosti teh sredstev.«.</p>	<p>2.) Podatek o knjigovodski vrednosti sredstva je s strani posameznih lastnikov nepomembnih delov distribucijskega sistema poslovna skrivnost in za takšne primere je podana razširitev določbe. Kot dodatno utemeljitev prilagamo pravno mnenje Inštituta za javno upravo iz leta 2015.</p> <p>3.) Četrty odstavek 473. člena EZ-1 določa, da se služnostne pogodbe sklepajo za čas obratovanja infrastrukture. To pomeni, da je doba amortizacije za služnostne pravice vezana na določeno osnovno sredstvo. Predlagana 100-letna doba nima osnove ne v SRS in ne v EZ-1 (473. členu).</p>	<p>NE</p> <p>NE</p>	<p>tega sredstva stroškovno učinkovita.</p> <p>Pridobitev podatka o NV sredstva ob prvi usposobitvi za pomembne dele distribucijskega sistema ne more biti problematična. Za nepomembne dele distribucijskega sistema pa je agencija v 3. odstavku 101. člena akta opredelila rešitev, kadar ni mogoče pridobiti podatka o knjigovodski vrednosti sredstva.</p> <p>Za namene regulacije se služnostna pravica amortizira v dobi koristnosti služnostne pravice in ne v dobi koristnosti voda, saj služnostna pravica lahko služi npr. dvema ali več vodom, ki se zgradijo v časovnem zaporedju na zemljišču, na katerem ima podjetje to služnostno pravico.</p>
36. člen	<p>Prvi odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»(1) Strošek amortizacije se izračuna ob upoštevanju nabavne vrednosti sredstev na podlagi stanja sredstev in amortizacijskih stopenj v poslovnih</p>	<p>Glede na zakonodajo, ki predpisuje, da mora elektrooperater do 30. junija tekočega leta za preteklo leto oddati obračun upravičenih stroškov in virov (model) Agenciji</p>	NE	<p>Agencija v času priprave predloga akta ne razpolaga s končnim izračunom upravičenih stroškov in virov za predpreteklo leto – torej za leto t-2. EZ-1 predpisuje, da</p>

	knjigah na dan 31. december leta t-2 pred začetkom regulativnega obdobja, načrtovanih naložb v sredstva za leto t-1, pred začetkom regulativnega obdobja, kot je določeno v odločbi o regulativnem okviru za leto t-1, in načrtovanih naložb v sredstva, ki so določena v skladu s 40. členom tega akta za posamezno leto regulativnega obdobja.«.	za energijo, je pričakovati, da se upošteva osnova za amortizacijo za časovno obdobje, kot predlagamo, t.j. čim bližje načrtovanemu obdobju (t-2) in za načrtovana t-1. V nasprotnem primeru je načrtovana osnova za amortizacijo zavajajoča in ne odraža relevantnih posledic na tarifnih postavkah omrežnin. Osnova za izračun stroška amortizacije kot je predlagana v 36. členu predloga akta se odmika od realnih vrednosti in posega brez razloga še za eno leto nazaj (t-3), načrt pa t-2 in t-1. Naš predlog je, da je določba enaka kot v aktu za RO 2016-2018.		mora elektrooperater agenciji posredovati ugotovljena odstopanja najkasneje do 30. junija. V 1. odstavku 36. člena je določen način oblikovanja načrtovanega stroška amortizacije. Tovrstni strošek je pri ugotavljanju odstopanj od regulativnega okvira predmet poročila oziroma se prizna v realizirani višini in ni tako kot nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja odvisen od načrtovane višine.
37. člen	Drugi odstavek 37. člena se spremeni tako, da se glasi: »(2) Reguliran donos na sredstva posameznega leta regulativnega obdobja se izračuna kot vsota reguliranega donosa na sredstva obstoječe elektroenergetske infrastrukture, nove elektroenergetske infrastrukture in ostalih sredstev.«.	Regulator je v letu 2013 uvedel razdelitev elektroenergetske infrastrukture na novo in staro. Elektrooperaterju je s tem bila dana spodbuda in s tem ustvarjanje ugodnejših pogojev za intenzivnejše investiranje, saj je razpolagal z višjim donosom na novo infrastrukturo. Menimo, da je nerazumno vračanje na obravnavanje elektroenergetske infrastrukture pred letom 2013.	NE	Regulator je delitev infrastrukture na »obstoječo« in »novo« uvedel z regulativnim okvirom za obdobje 2011–2012. V novem regulativnem obdobju zaradi enotne stopnje donosa delitev na »obstoječo« in »novo« elektroenergetsko infrastrukturo ni več potrebna. Za intenzivnejše investiranje so v predlogu akta predvidene spodbude na področju naložb v pametna omrežja.

39. člen	V šestem odstavku 39. člena se doda drugi stavek, ki se glasi: »V primeru, da elektrooperaterju predhodni lastnik ne poda svoje knjigovodske vrednosti sredstva, se pri izračunu regulativne baze sredstev upošteva pogodbeni nabavna vrednost sredstva.«.	Podatek o knjigovodski vrednosti sredstva je s strani posameznih lastnikov nepomembnih delov distribucijskega sistema poslovna skrivnost in za takšne primere je podana razširitev določbe. Kot dodatno utemeljitev prilagamo pravno mnenje Inštituta za javno upravo iz leta 2015.	NE	Glej odgovor pri 35. členu, ki posledično velja tudi za 39. člen, 6. odstavek.
40. člen	Drugi odstavek 40. člena se spremeni tako, da se glasi: »(2) Pri oceni vrednosti načrtovanih naložb v sredstva v letu t-1 pred začetkom regulativnega obdobja, ki so vključene v izračun povprečne vrednosti regulativne baze sredstev leta t-1, agencija upošteva vrednosti načrtovanih naložb v sredstva, kot je določeno v odločbi o regulativnem okviru za leto t-1.«.	Glede na zakonodajo, ki predpisuje, da mora elektrooperater do 30. junija tekočega leta za preteklo leto oddati obračun upravičenih stroškov in virov (model) Agenciji za energijo, je pričakovati, da se upošteva osnova za regulativno bazo sredstev za časovno obdobje, kot je predlagano, t.j. čim bližje načrtovanemu obdobju – enako kot v pravilih za pretekli RO. V nasprotnem primeru je načrtovana osnova za RBS zavajujoča in nerealna.	NE	Agencija v času priprave predloga akta ne razpolaga s končnim izračunom upravičenih stroškov in virov za predpreteklo leto – torej za leto t-2. EZ-1 predpisuje, da mora elektrooperater agenciji posredovati ugotovljena odstopanja najkasneje do 30. junija. V drugem odstavku 40. člena je določen način izračuna načrtovane regulativne baze sredstev, pri ugotavljanju odstopanj pa se regulativna baza sredstev skladno z aktom izračuna na podlagi stanja sredstev v poslovnih knjigah na dan 31. december.
55. člen	Prvi odstavek 55. člena se črta.	Določba je v predlogu razširjena na vse uporabnike in ne le na SN uporabnike. Če razumemo prav, je do izplačila nadomestila upravičen le uporabnik, pri katerem je na merilnem mestu vgrajena	NE	Prekinitve oskrbe z električno energijo so celovito dokazljive le na podlagi podatkov o prekinitvah iz ustrezne merilne naprave, ki je vključena v daljinski

		ustrezna merilna naprava. To pomeni, da uporabnik na določenih merilnih mestih, kjer bo distribucijski operater dejansko zaznal več prekinitev od dopustnih (na podlagi beleženja dogodkov v centru vodenja) ne bo upravičen do nadomestila, ker nima vgrajene ustrezne merilne naprave. Takšna določba je diskriminatorna.		zajem podatkov. Beleženje prekinitev v sistemu za nadzor distribucijskega omrežja ne zajema celovitih podatkov o prekinitvah na NN-nivoju.
59. člen	1.) Četrti odstavek 59. člena se črta. 2.) Osmi odstavek 59. člena se spremeni tako, da se glasi: »(8) Pravica do nadomestila preneha, ko distribucijski operater s ponovnimi meritvami dokaže, da je neskladje odklonov napajalne napetosti odpravil.«.	1.) Rezultati meritev kakovosti napetosti lahko pokažejo skladnost odklonov napetosti, kljub temu pa lahko kateri od drugih parametrov kakovosti napetosti ni skladen s standardom. Kakovost napetosti je torej neskladna in zato je plačljivost meritve v tem primeru vprašljiva. Meritve naj plača uporabnik le, če so skladni vsi parametri KEE. 2.) Potrebno je poudariti, da je potrebno odpraviti samo odklone napajalne napetosti.	Delno	Četrti in osmi odstavek 59. člena se dopolnita: (4) Če rezultati meritev ne pokažejo odstopanj odklonov napajalne napetosti s standardom SIST EN 50160, distribucijski operater pisno zahtevo z dopisom zavrne. Stroške izvedenih meritev krije uporabnik, ki je vložil pisno zahtevo le v primeru skladnosti vseh parametrov kakovosti napetosti s standardom SIST EN 50160. (8) Pravica do nadomestila preneha, ko distribucijski operater s ponovnimi meritvami dokaže, da je odpravil neskladje odklonov napajalne napetosti.
75. člen	Peti odstavek 75. člena se spremeni tako, da se glasi:	Uporaba preteklosti na energetskih trgih je zaradi visoke volatilnosti cen električne energije	Delno	Upoštevana je dopolnitev besedila zaradi razjasnitve pojmov na terminskih trgih. V

	<p>»(5) Referenčna cena električne energije iz četrtega odstavka tega člena se za posamezno leto regulativnega obdobja določi na podlagi povprečja cen doseženih pri trgovanju z letnimi produkti na terminskih trgih za vnaprej (Futures) za leto regulativnega obdobja ter povprečjem doseženih urnih cen na dnevnem trgu iz trgovanj za dan vnaprej v letu regulativnega obdobja. Povprečna cena na terminskem trgu se izračuna z upoštevanjem 70-odstotnega deleža doseženih cen za pasovno energijo in 30-odstotnega deleža cen za vršno energijo. Za določitev cen iz terminskega trga se upoštevajo podatki z madžarske energetske borze HUPX PhF, medtem ko se za dosežene cene na dnevnem trgu upoštevajo podatki s slovenske energetske borze. V referenčni ceni električne energije se upošteva polovični delež cen, doseženih na terminskih trgih, in polovičen delež cen iz trgovanj na dnevnem trgu.«.</p>	<p>nerazumna. Zato je za določitev referenčnih cen treba uporabiti dosežene cene pri trgovanju z letnimi produkti na terminskih trgih za vnaprej (Futures) za posamezno leto regulativnega obdobja z upoštevanjem 70-odstotnega deleža doseženih cen za pasovno energijo in 30-odstotnega deleža cen za vršno energijo. Trenutno se na energetske borze HUPX PhF sklepajo posli do vključno leta 2021, ki je zadnje leto bodočega regulativnega obdobja.</p>		<p>predlogu besedila je dodano upoštevanje povprečnih cen še na dnevnem trgu, ki so izračunane z upoštevanjem 70-odstotnega deleža doseženih cen za pasovno energijo in 30-odstotnega deleža cen za vršno energijo.</p>
89. člen	<p>V drugem odstavku 89. člena se za besedo »razen« doda beseda »regulatorni«.</p>	<p>Finančni prihodki elektrooperaterja so evidentirani v poslovnih knjigah. Regulatorni finančni prihodki pa so obračunska kategorija regulativnega okvira.</p>	Delno	<p>V drugega odstavka 89. člena se za besedo razen briše beseda »finančni«.</p> <p>Beseda regulatorni ni potrebna, ker je sklic na 98. člen akta, ki določa obrestovanje.</p>
90. člen	<p>Prvi odstavek 90. člena se spremeni tako, da se glasi:</p>	<p>Glede na časovno odmaknjenost letnih regulatornih obračunov, so vzpostavljeni pogoji, da se</p>	NE	<p>Glej odgovor pri pripombi k 28. členu akta.</p>

	»(1) Če ta akt ne določa drugače in ob upoštevanju kriterijev iz tega akta, se pri določitvi načrtovanih drugih prihodkov za prvo leto regulativnega obdobja namesto (DPpt) upošteva povprečje realiziranih drugih prihodkov let t-4, t-3 in t-2 pred začetkom regulativnega obdobja.«.	upoštevajo pri izračunu povprečja let t-2, t-3 in t-4 pred začetkom novega RO.		
92. člen	Za četrtem odstavkom 92. člena se doda peti odstavek, ki se glasi: »(5) Elektrooperater je dolžan do 28. februarja tekočega leta za preteklo leto ugotovljeni presežek oz. primanjkljaj za preteklo leto sporočiti Agenciji za energijo. Agencija za energijo je dolžna v roku 15 dni po prejemu izpolnjenega »računalniškega modela agencije« od elektrooperaterja izdati začasno odločbo za ugotovljeni presežek ali primanjkljaj.«.	Dodani so minimalni zahtevki Slovenskega inštituta za revizijo, ki jih je le ta podal tekom spremembe in dopolnitve energetskega zakona in na osnovi katerih bi elektrooperaterja prejemale revizorjeva mnenja brez pridržka, saj sta dolžna voditi presežke/primanjkljaje omrežnine skladno s 120. členom EZ-1 na osnovi začasne odločbe Agencije za energijo. Končni obračun upravičenih stroškov pa bi Agencija za energijo preverila tako kot sedaj, na osnovi revidiranih podatkov.	NE	Izdaja odločbe o ugotovljenem odstopanju od regulativnega okvira je urejena v EZ-1, ki ne predvideva izdaje začasne odločbe.
93. člen	1.) Drugi odstavek 93. člena se spremeni tako, da se glasi: »(2) Agencija za pregleden in enoten pristop ugotavljanja odstopanj od regulativnega okvira elektrooperaterju posreduje računalniški model za izračun odstopanj od regulativnega okvira v roku 15 dni po uveljavitvi tega akta z izpolnjenimi načrtovanimi vrednostmi za prvo leto regulativnega okvira. Hkrati posreduje elektrooperaterju tudi vse pripadajoče zahtevke – tabele. Za nadaljna leta	1.) Elektrooperater je upravičen, da se že takoj ob uveljavitvi akta seznani z modelom in zahtevanimi tabelami. Le tako lahko organizira svoje poslovanje in evidentiranje tako, da zadosti vsem zahtevam regulatorja.	NE	Kot je bilo pojasnjeno že pri pripravi sedaj veljavnega akta, ima elektrooperater s sprejemom akta podane vse zahteve glede podatkov, ki jih bo potreboval za pravilen izračun odstopanj od regulativnega okvira, da bo realiziral eno izmed svojih nalog po EZ-1. Za organiziranost svojega poslovanja v smeri zadostitve

	<p>regulativnega okvira pa Agencija za energijo posreduje elektrooperaterju računalniški model in pripadajoče tabele do 31. oktobra za tekoče leto.«.</p> <p>2.) Tretji odstavek 93. člena se črta.</p>	<p>2.) Elektrooperater že po samem zakonu dolžan oddati verodostojne podatke.</p>	DA	<p>zahtevam regulatorja torej elektrooperater ne potrebuje računalniškega modela, ampak akt oziroma metodologijo izračuna odstopanj od regulativnega okvira.</p>
94. člen	<p>1.) 2. točka drugega odstavka 94. člena: Termin »priznani« vsebuje dvoumnost glede med prvim odstavkom 21. člena in 2. točko drugega odstavka 94. člena. Zato naj se določba napiše nedvoumno in transparentno.</p> <p>2.) V kolikor ostane ali se spremeni določba četrtega odstavka 136. člena v aktu, predlagamo, da se v drugem odstavku 94. člena doda 21. točka, ki se glasi: »21. priznani stroški za čezmerno prevzeto/oddano jalovo energijo na prevzemno predajnih mestih med prenosnim sistemom in distribucijskim sistemom se določijo na podlagi</p>	<p>1.) Glede priznavanja NSDVpt glej pripombo na 21. člen. Predlagana določba v 2. točki drugega odstavka 94. člena predloga akta onemogoča elektrooperaterju izvajanje nalog dosojenih upravičenih stroškov NSDV – osnova je povprečje realiziranih stroškov elektrooperaterja za 8, 7 in 6 let nazaj, kar ne more biti osnova za leto 2019. V obdobju od leta 2011-2018 se je zgodila rast distribucijskega operaterja, ki je posledica povečanega obsega nalog GJS DO.</p> <p>2.) Omrežnina za prenosni sistem je namenjena tudi pokrivanju stroškov sistemskih storitev, katerih namen je med drugim tudi regulacija napetosti in jalove moči (133. člen EZ-1). ELES ima stroške, ki ji ima z zagotavljanjem jalove energije, pokrite. Teoretično bi se lahko zgodilo, da SODO ne bo zaračunal nič ČPOJE, ker bodo vsi uporabniki v</p>	<p>NE</p> <p>Delno</p>	<p>Glej odgovor na pripombo k 21. členu.</p> <p>V prvem odstavku 23. člena se doda nova točka:</p> <p>»stroški za čezmerno prevzeto jalovo energijo distribucijskega operaterja, če je zaračunana omrežnina za čezmerno prevzeto jalovo energijo iz tretjega odstavka 136. člena tega akta nižja kot omrežnina za čezmerno</p>

	<p>zaračunane omrežnine iz četrtega odstavka 136. člena.«.</p>	<p>dopustnih mejah, na PPM ELES-SODO pa bo kljub temu pretok jalove moči izven dopustnih mej, kar je posledica fizikalnih lastnosti elementov sistema. Kako bo v tem primeru izveden obračun. SODO nima priznanega plačila dela stroškov, ki bi ga plačal ELES-u, saj gre samo za prenakazanje dela zaračunane ČPOJE. Ne moremo enačiti omrežnine za prenosni/distribucijski sistem z omrežnino za ČPOJE. V prvem primeru gre za uporabo sistema in uporabnik sorazmerno krije stroške na vseh napetostnih nivojih tudi za prenos jalove energije v dovoljenih mejah. V drugem primeru pa gre za nekakšno kazen, ki jo plača uporabnik za napetostni nivo na katerem je priključen. ELES prejme plačilo za 110 kV, SODO za SN in NN. SODO ne meri pretokov jalove moči na merilnih mestih do vključno 43 kW (3×63A) in zato ti uporabniki ne plačujejo ČPOJE in niso stimulirani k izvedbi potrebnih ukrepov. V distribucijskem sistemu so priključene proizvodne naprave, katerim je predpisana karakteristika jalove moči. Na takšnih merilnih mestih se ČPOJE ne zaračunava, ker se smatra da sodelujejo pri regulaciji napetosti</p>		<p>prevzeto jalovo energijo, ki pripada sistemskemu operaterju na podlagi četrtega odstavka 136. člena.«</p>
--	--	--	--	--

		v distribucijskem sistemu. Problematične so večje proizvodne enote, priključene na distribucijski sistem in na delovanje katerih SODO nima vpliva (Soške elektrarne, TOM ...). Glede na omrežne kodekse in uredbe RfG bo ELES podajal zahteve tudi direktno uporabnikom na distribucijskem sistemu. Posledično bo zagotavljanje ustreznih pretokov moči na PPM ELES-SODO lahko zelo problematično.		
99. člen	V tretjem odstavku 99. člena se besedi »50 odstotkov« nadomesti z besedama: »10 odstotkov«.	Namesto 50 %, predlagamo 10 % načrtovani RDS kot maksimalna zamejitev. (50 % pomeni za distribucijskega operaterja 34 mio!) Predlog – 10 % –, je v obsegu, ki ga elektrooperater obvladuje preko svojega tekočega poslovanja. V nasprotnem primeru Agencija za energijo kot regulator ne zagotavlja stabilnih in predvidljivih razmer delovanja elektrooperaterja.	Delno	»50 odstotkov« se nadomesti s »30 odstotkov«.
100. člen	Drugi stavek v tretjem odstavku 100. člena se spremeni tako, da se glasi: »Obseg nalog se določi na podlagi deleža posamezne naloge v finančni realizaciji iz poročil o fizični in finančni realizaciji vzdrževanja elektroenergetske infrastrukture in poročil o fizični ter finančni realizaciji storitev za uporabnike za leta t-4, t-3	Časovna odmaknjenost zajetja stroškov (NSDV, amortizacija in drugo) kot osnove za določitev upravičenih stroškov iz naslova prenesenih nalog je neustrezna glede časovnega posega za petletno obdobje nazaj. Glede na časovno odmaknjenost letnih regulatornih obračunov, so	Delno	Tretji odstavek se nanaša samo na načrtovane postavke. Doda se nov stavek v četrtem odstavku, ki se glasi: »Po zaključku posameznega leta regulativnega obdobja se $PNstr_t$ določi na podlagi

	in t-2 pred začetkom regulativnega obdobja.«.	vzpostavljeni pogoji, da se upoštevajo pri izračunu povprečja let t-2, t-3 in t-4 pred začetkom novega RO.		ugotovljenih odstopanj od regulativnega okvira in tretjega odstavka«.
101. člen	<p>1.) Črta se drugi stavek drugega odstavka 101. člena.</p> <p>2.) Tretji odstavek 101. člena se spremeni tako, da se glasi: »(3) Če distribucijski operater najema sredstvo od fizične osebe, ki ne opravlja dejavnosti in ta oseba ne razpolaga s knjigovodsko vrednostjo tega sredstva, mora za določitev stroška amortizacije in reguliranega donosa na sredstva posredovati podatke iz cenitvenega poročila zapriseženega cenilca.</p>	<p>Obrazložitev je enaka kot pri 2.) točki 35. člena:</p> <p>Podatek o knjigovodski vrednosti sredstva je s strani posameznih lastnikov nepomembnih delov distribucijskega sistema poslovna skrivnost in za takšne primere je podana razširitev določbe.</p> <p>Kot dodatno utemeljitev prilagamo pravno mnenje Inštituta za javno upravo iz leta 2015.</p>	NE	<p>Pri določanju stroška najemnine za nepomemben del distribucijskega sistema agencija upošteva enake kriterije kot za pomemben del distribucijskega sistema.</p> <p>Tretji odstavek 101. člena je skladen z drugim odstavkom 126. člena EZ-1.</p> <p>Dodatno se v 101. členu na koncu prvega stavka prvega odstavka doda: ... »in ne najemnina.« Na koncu prvega odstavka se doda: »Distribucijski operater določi najemnino za nepomembne dele distribucijskega sistema na podlagi sklenjenih pogodbenih razmerij in priznanih upravičenih stroškov.«</p>
118. člen	Obračunska moč pri gospodinjskih odjemalcih se naj izenači z priključno močjo.	Ni jasno zakaj je pri določenih jakostih omejevalca toka upoštevana nižja obračunska	NE	Obračunska moč izhaja iz vpliva povprečnega posameznega

		<p>moč. Ustvarja se nepotrebna zmeda in neenaka obravnava med uporabniki. Uporabnik lahko koristi kapacitete distribucijskega omrežja v obsegu priključne moči za katero mu je bilo izdano soglasje za priključitev. Agencija lahko izenačitev obračunske moči s priključno močjo uravnoteži s cenovno politiko tarife za obračunsko moč gospodinjskega odjemalca.</p>		<p>gospodinjskega odjemalca na doseženo dnevno konico v EES ter smiselni tipizaciji omejevalca toka kot tisto spremenljivko, ki ob nazivni napetost (ter upoštevanim standardni odklonom napetosti-$\pm 10\%$ - SIST EN 50160) določa vrednost moči. Razlika med nominalno vrednostjo priključne moči in obračunske moči tako upošteva faktor istočasnosti, ki ga uporabljajo načrtovalci distribucijskega omrežja in se izraža v tipizaciji priključkov (priloga SONDO). Slednja predstavlja poenotenje elektroenergetske infrastrukture za oskrbo in predstavlja ukrep učinkovitega načrtovanja in racionalizacije pri gradnji in obratovanju z distribucijskim omrežjem. Agencija je v posvetovalnem postopku (»Obračunavanje omrežnine za elektrooperaterja - pogledi za novo regulativno obdobje«) izpostavila smeri razvoja tarif na način, da se po določeni stopnji digitalizacije in informatizacije merilnih podatkov (predvsem za gospodinjske odjemalce) preide na drugačno</p>
--	--	--	--	--

				<p>ugotavljanje dosežene moči posameznega gospodinjstva odjemalca. Vsakršna vmesna rešitev bi predstavljala dvojno obravnavo istovrstnih gospodinskih odjemalcev, kar bi privedlo do napačnega uvajanja pametnih merilnih naprav ter ekonomskega signala za odjemalce. Pri obravnavi vpliva obračunske moči na omrežnino je treba prepoznati, da predstavlja delež stroška omrežnine za obračunano moč pri povprečnem gospodinskem odjemalcu na ravni 28 odstotkov celotne omrežnine, medtem ko je večinski delež stroška obračunan glede na prevzeto električno energijo. Agencija pozdravlja predloge, ki jih je posredovalo združenje GIZ v času javnih obravnav, hkrati pa zasleduje cilje, ki bodo odjemalcem in operaterju ter drugim deležnikom omogočili nadaljnji razvoj trga. V ta namen tudi v RO 2019–2021 omogočamo pilotne projekte na področju različnega obračunavanja omrežnine za čedalje več vrst odjemalcev, da bi prepoznali trende in vplive na omrežje, hkrati pa</p>
--	--	--	--	--

				zagotovili predvidljivo financiranje javne službe po upravičenih stroških.
136. člen	<p>1.) Četrty odstavek 136. člena spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»(4) Zračunano omrežnino za čezmerno prevzeto jalovo energijo iz prejšnjega odstavka, ki na podlagi izmerjenih količin pripada sistemskemu operaterju, distribucijski operater izračuna tako, da izmerjene količine čezmerno prevzete jalove pri uporabnikih sistema pomnoži s tarifo za obračunavanje omrežnine za čezmerno prevzeto jalovo energijo za sistemskega operaterja.«</p> <p>ALI</p> <p>2.) Četrty odstavek 136. člena se črta.</p>	<p>1.) Zračunavanje jalove energije med sistemskim operaterjem in distribucijskim operatejem se mora izvajati po količinah izmerjenih pri končnih odjemalcih, ki odražajo obremenitev sistema s prekomerno prevzeto jalovo energijo, kot jo uporabniku sistema obračuna distribucijski operater. Predlagan način obračuna prekomerno prevzete jalove energije ni v skladu z metodo poštna znamke, kot to velja za delovno obračunano moč in energijo. Prav tako gre v tem primeru za dvojno obračunane količine jalove energije sistemskemu operaterju, enkrat skozi sistemske storitve in še preko prekomerno prevzetih količin jalove energije. Posebej je to razvidno pri proizvajalcih priključenih na distribucijski sistem, kjer se celotne količine do prekomerno prevzete jalove energije, ki se proizvajalcu ne zračunajo, nato pa vključijo v količine, ki se po predlogu ugotavljajo med prenosnim sistemom in distribucijskim sistemom. Prav tako pa to izhaja iz količin jalove energije pri odjemalcih, ki so pokriti iz</p>	NE	<p>Pretok jalove energije med prenosnim in distribucijskim sistemom ni neposredno povezan s pretokom jalove energije med distribucijskim sistemom in uporabniki distribucijskega sistema. Pri prevzemu jalove energije ne gre za enoznačen pretok energije v smeri od proizvodnje k odjemu (kot npr. pri delovni energiji), temveč za pretakanje energije med energijskimi posodami v omrežju, torej je prevzem jalove energije poleg prevzema pri odjemalcih odvisen tudi od značilnosti omrežja. Teoretično lahko nastane čezmerni prevzem na meji med prenosom in distribucijo, tudi če ni čezmernega prevzema pri uporabnikih. Obratno pa lahko tudi distribucijski operater z določenimi ukrepi doseže, da ni čezmernega prevzema iz prenosnega sistema kljub čezmernemu prevzemu jalove energije pri uporabnikih. Iz preteklih podatkov izhaja, da so količine ČPJE med</p>

	<p>Peti, šesti, sedmi in osmi pa se spremenijo v četrti, peti, šesti in sedmi odstavek.</p>	<p>sistemskih storitev. Za obračun prekomerno prevzete jalove energije, ki pripada sistemskemu operaterju, se morajo uporabiti količine prekomerno prevzete jalove energije pri uporabnikih sistema. Obračunane zneske med sistemskim operaterjem in distribucijskim operaterjem regulira Agencija s cenikom prekomerno prevzete jalove energije za sistemskega operaterja. Obračunani zneski med sistemskim operaterjem in distribucijskim operaterjem so v predlaganem načinu povezani z obračunanimi zneski uporabnikom sistema.</p> <p>2.) Utemeljitev je enaka kot pri pripombi na 94. člen: Omrežnina za prenosni sistem je namenjena tudi pokrivanju stroškov sistemskih storitev, katerih namen je med drugim tudi regulacija napetosti in jalove moči (133. člen EZ-1). ELES ima stroške, ki jih ima z zagotavljanjem jalove energije, pokrite.</p> <p>Teoretično bi se lahko zgodilo, da SODO ne bo zaračunal nič ČPOJE, ker bodo vsi uporabniki v dopustnih mejah, na PPM ELES-SODO pa bo kljub temu pretok jalove moči izven dopustnih mej, kar je posledica fizikalnih lastnosti</p>		<p>distribucijskem operaterjem in uporabniki sistema vedno večje kot med sistemskim operaterjem in distribucijskim operaterjem. Poleg tega je tarifa za obračunavanje omrežnine za ČPJE za VN-nivo nižja kot tarifa za SN in NN-nivo, zato ne more priti do situacije, da bi distribucijski operater zaračunal manj omrežnine za ČPJE uporabnikom sistema, kot jo na podlagi izmerjenih količin med prenosnim sistemom in posameznimi območji distribucijskega sistema mora prenakazati sistemskemu operaterju.</p>
--	---	---	--	---

		<p>elementov sistema. Kako bo v tem primeru izveden obračun. SODO nima priznanega plačila dela stroškov, ki bi ga plačal ELES-u, saj gre samo za prenakazanje dela zaračunane ČPOJE. Ne moremo enačiti omrežnine za prenosni/distribucijski sistem z omrežnino za ČPOJE. V prvem primeru gre za uporabo sistema in uporabnik sorazmerno krije stroške na vseh napetostnih nivojih tudi za prenos jalove energije v dovoljenih mejah. V drugem primeru pa gre za nekakšno kazen, ki jo plača uporabnik za napetostni nivo, na katerem je priključen. ELES prejme plačilo za 110 kV, SODO za SN in NN. SODO ne meri pretokov jalove moči na merilnih mestih do vključno 43 kW (3×63A) in zato ti uporabniki ne plačujejo ČPOJE in niso stimulirani k izvedbi potrebnih ukrepov. V distribucijskem sistemu so priključene proizvodne naprave, katerim je predpisana karakteristika jalove moči. Na takšnih merilnih mestih se ČPOJE ne zaračunava, ker se smatra, da sodelujejo pri regulaciji napetosti v distribucijskem sistemu. Problematične so večje proizvodne enote, priključene na distribucijski sistem in na</p>		
--	--	--	--	--

		delovanje katerih SODO nima vpliva (Soške elektrarne, TOM ...). Glede na omrežne kodekse in uredbe RfG bo ELES podajal zahteve tudi direktno uporabnikom na distribucijskem sistemu. Posledično bo zagotavljanje ustreznih pretokov moči na PPM ELES-SODO lahko zelo problematično.		
142. člen	Določba 142. člena se črta.	S predlagano določbo 142. člena se posega retroaktivno - za nazaj. To pomeni, da predlagana določba velja za nazaj, za regulativna obdobja, za katera je veljal Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, ŠT. 66/15, 105 in 61/16) in še pred tem Akt o metodologiji za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za elektroenergetska omrežja in metodologiji za obračunavanje omrežnine (Uradni list RS, št. 81/12, 47/13, 112/13, 7/14 in 17/14 - EZ-1), kar pa je v nasprotju z 155. členom Ustave RS. Prvi odstavek 155. člena Ustave določa, da zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj. Na podlagi drugega odstavka 155. člena Ustave RS lahko samo zakon določi, da imajo posamezne	NE	Z določbo 142. člena se ne posega v že pridobljene pravice, saj se bo ta določba uporabila zgolj za tiste primere, o katerih še ni bilo odločeno s pravnomočno odločbo in torej nihče še ni dobil nikakršnih pravic ali drugih upravičenj. Pravice posamezniki ali pravne osebe lahko pridobijo neposredno na podlagi predpisa ali pa po postopku, kot to določa predpis, in sicer s sklenitvijo pogodbe ali izdajo odločbe pristojnega organa. V konkretnem primeru akt agencije določa pravila, kako se ugotovi obstoj ali neobstoj določenega upravičenja, ki pa se pridobi z izdajo odločbe agencije. Temu stališču pritrjuje tudi načelo zakonitosti kot eno temeljnih načel upravnega prava (6. člen ZUP), po katerem organ pri svojem odločanju uporabi

		določbe učinek za nazaj, če to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice. Iz navedenega torej sledi, da je za razmerja, ki so nastala pred uveljavitvijo splošnega akta potrebno upoštevati materialni akt, ki je veljal v času nastanka razmerja.		predpis, ki velja v času odločanja, in ne predpis, ki je veljal v času nastanka določenega razmerja oziroma vložitev vloge (enako tudi Upravno sodišče v sodbah I Up 1007/2006, U 482/2013, I U 621/2015 ...).
143. člen	143. člen se spremeni tako, da se glasi: »Z dnem uveljavitve tega akta preneha veljati Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, ŠT. 66/15, 105 in 61/16), ki pa se uporablja za ugotavljanje odstopanj od regulativnega okvira 2016-2018.«.	Obrazložitev je enako kot pri 142. členu: S predlagano določbo 142. člena se posega retroaktivno - za nazaj. To pomeni, da predlagana določba velja za nazaj, za regulativna obdobja, za katera je veljal Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, ŠT. 66/15, 105 in 61/16) in še pred tem Akt o metodologiji za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za elektroenergetska omrežja in metodologiji za obračunavanje omrežnine (Uradni list RS, št. 81/12, 47/13, 112/13, 7/14 in 17/14 - EZ-1), kar pa je v nasprotju z 155. členom Ustave RS. Prvi odstavek 155. člena Ustave določa, da zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj. Na podlagi drugega odstavka 155. člena Ustave RS lahko samo zakon	NE	Z določbo 142. člena se ne posega v že pridobljene pravice, saj se bo ta določba uporabila zgolj za tiste primere, o katerih še ni bilo odločeno s pravnomočno odločbo in torej nihče še ni dobil nikakršnih pravic ali drugih upravičenj. Pravice posamezniki ali pravne osebe lahko pridobijo neposredno na podlagi predpisa ali pa po postopku, kot to določa predpis, in sicer s sklenitvijo pogodbe ali izdajo odločbe pristojnega organa. V konkretnem primeru akt agencije določa pravila, kako se ugotovi obstoj ali neobstoj določenega upravičenja, ki pa se pridobi z izdajo odločbe agencije. Temu stališču pritruje tudi načelo zakonitosti kot eno temeljnih načel upravnega prava (6. člen ZUP), po katerem organ pri svojem odločanju uporabi predpis, ki velja v času

		določi, da imajo posamezne določbe učinek za nazaj, če to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice. Iz navedenega torej sledi, da je za razmerja, ki so nastala pred uveljavitvijo splošnega akta potrebno upoštevati materialni akt, ki je veljal v času nastanka razmerja.		odločanja, in ne predpis, ki je veljal v času nastanka določenega razmerja oziroma vložitve vloge (enako tudi Upravno sodišče v sodbah I Up 1007/2006, U 482/2013, I U 621/2015 ...).
Priloga 1	<p>1.) Prvi stavek v prvem odstavku pod 2. točko Priloge 1 se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»Za obstoječo elektroenergetsko infrastrukturo in ostala sredstva se upošteva tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo v višini 4,13 odstotka. Za novo elektroenergetsko infrastrukturo se upošteva tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo v višini 7,14 odstotka.«.</p> <p>2.) Besedilo pod 3. točko Priloge 1 se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»Za obrestovanje presežka ali primanjkljaj omrežnine posameznega leta regulativnega obdobja se upošteva letna obrestna mera v višini X odstotkov za primanjkljaj omrežnine in v višini X odstotkov za presežek omrežnine.«.</p>	<p>1.) V skladu s pripombo na drugi odstavek 37. člena, se naj sledi tudi določitev TPSK v % za staro EEI in novo EEI.</p> <p>2.) Višina letne obrestne mere za primanjkljaj omrežnine in presežek omrežnine ne more biti izenačena, saj finančni trg ne ponuja enakih obrestnih mer za kreditne in depozitne posle. Hkrati pa distribucijski operater nima vpliva na odstopanja od RO in s tem na nastanek viška oz. primanjkljaja omrežnine. Zato predlagamo obrestne mere, ki so odraz stanja na finančnem trgu v Republiki Sloveniji oziroma obrestne mere, ki jih objavlja Banka Slovenije (povprečje), obrestne mere objavljena na:</p>	<p>NE</p> <p>NE</p>	<p>Glej odgovor na pripombo k 37. členu.</p> <p>Obrestna mera za obrestovanje ugotovljenih odstopanj se v predlogu akta ne spreminja glede na veljavni akt. Še vedno je določena na podlagi ocene gibanja donosnosti državnih evrskih obveznic Republike Slovenije.</p>

		https://apl.bsi.si/pxweb/dialog/Databse/slo/serije/02_fin_trgi/01_om/01_om.asp																																																			
Priloga 2	<p>1.) V tabeli v točki 1.1. Priloge 2 se spremenijo vrednosti tako, da se tabela glasi:</p> <table><tr><td></td><td>SAIDI (min/u por.)</td><td>SAIFI (prek./upor.)</td></tr><tr><td>Urbano območje</td><td>25</td><td>0,75</td></tr><tr><td>Ruralno območje</td><td>65</td><td>1,60</td></tr></table> <p>2.) Tabela v točki 1.6. Priloge 2 se spremeni tako, da se glasi: »</p> <table><tr><td>Napetostni nivo</td><td>Vrsta izvoda RTP/RP na SN omrežju</td><td>Priključitev na SN izvod RTP</td><td>Skupno trajanje dolgotrajnih prekinitev (lastni vzrok) [min/leto]</td><td>Skupno število dolgotrajnih prekinitev (lastni vzrok) [prek./leto]</td><td>Število vseh kratkotrajnih prekinitev [prek./leto]</td></tr><tr><td>VN</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr><tr><td rowspan="3">SN</td><td>Podruželski</td><td rowspan="3">Neposredno</td><td>450</td><td>5</td><td>28</td></tr><tr><td>Mešani</td><td>150</td><td>4</td><td>18</td></tr><tr><td>Mestni</td><td>150</td><td>3</td><td>10</td></tr><tr><td rowspan="3">NN</td><td>Podruželski</td><td rowspan="3">Posredno</td><td>950</td><td>14</td><td>35</td></tr><tr><td>Mešani</td><td>350</td><td>8</td><td>22</td></tr><tr><td>Mestni</td><td>350</td><td>6</td><td>13</td></tr></table>		SAIDI (min/u por.)	SAIFI (prek./upor.)	Urbano območje	25	0,75	Ruralno območje	65	1,60	Napetostni nivo	Vrsta izvoda RTP/RP na SN omrežju	Priključitev na SN izvod RTP	Skupno trajanje dolgotrajnih prekinitev (lastni vzrok) [min/leto]	Skupno število dolgotrajnih prekinitev (lastni vzrok) [prek./leto]	Število vseh kratkotrajnih prekinitev [prek./leto]	VN					1	SN	Podruželski	Neposredno	450	5	28	Mešani	150	4	18	Mestni	150	3	10	NN	Podruželski	Posredno	950	14	35	Mešani	350	8	22	Mestni	350	6	13	<p>1.) S presojami podatkov o kakovosti oskrbe se je ugotovilo, da spremljanje in razvrščanje prekinitev še ni na zadovoljivem nivoju. Zato je pričakovati, da bodo vrednosti izračunanih parametrov SAIDI in SAIFI v prihodnje višje.</p> <p>2.) Glede na razširitev upravičenosti do izplačila nadomestila na vse uporabnike, naj ostanejo vrednosti za trajanje in število prekinitev na nivoju iz 2016-2018. V nasprotnem primeru lahko pričakujemo visok porast upravičenih zahtevkov za izplačilo nadomestila.</p>	DA	
	SAIDI (min/u por.)	SAIFI (prek./upor.)																																																			
Urbano območje	25	0,75																																																			
Ruralno območje	65	1,60																																																			
Napetostni nivo	Vrsta izvoda RTP/RP na SN omrežju	Priključitev na SN izvod RTP	Skupno trajanje dolgotrajnih prekinitev (lastni vzrok) [min/leto]	Skupno število dolgotrajnih prekinitev (lastni vzrok) [prek./leto]	Število vseh kratkotrajnih prekinitev [prek./leto]																																																
VN					1																																																
SN	Podruželski	Neposredno	450	5	28																																																
	Mešani		150	4	18																																																
	Mestni		150	3	10																																																
NN	Podruželski	Posredno	950	14	35																																																
	Mešani		350	8	22																																																
	Mestni		350	6	13																																																
Splošno	Akt distribucijskemu operaterju ne omogoča izvajanja nalog v smislu enakomernega razvoja distribucijskega sistema.	Ena izmed nalog distribucijskega operaterja je zagotavljanje enakomernega razvoja distribucijskega sistema na celotnem območju izvajanja koncesije. Obstoječa metodologija distribucijskemu operaterju ne omogoča izvajanje ukrepov na območjih, kjer se pojavljajo večje potrebe po zagotavljanju ustreznih kapacitet		Kot predlagatelj pripombe že sam ugotavlja, je za ustrezen razvoj distribucijskega sistema odgovoren distribucijski operater. Distribucijski operater namreč v desetletnem razvojnem načrtu opredeli smer razvoja distribucijskega sistema, lastnik pa je tisti, ki se s predlogom razvoja seznani in ga potrdi s																																																	

		in izboljševanju ravni kakovosti oskrbe z električno energijo.		<p>potrditvijo desetletnega razvojnega načrta. Agencija torej nima vzvodov, kako prerazporediti sredstva za investicije po posameznih območjih, saj to zagotovi distribucijski operater v naložbenih načrtih, ki morajo biti skladni z razvojnim načrtom. Naloga agencije pa je, da zagotovi sredstva za investicije, opredeljene v naložbenem načrtu, prek priznavanja stroška amortizacije in reguliranega donosa na sredstva kot upravičenega stroška.</p> <p>Agencija torej nima pristojnosti odločanja o smeri razvoja distribucijskega in prenosnega sistema, lahko pa z regulacijo spodbuja določene segmente razvoja sistema, za katere meni, da bi jih bilo treba bolje razvijati oziroma izvajati.</p>
--	--	--	--	--