









# **PRILOGA - Vprašalnik**

# (NEODVISNI) AGREGATOR NA SLOVENSKIH TRGIH ELEKTRIČNE ENERGIJE – AKTUALNI VIDIKI

**Splošne informacije**

1. *Posredujte svoje kontaktne podatke:*

|  |  |
| --- | --- |
| *Naziv organizacije oziroma ime in priimek (v primeru fizične osebe)* |  |
| *e-poštni naslov* |  |

1. *Identificirajte področja vašega delovanja (možnih več odgovorov):*

Akademsko;   
Dobavitelj;  
Proizvajalec;   
Zakonodajalec;   
Trgovec;   
OPS;   
ODS;

EDP;

OT;   
Agregator;   
Nacionalni regulatorni organ;

Drugo (prosimo specificirajte):

|  |
| --- |
|  |

1. *Število zaposlenih?*

Odgovarjam kot posameznik, v svojem imenu;   
<50;   
Med 50-200;   
Več kot 200;

1. *Ali ima vaše podjetje poslovne enote v tujini oziroma sodeluje tudi na čezmejnih trgih z električno energijo v EU?*

DA;   
NE;  
Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

1. *Če ste odgovorili na prejšnje vprašanje pritrdilno, nas zanima, ali vaše podjetje sodeluje tudi na trgih, kjer je model (neodvisnega) agregatorja že vpeljan?*

DA;   
NE;  
Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

1. *Kakšen je/bo vaš primarni poslovni model pri izvajanju vloge agregatorja?*

Neodvisni agregator brez dejavnosti dobave energije;   
Neodvisni agregator z opcijskim nudenjem storitve dobave energije;   
Dobavitelj, ki izvaja tudi vlogo agregatorja za svoje in tuje odjemalce;   
Dobavitelj, ki izvaja tudi vlogo agregatorja za svoje odjemalce;   
Dobavitelj, ki ne izvaja vloge agregatorja niti za lastne odjemalce;   
Ne izvajamo oziroma ne načrtujemo izvajanja vloge agregatorja;   
Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

1. *Če ste odgovorili, da boste aktivni (tudi) kot agregator, kje vidite temeljne poslovne priložnosti, poleg vloge ponudnika storitev izravnave (PSI)?*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

**Model dobave**

1. *Kako naj se omogočijo uporabniku vse pravice do izbire in sklepanja pogodb, ki so zahtevane z zakonodajo EU (npr. pravica sklenitve več odprtih pogodb z dobavitelji/agregatorji na istem priključku)?*

Z implementacijo modela “split-supply”;   
Z drugo ustrezno rešitvijo (prosimo, pojasnite predlog rešitve):

|  |
| --- |
|  |

Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

1. *Ne glede na prejšnji odgovor, kakšno je vaše mnenje glede modela »split-supply«? Navedite prednosti, slabosti, pomisleke, predloge.*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

**Model neodvisnega agregatorja**

1. *Za spodnje modele neodvisnega agregatorja (NA) prosimo navedite, kako vi vidite prednosti, slabosti ter postopek izvajanja v praksi:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *MODEL* | *PREDNOSTI* | *SLABOSTI* | *IZVAJANJE V PRAKSI* |
| *Obstoječi* |  |  |  |
| *Model brez posegov* |  |  |  |
| *Korekcijski* |  |  |  |
| *Kompenzacijski* |  |  |  |

1. *Kateri model agregatorja je po vašem mnenju najustreznejši za Slovenijo? Prosimo, utemeljite.*

Obstoječi;   
Model brez posegov;   
Korekcijski;   
Kompenzacijski;   
“Split-supply” (akter mora integrirati vlogi dobavitelja in agregatorja);   
Drugi – navedite:

|  |
| --- |
|  |

Utemeljitev:

|  |
| --- |
|  |

**Učinek »odboja«**

1. *Kakšno je vaše mnenje glede učinka odboja (MM kompenzira aktivacijo v drugem časovnem obdobju)? Če menite, da je pomemben, kako bi ga sistemsko uredili?*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

**Kompenzacija**

1. *Ne glede na vaše mnenje glede kompenzacijskega modela: kako naj bi po vašem mnenju uredili vprašanje kompenzacije, upoštevajoč določbo 17(4) Direktive 2019/944, oziroma kdo bi moral nositi stroške?*

Po regulirani ceni, a izključno med DOB in NA;   
Po regulirani ceni, vendar bi bili lahko zajeti tudi drugi subjekti – pojasnite:

|  |
| --- |
|  |

Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

1. *Ali imate predlog, kako bi določili model take kompenzacijske cene?*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

**Metodologija »baseline«**

1. *Kateri kriteriji morajo biti upoštevani pri definiranju metodologije za določitev »baseline« (možnih je več odgovorov):*

Natančnost[[1]](#footnote-1);   
Preprostost[[2]](#footnote-2);   
Celovitost[[3]](#footnote-3);   
Drugo – prosimo opredelite in utemeljite:

|  |
| --- |
|  |

1. *Od česa naj bo odvisna določitev metodologije “baseline”?*

Od produkta prožnosti;   
Od modela agregatorja;   
Od produkta prožnosti in modela agregatorja;   
Od produkta prožnosti, načina aktivacije in modela agregatorja;   
Obstajati mora ena sama metodologija “baseline”;   
Drugo – navedite:

|  |
| --- |
|  |

Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

1. *Na katerih ravneh naj bodo določeni kriteriji za določitev metodologije “baseline”? Utemeljite svojo izbiro (zakaj menite, da je določena ureditev potrebna oziroma ni potrebna).*

Izključno na ravni agregiranega portfelja MM, ostalo je dogovorno;   
Na ravni agregiranega portfelja MM in posameznih MM;   
Kriterijev ni treba določiti, “baseline” naj se definira dogovorno;   
Drugo – navedite:

|  |
| --- |
|  |

Utemeljitev:

|  |
| --- |
|  |

1. *Kako naj se metodologija regulira oziroma kontrolira?*

To ni potrebno oziroma pomembno;   
Metodologijo (enotno) izda oziroma potrdi regulator;   
Metodologije (več možnih) potrdi regulator;   
Sama metodologija ni pomembna, pomembni so končni rezultati (pravilnost napovedi); Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

1. *Med zaključki dela Rossetto, N.[[4]](#footnote-4) je mogoče zaslediti naslednja priporočila za določitev »baseline« na podlagi izkušenj iz ZDA:*
2. *Za energijske produkte je smiselno uporabiti oceno na podlagi zgodovine odjema v dnevih, ki jim neposredno sledi aktivacija.*
3. *Nasprotno, pa je za sistemske storitve na podlagi aktivnega odjema bolje pogledati razliko med odjemom neposredno pred aktivacijo in odjemom neposredno po aktivaciji.*
4. *Za produkte povezane z zmogljivostjo, se »baseline« lahko določi iz največje stopnje odjema zabeležene v predhodnem letu s strani ponudnika storitve, ki se pojavi istočasno kot največji odjem celotnega elektroenergetskega sistema.*

*Nadalje, priporočila glede določitve »baseline« je podal tudi USEF[[5]](#footnote-5) in sicer na ravni posameznih produktov in modelov.*

*Kakšno je vaše mnenje glede podanih predlogov in posameznih sklopov produktov/storitev?*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

1. *Ali morda na podlagi vseh informacij lahko opredelite najustreznejše metodologije za določitev »baseline« (na ravni produktov/modelov ali splošno)? Prosimo vključite utemeljitev.*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

**Vzpostavitev registra prožnosti**

1. *Register prožnosti se kaže kot učinkovita rešitev pri izvajanju storitev prožnosti na integriranih ali povezanih trgih in intenzivni koordinaciji OPS, ODS in OT.* 
   1. *Ali menite, da je vzpostavitev Registra prožnosti potrebna oziroma smiselna za učinkovito izvajanje procesov trgovanja s prožnostjo?*

DA;   
NE;  
Ne vem;  
Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

* 1. *Ali so vam znane še kakšne druge primerljive konceptualne rešitve? Kakšne so njihove prednosti in slabosti v primerjavi z Registrom prožnosti?*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

* 1. *Kako lahko Register prožnosti dopolnjuje obstoječa podatkovna vozlišča v Sloveniji? Utemeljite.*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

1. *Kakšne pravice in obveznosti pričakujete kot ponudnik storitev v okviru Registra prožnosti (npr. učinkovit dostop do registra, obveznost obveščanja v primeru spremembe pogodb, obveznost posodabljanja ostalih parametrov)?*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

1. *Katere funkcije Registra prožnosti morajo ostati v regulirani domeni in katere so lahko del komercialne domene?*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

1. *Na splošno* *velja, da mora biti čim več podatkov na voljo za razvoj novih storitev prožnosti. Ali naj Register prožnosti vključuje tudi občutljive podatke (npr. podatke o virih pri gospodinjskih odjemalcih) ob zagotavljanju ustrezne informacijske varnosti?*

DA;   
NE;  
IZBIRNO – na podlagi proste odločitve odjemalca;

1. *Prepričanje nekaterih ponudnikov storitev je, da je uvedba najnovejših IKT tehnologij stroškovno neupravičena. Pogoj za uporabo Registra prožnosti kot tudi drugih podatkovnih vozlišč bo med drugim tudi zagotavljanje minimalne ravni skladnosti s standardi na področju kibernetske varnosti. Kakšno je vaše mnenje glede zmožnosti oziroma pripravljenosti prilagoditev ponudnikov prožnosti tovrstnim zahtevam?*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

**Obveščanje**

1. *Kako naj bi po vašem mnenju potekalo obveščanje glede storitev prožnosti? Razmislite tako o vzpostavitvi storitve na posameznem MM kot tudi o izvajanju storitev (»aktivacije prožnosti«).*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

1. *Če ste, ali boste predvidoma v prihodnje v vlogi agregatorja – kaj menite glede možnosti posredovanja naslednjih podatkov?*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *PODATKI* | *IZVEDLJIVOST* | *KOMENTAR* |
| *Dnevno – aktivacije na nivoju MM* | DA;  NE; DELNO; |  |
| *Dnevno – realizacije na nivoju MM* | DA;  NE; DELNO; |  |
| *Dnevno – aktivacije agregirano po DOB* | DA;  NE; DELNO; |  |
| *Dnevno – realizacije agregirano po DOB* | DA;  NE; DELNO; |  |

Dodatni komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

**Vidiki REMIT**

1. *Če ste odgovorili na vprašanje #4 pritrdilno in je uveljavljen pogodbeni ali kompenzacijski model neodvisnega agregatorja, nas zanima, ali ste na zadevnih tujih trgih obvezani prijaviti (v smislu REMIT poročanja) pogodbe med DOB in PSI?*

DA;   
NE;  
Ni relevantno;

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

**Splošno**

1. *Ali se strinjate z uporabo uradnega prevoda besede »baseline« v slovenščino t.j. »osnovnica« za potrebe prenosa CEP v nacionalno zakonodajo.*

DA;   
NE;  
Drug prevod – navedite in utemeljite:

|  |
| --- |
|  |

Komentar (izbirno):

|  |
| --- |
|  |

1. *Prosimo, podajte svoje komentarje, razmišljanja, predloge oziroma pripombe k posvetovalnemu dokumentu, ki* *bi lahko pripomogle k strokovni obravnavi zadevnega področja.*

Prost odgovor:

|  |
| --- |
|  |

1. Ponudniki storitev prožnosti in aktivni odjemalci so poplačani za nič več in nič manj kot dejansko opravljeno storitev, zato naj metodologija »baseline« uporabi razpoložljive podatke, da poda natančno oceno kakšen bi bil odjem (ali proizvodnja), če se storitev prožnosti ne bi izvedla. Glej angl. »Accuracy« v <https://library.cee1.org/sites/default/files/library/10774/CEE_EvalDRBaseline_2011.pdf> [↑](#footnote-ref-1)
2. Metodologija »baseline« naj bo dovolj enostavna, da jo razumejo, z njo računajo in tudi uporabijo vsi deležniki, vključno s končnimi odjemalci. Omogočena naj bo tudi določitev »baseline« pred in med opravljanjem storitve, tako da se lahko uporabi za spremljanje izvajanja storitve v realnem času. Glej angl. »Simplicity« v <https://library.cee1.org/sites/default/files/library/10774/CEE_EvalDRBaseline_2011.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. Metodologija »baseline« naj ne vsebuje lastnosti, ki spodbujajo ali omogočajo ponudnikom storitev prožnosti in aktivnim odjemalcem izkrivljanje njihovih »baseline«-ov s pomočjo nepravilnega odjema ali možnosti, da pretentajo sistem. Glej angl. »Integrity« v <https://library.cee1.org/sites/default/files/library/10774/CEE_EvalDRBaseline_2011.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
4. Rossetto, N. (2018), ‘Measuring the intangible: an overview of the methodologies for calculating customer baseline load in PJM’, FSR Policy Brief 2018/05 (<http://hdl.handle.net/1814/54744>) [↑](#footnote-ref-4)
5. <https://www.usef.energy/app/uploads/2017/09/Recommended-practices-for-DR-market-design-2.pdf> (Poglavje 6.2) [↑](#footnote-ref-5)