

Tabela pisnih pripomb zainteresirane javnosti in odgovori agencije na:

Akt o metodologiji za pripravo in ocenitev naložbenega načrta operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina

Tabela zainteresirane javnosti:

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov	Datum prejema pripomb:
Energetika Celje, j.p. d.o.o.	Smrekarjeva 1, 3000 Celje	29. 12. 2014

Št. člena	Predlagatelj	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevane DA/NE	Utemeljitev agencije
Osnovno pojasnilo	Energetika Celje	Občine so s prevzemom infrastrukture v svoje poslovne knjige prevzele tudi vodenje in izvajanje investicij ter praktično spremenile izvajalce javne službe v »režijske obrate«. V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi je urejanje in investiranje v infrastrukturo v pristojnosti posamezne občine. Glede na različne oblike izvajanja dejavnosti ODS je zato nemogoče poenotiti kriterije pri pripravi predloga naložb, ki ga mora potrditi tudi lokalna skupnost kot investitor.	ODS, kot izvajalec GJS v lokalni skupnosti, v MO Celje, pri izgradnji plinovodnega omrežja sledi LEKu. Naložbena sredstva so določena z vsakoletnim proračunom, večina plinovodnega omrežja je že zgrajenega, naložbe potekajo na obrobju mesta predvsem v okvirih celovite komunalne ureditve ali določenih povezav, zankanj omrežja. Glede na stanje financ po občinah je tudi bojazen pred pretiranim investiranjem v plinovodno omrežje in posledično vplivom na rast omrežnine povsem odveč.	NE	Na podlagi 252. člena EZ-1 mora operater distribucijskega sistema pripraviti naložbeni načrt v skladu z metodologijo agencije.
4.čl.(3)	Energetika Celje	Finančna pokritost za 3 leta ne more biti pokrita vnaprej.	Naložbe so opredeljene v vsakoletnem proračunu lokalne skupnosti in veljajo z njegovim sprejetjem.	NE	Razkritje finančne pokritosti za načrtovane naložbe v triletnem RO je bilo potrebno že do sedaj v okviru vloge za omrežnino.
4.čl.(4)	Energetika Celje	Določitev prioritete vrstnega reda ni realna.	Naložbe so v vse večji meri vezane na skupne naložbe komunalno-cestnega programa, kjer ODS sam ne določa prioritete, je le eden od deležnikov.	NE	Zahteva izhaja iz tretjega odstavka 252. člena EZ-1.
9.čl.	Energetika Celje	Čisti poslovni izid ODS se neposredno ne more nameniti za naložbe.	V primeru Energetike se poslovni izid ugotavlja za pravno osebo in v primeru pozitivnega izida razpolaga z določenim deležem MO Celje – po presoji.	NE	Metodologija ne določa, da je čisti poslovni izid obvezni vir za financiranje naložb, ampak dopušča možnost, da postane eden izmed virov, če se družba tako odloči.
11.čl.	Energetika Celje	Predlagamo črtanje tega člena.	Že iz navedenih razlogov je vrstni red prioritete naložb nesmiseln, kot tudi kriteriji. Ekonomski kriterij bo podrejen ostalim, če lahko rečemo tehničnim (LEK, komunalno urejanje,...)	NE	Zahteva izhaja iz tretjega odstavka 252. člena EZ-1. Drugi odstavek 11. člena dopušča operaterju distribucijskega sistema, da sam navede in utemelji kriterije za določitev prioritete vrstnega reda.

14.čl.(1)	Energetika Celje	Agenciji ni potrebno usklajevati naložb z viri financiranja.	Usklajeno v okviru proračuna.	NE	Agencija ne usklajuje naložb z viri financiranja, ampak samo ugotavlja, ali so naložbe usklajene z viri.
14.čl.(2)	Energetika Celje	Zadolževanje	ODS, v našem primeru, se ne sme (more) zadolžiti za naložbe, temveč samo lokalna skupnost. Potrebnost v primeru koncesionarjev?	DA	Črtano.
15.čl.	Energetika Celje	Ocena finančne upravičenosti, razen za nove sisteme, je nepotrebna.	Naložbe pri obstoječih sistemih so običajno manjšega obsega, tudi v okviru komunalnega urejanja, priključevanje odjemalcev je časovno nedoločen proces .	NE	Finančna upravičenost se ugotavlja samo za izgradnjo novih distribucijskih sistemov in večjih zaokroženih distribucijskih omrežij znotraj obstoječih distribucijskih sistemov (druga alineja četrtega odstavka 7. člena).
18.čl.	Energetika Celje	Izvedba le določenih naložb po presoji agencije.	Glede na opisani sistem izvajanja naložb v lokalni skupnosti ne bo možno upoštevati le določenih naložb, ali prestaviti izvedbo, če bo le ta možna le v danem trenutku, kasnejša izvedba pa bi bila onemogočena ali povezana z višjimi stroški.	NE	Zahteva izhaja iz tretjega odstavka 252. člena EZ-1.