

Tabela pripomb zainteresirane javnosti in odgovori agencije na:

Akt o spremembi Akta o načrtu za izredne razmere pri oskrbi z zemeljskim plinom

Tabela zainteresirane javnosti:

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov	Datum prejema pripomb:
GEN-I, d.o.o.	Vrbina 17, 8270 Krško	8. 12. 2014
GEOPLIN d.o.o.	Cesta ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana	8. 12. 2014
Ministrstvo za infrastrukturo	Langusova 4, 1000 Ljubljana	8. 12. 2014

Št. člena	Predlagatelj	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje DA/NE	Utemeljitev agencije
Splošno	Gen-i	<p>Že večkrat smo opozorili, skupaj z ostalimi dobavitelji zemeljskega plina, da mora biti način zagotavljanja zanesljive oskrbe ekonomsko učinkovit, zato menimo da dokazilo o sposobnosti dobave iz zahodne točke ni ravno poceni zadeva in je ne bi smeli pogojevati na ta način.</p> <p>Prepričani smo da je treba znotraj plinovodnega sistema določiti prenosno rezervo, ki določa prenosno zmogljivost na zahodni meji v višini odjema slovenskih zaščiteneh odjemalcev, ki jo mora sistemski operater zagotoviti zaradi možnega izpada napajanja s plinom iz severne vstopne točke. Ob nastopu takega dogodka, pa to rezervirano zmogljivost potem plačujejo dobavitelji v obsegu dejansko izkoriščenih kapacitet. Glede na to, da Slovenija nima proizvodnih virov zemeljskega plina, se nam opredelitev rezerve s strani Agencije zdi smiselna, zato predlagamo, da se oba akta temu ustrezno tudi prilagodita.</p>		Ne	Vsebina je z vidika, ki je obravnavan, že bila obrazložena in na podlagi obrazložitve usklajena z dobavitelji.

1. člen	GEOPLIN d.o.o.	<p>Sprememba je nesprejemljiva, saj »uvoznikom« nalaga obveznost, ki je ne morejejo izpolniti. Tehnično neizvedljivo.</p> <p>Predlagamo, da se dosedanja ureditev ne spreminja.</p>	<p>V kolikor je zadevni plin preden se dobavi »zaščitenemu odjemalcu« večkrat prodan »uvoznik« nima sledljivosti in posledično »uvoznik« ne more vedeti za kakšen obseg količin bi moral zagotavljati zanesljivo oskrbo. Obveznosti, ki se nalagajo morajo biti določene ali vsaj v vsakem trenutku določljive.</p> <p>Tako bi »uvoznik«, kakor je urejeno že sedaj in se tudi izvaja, lahko prevzemal obveznost zanesljive dobave le skupaj z dejanskim končnim dobaviteljem, na podlagi posredovanih podatkov.</p>	Da	Z dogovorjenimi popravki je bil akt spremenjen na ustrezen način.
1	MZIP	<p>Razumemo, da je situacija glede dobavnih poti taka, da se velika večina plina v Slovenijo pripelje preko IP Ceršak, vendar ali je potrebno tako konkretno zapisati, da je prvi ukrep dobava iz Zahodne smeri.</p> <p>Če se Načrt za izredne ukrepe spreminja vsaki dve leti je to mora OK. Menimo, pa da je bil splošni opis morda boljši.</p> <p>V obrazložitvi ni jasno povedano zakaj takpšna konkretizacija.</p> <p>Sicer pa sta oba dokumenta v redu. Predvsem novi Načrt preventivnih ukrepov je dobro postavljen.</p>		Ne	