

Tabela pripomb zainteresirane javnosti in odgovori agencije na:

Akt o preventivnem načrtu ukrepov pri oskrbi z zemeljskim plinom

Tabela zainteresirane javnosti:

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov	Datum prejema pripomb:
GEOPLIN d.o.o.	Cesta ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana	8. 12. 2014
Energija plus d.o.o.	Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor	5. 12. 2014
PLINARNA MARIBOR d.o.o.	Plinarniška ulica 9, 2000 Maribor	8. 12. 2014

Št. člena	Predlaga telj	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevane DA/NE	Utemeljitev agencije
4.člen	Geoplin	<p>Neprimernost prvega odstavka, ki neposredno posega v pogodbeno razmerje med pogodbenima strankama tudi v primerih, za katerih urejanje je akt sprejet (»... za oskrbo svojih zaščiteneh odjemalcev do razglasitve stopnje izrednih razmer ...« - preseganje zakonskega pooblastila. Predlagamo črtanje.</p> <p>Popolna neprimernost drugega odstavka, saj vsapostavlja razlike med dobavitelji in s tem daje prednost nekaterim. To je v celoti neskladno z liberalizacijo trga - odprtim trgom. Zagotavljanje zanesljive dobave more biti v celoti neodvisno od samega nabavnega vira. Predlagamo črtanje.</p> <p>Prenehanje obveznosti dobavitelja do oskrbe zaščiteneh odjemalcev po razglasitvi izrednih razmer ni ustrezna. Prenos obveznosti na uvoznika po raglasitvi izrednih razmer brez obligacije končnega dobavitelja ni primerna (obligacija zahodne točke).</p> <p>Generalno pravilo: Obveznost dobave končnega dobavitelja zaščiteneh odjemalcev je lahko</p>	<p>Relacija med dobaviteljem zaščiteneh odjemalcev - uvoznikom in končnim dobaviteljem mora vključevati tako dobavo pred razglasitvijo izrednih razmer kot tudi po njej.</p> <p>V kolikor je zadevni plin preden se dobavi »zaščiteneh odjemalcev« večkrat prodan »uvoznik« nima sledljivosti in posledično »uvoznik« ne more vedeti za kakšen obseg količin bi moral zagotavljati zanesljivo oskrbo. Obveznosti, ki se nalagajo morajo biti določene ali vsaj v vsakem trenutku določljive.</p> <p>Tako bi »uvoznik«, kakor je urejeno že sedaj in se tudi izvaja, lahko prevzemal obveznost zanesljive dobave le skupaj z dejanskim končnim dobaviteljem, na podlagi posredovanih podatkov.</p> <p>Določila členov so neskladna oz neposredno kršijo sprejeto zakonodajo kakor tudi več Uredb EU, kakor tudi Poglavlje 1, Naslova VII Skupna pravila o konkurenci, obdavčitvi in približevanju zakonodaje, PEU.</p> <p>Glej tudi pripombe k Aktu o spremembi Akta o načrtu za izredne razmere pri oskrbi z zemeljskim plinom.</p>	Ne	Je bilo dopolnjeno na drug, ustrenejši in usklajen način.

		prenesena na njegovega dobavitelja in sicer v obsegu standardov oskrbe kot tudi za primer razglasitve izrednih razmer.			
7.člen	Geoplin	Jasno določiti obveznost poročanja v imenu končnega dobavitelja zaščitnim odjemalcem in obveznost zagotavljanja dobave končnega dobavitelja zaščitnim odjemalcem.	Potrebno jasno definirati obveznost končnega dobavitelja do zagotavljanja dobave ZO in poročanja AERS	Ne	Je bilo dopolnjeno na drug, ustrežnejši in usklajen način.
4.člen 3 odstavek	Energija plus d.o.o.	V tretjem odstavku 4.člena bi moralo biti natančneje oz. bolj jasno definirano, da prenosnih kapacitet za zahodno vstopno točko ni potrebno imeti v vsakem trenutku (se pravi tudi v normalnih razmerah), ampak bi morale biti v primeru izrednih razmer te razdeljene po ključu, da se zagotovijo potrebne količine ZP za zaščitene odjemalce.	Zakup kapacitet na vstopnih točkah, kjer se plin s strani posameznih dobaviteljev v normalnih razmerah ne uvaža je s stroškovnega vidika nesmiseln in v celoti nepotreben. V primeru razglasitve izrednih razmer se pa te zakupijo in sicer se dajo na razpolago tistim dobaviteljem in v takem obsegu da le ti lahko zagotovijo nemoteno dobavo ZP zaščitnim odjemalcem	Ne	To je zapisano dovolj jasno.
4. člen	Plinarna Maribor d.o.o.	Vsak dobavitelj, ki dobavlja plina v Republiko Slovenijo mora izpad dotoka plina iz tudi iz Ruske federacije nadomestiti iz razpršenih virov.	Takšna zahteva je nerealna v primeru daljšega izpada.	Ne	
4. člen	Plinarna Maribor d.o.o.	Zahteva po zakupu zahodne vstopne točke ima smisel zgolj v osamljenem primeru.	Zakup zahodne točke ne reši dobave plina za zaščitene odjemalce, če na državni ravni ne bo poskrbljeno, da si države med seboj pomagajo. Precedenčni primer iz leta 2009 nam je pokazal scenarij, v primeru nedobave iz Ruske federacije. Omenjena rešitev pride v poštev zgolj v primeru, če pride do izpada na plinovodu Weitendorf – Murfeld.	Ne	Zakup zahodne vstopne točke je jasno usmerjen v reševanje težav, ki jo je na podlagi lanskoletne uskladitve z dobavitelji tudi tehnično možno rešiti.