

Tabela pisnih pripomb zainteresirane javnosti in odgovori agencije na:

**Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvira operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina**

**Tabela zainteresirane javnosti:**

Okrajšav	Ime/naziv predlagatelja:	Naslov	Datum prejema pripomb:
GIZ	GIZ DZP, g.i.z.	Verovškova 62, 1000 Ljubljana	11. 3. 2015
PM	Plinarna Maribor d.o.o.	Plinarniška ul. 9, 2000 Maribor	12. 3. 2015
OPS	Plinovodi d.o.o.	Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1001 Ljubljana	12. 3. 2015
PET	PETROL d.d., Ljubljana	Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana	12. 3. 2015
ENCE	Energetika Celje d.o.o.	Smrekarjeva Ulica 1, 3000 Celje	13. 3. 2015
GEN-I	GEN-I, d.o.o.	Vrbina 17, 8270 Krško	13. 3. 2015
IP	Istrabenz plini d.o.o.	Sermin 8a, 6000 Koper	13. 3. 2015

**Tabela zbranih pripomb – po členih:**

Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevane DA/NE	Utemeljitev agencije
12. člen, 2 odstavek	GIZ	Predlagamo, da se izbriše alineja »reklame«. Predlagamo, da se reklame (ob določenih pogojih) priznajo do določene višine kot 100% upravičeni stroški.	<p>Distribucijska plinovodna omrežja še niso izkoriščena v taki meri, kot je bilo načrtovano v času odločitve za njihovo izgradnjo. Tako obstaja še veliko priključkov, ki so že izgrajeni, pa še niso v obratovanju.</p> <p>Distrubucijo zemeljskega plina na tem področju ni možno enačiti z distribucijo električne energije, saj električno energijo potrebuje praktično vsak objekt.</p> <p>Distribucija zemeljskega plina je na »trgu ogrevalnih sistemov« in je ena izmed možnosti, ki jo lahko izberejo odjemalci.</p> <p>Na sestankih z agencijo smo že večkrat skupaj ugotovili, da je izkoriščenost obstoječih plinovodnih omrežij problematična. Da bi to izboljšali predlagamo, da se operaterje obveže (ne samo, da se mu podeli možnost), da namenijo nekaj tudi za promocijo distribucije zemeljskega plina. V primeru, da je bojazen, da sredstva ne bi bila porabljena izključno za ta namene (ker se v podjetjih izvaja tudi dobava), naj se uvede možnost, da agencija ne prizna teh upravičenih stroškov, če pride do zlorabe (tako kot pri ostalih upravičenih stroških).</p>	Delno	<p>Peta alineja drugega odstavka 12. člena se spremeni in razdeli na dve ločeni alineji, tako da se glasita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v višini 50 odstotkov stroškov reklame operaterja distribucijskega sistema v zvezi s pridobivanjem novih odjemalcev na distribucijski sistem in reklamiranjem zanesljivosti ter varnosti oskrbe z zemeljskim plinom. Če priznani znesek stroška reklam presega 0,3 odstotka čistih prihodkov od prodaje operaterja distribucijskega sistema, se tudi ta presežni del stroška reklam ne priznava med stroške delovanja in vzdrževanja;</li> <li>- za sponzorstva;</li> </ul>

		<p>Ena izmed možnosti glede tega je, da se to promocijo izvajajao preko združenj s čimer bi bilo že vnaprej zagotovljeno, da pri taki promociji ne bi prišlo do nobenega protežiranja dobaviteljev oziroma končni odjemalci v taki promociji ne bi prepoznali nobenega dobavitelja.</p> <p>Glede na velikost obsega posla distribucije (cca 300 mio Sm<sup>3</sup>/leto, ob predstavljeni ceni 0,15 Eur/Sm<sup>3</sup>) v višini cca 45 mio EUR bi bilo potrebno za promocijo namestiti temu ustrezno višino. Predlagamo višino 135.000 Eur/leto, kar znaša 0,3% letnega prometa. Ob tem dodajamo, da drugi sistema ogrevanja (peleti, ...) vlagajo bistveno večje zneske.</p> <p>Poleg aktivnosti na področju promocije distribucije predlagamo, da se se taka sredstva lahko uporabljajo tudi za aktivnosti na področju promocije »zanesljivosti in varnosti oskrbe z zemeljskim plinom«.</p>		
--	--	---	--	--

12. člen, 2 odstavek	PM	Predlagamo, da se reklame (ob določenih pogojih) priznajo do določene višine 100% kot upravičeni stroški, ali vsaj tako kot v preteklosti v višini od 50% upravičenega stroška reklame	<p>Distribucijska plinovodna omrežja še niso izkoriščena v taki meri, kot je bilo načrtovano v času odločitve za njihovo izgradnjo. Tako obstaja še veliko priključkov, ki so že izgrajeni, pa še niso v obratovanju.</p> <p>ODS so dolžni skrbeti za zadostno izkoriščenost distribucijskega sistema s čemer se znižuje omrežnina za odjemalce. Med priznane stroške je potrebno vključiti stroške ODS, ki nastanejo s promocijo zemeljskega plina kot energenta (intentivno se izvaja v sklopu GIZ DZP). Predlagana rešitev je enaka kot v trenutno veljavni metodologiji.</p> <p>Distribucijo zemeljskega plina na tem področju ni možno enačiti z distribucijo električne energije, saj električno energijo potrebuje praktično vsak objekt.</p> <p>Potrebovali smo več let, da Agencijo prepričamo na podlagi zgornjih dejstev o potrebnosti investiranja v promocijo širitve plinovodnega omrežja, zato ne razumemo zakaj se ne želi priznati strošek promocije priključevanja na distribucijsko omrežje zemeljskega plina.</p>	Delno	<p>Peta alineja drugega odstavka 12. člena se spremeni in razdeli na dve ločeni alineji, tako da se glasita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v višini 50 odstotkov stroškov reklame operaterja distribucijskega sistema v zvezi s pridobivanjem novih odjemalcev na distribucijski sistem in reklamiranjem zanesljivosti ter varnosti oskrbe z zemeljskim plinom. Če priznani znesek stroška reklam presega 0,3 odstotka čistih prihodkov od prodaje operaterja distribucijskega sistema, se tudi ta presežni del stroška reklam ne priznava med stroške delovanja in vzdrževanja;</li> <li>- za sponzorstva;</li> </ul>
----------------------------	----	--	---	-------	---

12. člen, 2 odstavek	OPS	OPS podpira prizadevanja GIZ DZP po ohranjanju priznanih stroškov za reklame za namene informiranja končnih odjemalcev zemeljskega plina glede varne uporabe in zanesljive oskrbe z zemeljskim plinom.«	<a href="#">2015_03_12_Plinovodi_dopis.pdf</a>	Delno	<p>Peta alineja drugega odstavka 12. člena se spremeni in razdeli na dve ločeni alineji, tako da se glasita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v višini 50 odstotkov stroškov reklame operaterja distribucijskega sistema v zvezi s pridobivanjem novih odjemalcev na distribucijski sistem in reklamiranjem zanesljivosti ter varnosti oskrbe z zemeljskim plinom. Če priznani znesek stroška reklam presega 0,3 odstotka čistih prihodkov od prodaje operaterja distribucijskega sistema, se tudi ta presežni del stroška reklam ne priznava med stroške delovanja in vzdrževanja;</li> <li>- za sponzorstva;</li> </ul>
----------------------------	-----	---	--	-------	---

12. člen, 2 odstavek	ENCE	Predlagamo, da se izbriše alinejo »reklame«. Predlagamo, da se reklame (ob določenih pogojih) priznajo do določene višine 100% kot upravičeni stroški.	Distribucijska plinovodna omrežja še niso izkoriščena v taki meri, kot je bilo načrtovano v času odločitve za njihovo izgradnjo. Tako obstaja še veliko priključkov, ki so že izgrajeni, pa še niso v obratovanju. Zemeljski plin kot energent nima nobene sistemske podpore in tako distribuirane količine iz leta v leto padajo. Poleg aktivnosti na področju promocije distribucije predlagamo, da se taka sredstva lahko uporabljajo tudi za aktivnosti na področju promocije »zanesljivosti in varnosti oskrbe z zemeljskim plinom«.	Delno	Peta alineja drugega odstavka 12. člena se spremeni in razdeli na dve ločeni alineji, tako da se glasita: - v višini 50 odstotkov stroškov reklame operaterja distribucijskega sistema v zvezi s pridobivanjem novih odjemalcev na distribucijski sistem in reklamiranjem zanesljivosti ter varnosti oskrbe z zemeljskim plinom. Če priznani znesek stroška reklam presega 0,3 odstotka čistih prihodkov od prodaje operaterja distribucijskega sistema, se tudi ta presežni del stroška reklam ne priznava med stroške delovanja in vzdrževanja; - za sponzorstva;
----------------------------	------	--	--	-------	---

12. člen, 2 odstavek	IP	<p>Predlagamo, da se reklame (ob določenih pogojih) priznajo do določene višine 100% kot upravičeni stroški, ali vsaj tako kot v preteklosti v višini od 50% upravičenega stroška reklame.</p>	<p>Distribucijska plinovodna omrežja še niso izkoriščena v taki meri, kot je bilo načrtovano v času odločitve za njihovo izgradnjo. Tako obstaja še veliko priključkov, ki so že izgrajeni, pa še niso v obratovanju.</p> <p>ODS so dolžni skrbeti za zadostno izkoriščenost distribucijskega sistema s čemer se znižuje omrežnina za odjemalce. Med priznane stroške je potrebno vključiti stroške ODS, ki nastanejo s promocijo zemeljskega plina kot energenta (intentivno se izvaja v sklopu GIZ DZP). Predlagana rešitev je enaka kot v trenutno veljavni metodologiji.</p> <p>Distribucijo zemeljskega plina na tem področju ni možno enačiti z distribucijo električne energije, saj električno energijo potrebuje praktično vsak objekt.</p> <p>Potrebovali smo več let, da Agencijo prepričamo na podlagi zgornjih dejstev o potrebnosti investiranja v promocijo širitve plinovodnega omrežja, zato ne razumemo zakaj se ne želi priznati strošek promocije priključevanja na distribucijsko omrežje zemeljskega plina.</p>	Delno	<p>Peta alineja drugega odstavka 12. člena se spremeni in razdeli na dve ločeni alineji, tako da se glasita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v višini 50 odstotkov stroškov reklame operaterja distribucijskega sistema v zvezi s pridobivanjem novih odjemalcev na distribucijski sistem in reklamiranjem zanesljivosti ter varnosti oskrbe z zemeljskim plinom. Če priznani znesek stroška reklam presega 0,3 odstotka čistih prihodkov od prodaje operaterja distribucijskega sistema, se tudi ta presežni del stroška reklam ne priznava med stroške delovanja in vzdrževanja;</li> <li>- za sponzorstva;</li> </ul>
----------------------------	----	--	---	-------	---

12. člen, 2 odstavek	PM	Predlagamo, da se strošek dodatnega pokojninskega zavarovanja še vedno prizna med stroški delovanja in vzdrževanja.	Menimo, da v teh časih, dodatno pokojninsko zavarovanje postaja nujno nadomestilo za izpad pokojnin v prihodnosti in ne pomeni boniteto za posameznega delavca. Navsezadnje, davčna zakonodaja upošteva takšen strošek kot davčno priznan, zato bi Agencija morala slediti tej usmeritvi enako, kot sledi v 3. odstavku tega člena.	NE	Tudi po trenutno veljavni metodologiji se ta strošek na podlagi prve alineje drugega odstavka 14. člena ne priznava pri določitvi stroškov delovanja in vzdrževanja. Skladno s 14. členom trenutno veljavne metodologije strošek dodatnega pokojninskega zavarovanja predstavlja postavko, ki ima značaj privatnosti. Agencija je zaradi večje preglednosti in v izogib napačnim tolmačenjem prve alineje drugega odstavka 10. člena predloga akta dodala četrto alinejo v drugi odstavek 12. člena.
----------------------------	----	---	---	----	--



12. člen, 2 odstavek	ENCE	Predlagamo, da se izbirše alinejo »dodatnega pokojninskega zavarovanja«.	Predlagamo, da se dodatno pokojninsko zavarovanje prizna, ker je davčno priznan strošek (oziroma po DDPO olajšava) in država spodbuja podjetja k plačevanju II. stebra. Nepriznavanje tega stroška bi bilo napačen signal glede na dosedanja prizadevanja države.	NE	<p>Predlog akta ne posega na pravico družbe do vplačil za dodatno pokojninsko zavarovanje, vendar se bodo ti odhodki krili v breme reguliranega donosa na sredstva.</p> <p>Tudi po trenutno veljavni metodologiji se ta strošek na podlagi prve alineje drugega odstavka 14. člena ne priznava pri določitvi stroškov delovanja in vzdrževanja. Skladno s 14. členom trenutno veljavne metodologije strošek dodatnega pokojninskega zavarovanja predstavlja postavko, ki ima značaj privatnosti.</p> <p>Agencija je zaradi večje preglednosti in v izogib napačnim tolmačenjem prve alineje drugega odstavka 10. člena predloga akta dodala četrto alinejo v drugi odstavek 12. člena.</p>
----------------------------	------	--	---	----	--

12. člen, 2 odstavek	IP	Predlagamo, da se strošek dodatnega pokojninskega zavarovanja še vedno prizna med stroški delovanja in vzdrževanja.	Menimo, da v teh časih, dodatno pokojninsko zavarovanje postaja nujno nadomestilo za izpad pokojnin v prihodnosti in ne pomeni boniteto za posameznega delavca. Navsezadnje, davčna zakonodaja upošteva takšen strošek kot davčno priznan, zato bi Agencija morala slediti tej usmeritvi enako, kot sledi v 3. odstavku tega člena.	NE	Tudi po trenutno veljavni metodologiji se ta strošek na podlagi prve alineje drugega odstavka 14. člena ne priznava pri določitvi stroškov delovanja in vzdrževanja. Skladno s 14. členom trenutno veljavne metodologije strošek dodatnega pokojninskega zavarovanja predstavlja postavko, ki ima značaj privatnosti. Agencija je zaradi večje preglednosti in v izogib napačnim tolmačenjem prve alineje drugega odstavka 10. člena predloga akta dodala četrto alinejo v drugi odstavek 12. člena. Na podlagi 29. člena DDPO (vsebinsko enak zapis kot v metodologiji agencije) ti stroški niso davčno priznani. V primeru DDPO je zakonodajalec za potrebe obračuna DDPO v 58. členu predvidel davčno olajšavo, kar dokazuje, da ti stroški niso davčno priznani na podlagi 29. člena DDPO.
----------------------------	----	---	---	----	--

<p>13. člen, 3. alineja prvega odstavka v zvezi s 15. in 19. členom</p>	<p>PET</p>	<p>Nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja (NNSDV) operaterja distribucijskega sistema so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stroški, ki se nanašajo na stroške zemeljskega plina za lastno rabo (tehnološki plin za polnjenje in prepihanje in podobno), in stroški zemeljskega plina za izgube v distribucijskem sistemu do vključno dveh odstotkov prevzetih količin zemeljskega plina v distribucijski sistem;</li> <li>- stroški uporabe prenosnega sistema, ki se nanašajo na izstopne točke iz prenosnega sistema v Republiki Sloveniji;</li> <li>- <b>druge dajatve, razen koncesijskih dajatev;</b></li> <li>- članarine, kjer je članstvo predpisano z zakonom in uredbami EU;</li> <li>- prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova omrežnin in</li> <li>- prevrednotovalni poslovni odhodki, nastali v zvezi s sredstvi v primeru, če se sredstva nanašajo na energetska infrastrukturo in so tovrstni odhodki posledica stečajev, likvidacij, izvršilnih postopkov ali premestitve obstoječe energetske infrastrukture iz upravičenih razlogov.</li> </ul>	<p>Stroški koncesijskih dajatev so med distributerjem in koncesionarjem določeni v koncesijski pogodbi. Koncesionar jih samovoljno ne more spreminjati. Koncesijska dajatev naj se zato opredeli kot nenadzorovani strošek delovanja in vzdrževanja.</p> <p>V kolikor želi Agencija ohraniti obstoječo ureditev to je, da je koncesijska dajatev nadzorovani strošek delovanja, predlagamo, da pri določanju stroškov delovanja in vzdrževanja za posamezno regulativno obdobje koncesijska dajatev ni podvržena upoštevanju faktorja učinkovitosti.</p> <p>V nasprotnem primeru agencija koncesionarja postavlja v slabši položaj, kot pa ga je imel v času podpisa koncesijske pogodbe.</p>	<p>NE</p>	<p>V predlogu akta v tem delu določitev nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja ni sprememb glede na trenutno veljavni akt. Koncesijska dajatev še zmeraj predstavlja del nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja.</p> <p>Prav tako so stroški koncesijskih dajatev tudi v prejšnjem Aktu o metodologiji za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za distribucijsko omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 63/11) skladno z določbo 22. člena (v povezavi z vsebino 20. in 21. člena) sodili med nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja operaterja distribucijskega sistema.</p> <p>Koncesijska dajatev ne predstavlja dajatev, katere višina je z zakonom predpisana.</p>
---	------------	--	---	-----------	---

17. člen 2.točka	ENCE	(2) Faktor prilagoditve, ki ga operater distribucijskega sistema upošteva pri prilagoditvi stroškov iz prejšnjega odstavka, se izračuna ob upoštevanju 70 odstotkov od ugotovljenega faktorja spremembe dolžine distribucijskega omrežja v uporabi. Za potrebe določitve upravičenih stroškov na podlagi tega akta faktor prilagoditve ne more biti višji od $\nu$ višini 1,03.	Verjetno je mišljena maksimalna višina faktorja prilagoditve.	DA	
20. člen	GIZ	Splošna učinkovitost	Nova zakonodaja je operaterjem sistema naložila dodatne naloge. Zaradi tega predlagamo, da se načtovana USplt (splošna produktivnost gospodarstva) kot izhodišče zmanjša za 1 odstotno točko.	NE	Vse dodatne naloge, ki jih zakon nalaga operaterjem distribucijskega sistema, jim bodo priznane skladno z metodologijo.
20. člen	PM	Načrtovano povečanje splošne produktivnosti gospodarstva (faktor splošne učinkovitosti), iz Pomladanskih napovedi gospodarskega gibanja UMAR-ja, je v zadnjih letih, zaradi izredne volatilnosti gospodarskega okolja, zelo nenatančna in lahko, ob padcih produktivnosti gospodarstva, neupravičeno zvišuje zahtevano učinkovitost ODS.	Zaradi izrazite nenatančnosti napovedovanja gibanja produktivnosti gospodarstva v zadnjih letih in zahtev nova zakonodaja, ki je operaterjem sistema naložila dodatne naloge, predlagamo, da se načtovana USplt (splošna produktivnost gospodarstva) kot izhodišče zmanjša vsaj za 1 odstotno točko.	NE	UMAR je v Republiki Sloveniji strokovno usposobljena in pristojna institucija za določitev tega parametra. Vse dodatne naloge, ki jih zakon nalaga operaterjem distribucijskega sistema, jim bodo priznane skladno z metodologijo.
20. člen	ENCE	Splošna učinkovitost	Nova zakonodaja je operaterjem sistema naložila dodatne naloge. Zaradi tega predlagamo, da se načtovana USplt (splošna produktivnost gospodarstva) kot izhodišče zmanjša za 1 odstotno točko.	NE	Vse dodatne naloge, ki jih zakon nalaga operaterjem distribucijskega sistema, jim bodo priznane skladno z metodologijo.

20. člen	IP	Načrtovano povečanje splošne produktivnosti gospodarstva (faktor splošne učinkovitosti), iz Pomladanskih napovedi gospodarskega gibanja UMAR-ja, je v zadnjih letih, zaradi izredne volatilitnosti gospodarskega okolja, zelo nenatančna in lahko, ob padcih produktivnosti gospodarstva, neupravičeno zvišuje zahtevano učinkovitost ODS.	Zaradi izrazite nenatančnosti napovedovanja gibanja produktivnosti gospodarstva v zadnjih letih in zahtev nova zakonodaje, ki je operaterjem sistema naložila dodatne naloge, predlagamo, da se načrtovana USplt (splošna produktivnost gospodarstva) kot izhodišče zmanjša vsaj za 1 odstotno točko.	NE	UMAR je v Republiki Sloveniji strokovno usposobljena in pristojna institucija za določitev tega parametra. Vse dodatne naloge, ki jih zakon nalaga operaterjem distribucijskega sistema, jim bodo priznane skladno z metodologijo.
27. člen	PM	Predlagamo, da vrednost zaloge materiala za vzdrževanje, ki je nujen za delovanje ODS, tako kot do sedaj, upoštevamo pri določitvi reguliranega donosa na sredstva.	Zaloga materiala za vzdrževanje distribucijskega plinovodnega omrežja je nujna za delovanje ODS.	NE	Besedilo akta je usklajeno z 251. členom EZ-1, ki v 5. odstavku določa, na katera sredstva se lahko priznava reguliran donos.
27. člen	IP	Predlagamo, da vrednost zaloge materiala za vzdrževanje, ki je nujen za delovanje ODS, tako kot do sedaj, upoštevamo pri določitvi reguliranega donosa na sredstva.	Zaloga materiala za vzdrževanje distribucijskega plinovodnega omrežja je nujna za delovanje ODS.	NE	Besedilo akta je usklajeno z 251. členom EZ-1, ki v 5. odstavku določa, na katera sredstva se lahko priznava reguliran donos.
30. člen	PM	Predlagamo, da se pri izračunu tehtanega povprečnega stroška kapitala upošteva, enako kot do sedaj, nominalna stopnja davka od dohodkov pravnih oseb.	Agencija, pri izračunu tehtanega povprečnega stroška kapitala, uvaja efektivno davčno stopnjo v višini osmih (8) odstotkov. Menimo, da je po sedanji davčni zakonodaji možno doseči tako nizko efektivno davčno stopnjo le z pospešeno investicijsko dejavnostjo na ODS, kar je v tem trenutku nerealno zaradi zniževanja števila odjemalcev na zemeljskem plinu ter odvisnostjo pri investicijskih dejavnosti izključno od lokalnih skupnosti ter njihove (poslabšane) zmožnosti za investiranje v distribucijska omrežja.	NE	Skladno z 32. in 35. členom predloga akta se operaterju distribucijskega sistema pri določitvi upravičenih stroškov (načrtovanih in dejanskih) upoštevajo tudi načrtovane in uresničene investicije.

30. člen	IP	Predlagamo, da se pri izračunu tehtanega povprečnega stroška kapitala upošteva, enako kot do sedaj, nominalna stopnja davka od dohodkov pravnih oseb.	Agencija, pri izračunu tehtanega povprečnega stroška kapitala, uvaja efektivno davčno stopnjo v višini osmih (8) odstotkov. Menimo, da je po sedanji davčni zakonodaji možno doseči tako nizko efektivno davčno stopnjo le z pospešeno investicijsko dejavnostjo na ODS, kar je v tem trenutku nerealno zaradi zniževanja števila odjemalcev na zemeljskem plinu ter odvisnostjo pri investicijskih dejavnosti izključno od lokalnih skupnosti ter njihove (poslabšane) zmožnosti za investiranje v distribucijska omrežja.	NE	Skladno z 32. in 35. členom predloga akta se operaterju distribucijskega sistema pri določitvi upravičenih stroškov (načrtovanih in dejanskih) upoštevajo tudi načrtovane in uresničene investicije.
63. člen, 2. odstavek	PET	Ob <b>s strani Agencije</b> dokazanem kršenju zajamčenih standardov je uporabnik upravičen do nadomestila na podlagi pisne zahteve.	Ni jasno, kdo kršitev sploh dokazuje/presoja. Dokazovanje ne more biti v domeni uporabnika, ne da bi se distributerju dala možnost, da dokaže, da do kršitve ni prišlo.	Delno	Besedilo se spremeni v: »Če uporabnik dokaže kršitev zajamčenih standardov, je upravičen do nadomestila na podlagi pisne zahteve.«
64. člen	ENCE	Višina in plačilo nadomestila ...20 EUR...	Člen naj se sklicuje na določbe Akta o pravilih monitoringa kakovosti oskrbe z zemeljskim plinom, kjer je potrebno predhodno razčistiti vse vsebinske nejasnosti izpostavljene na sestanku v Mariboru dne 6.3.2015. Glede na vsebinsko razliko med elektriko in plinom je potrebno to upoštevati tudi v Aktu o pravilih monitoringa kakovosti oskrbe z zemeljskim plinom in ne le kopirati določb, ki veljajo za električno energijo.	NE	Ni potrebe po predlagani dopolnitvi, saj je že v samem aktu opredeljena navezava na Akt o pravilih monitoringa kakovosti oskrbe z zemeljskim plinom.

65. člen 3. in 4. točka	ENCE	(3) Referenčne vrednosti kakovosti storitev iz 61. člena tega akta se določijo do 1. aprila <del>2016</del> 2017-2018. (4) Določbe iz 64. člena tega akta se pričnejo uporabljati z določitvijo minimalnih vrednosti parametrov kakovosti, to je 1. aprila <del>2016</del> 2017-2018.	Predlagamo zamik vsaj enega do dveh let glede na vsebinske nejasnosti izpostavljene na sestanku v Mariboru dne 6.3.2015.	DA	Besedilo se spremeni iz: »... do 1. aprila 2016« v » do 31. marca 2018«.																				
Priloga 1	GIZ	<p>Predlaga se, da se najbolj učinkovitim podjetjem (0,95 do vključno 0,99) spremeni zahtevano povečanje individualne učinkovitosti iz 0,01 v 0 (zakaj bi najbolj uspešnim podjetjem poleg splošne učinkovitosti pripisali še individualno učinkovitost). Vsako leto povečati individualno učinkovitost od 1 do 3 procente je zelo veliko (Poleg splošne učinkovitosti). Te višine procentov bi bilo bolj smiselno zasedovati v 3 letnem obdobju.</p> <p>Predlagamo:</p> <table border="1" data-bbox="512 1002 976 1086"> <tr> <td>Od 0,95 do vključno 0,99</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Od 0,81 do vključno 0,94</td> <td>0,007</td> </tr> <tr> <td>Od 0,00 do vključno 0,80</td> <td>0,014</td> </tr> </table>	Od 0,95 do vključno 0,99	0	Od 0,81 do vključno 0,94	0,007	Od 0,00 do vključno 0,80	0,014	<p>Pri vsakem podjetju se upošteva Splošna učinkovitost«.</p> <p>Poleg tega je predpisana individualna učinkovitost v višini 1 do 3 % zelo velika, ker morajo podjetja zadostiti še splošno učinkovitost. <b>Po drugi strani se vsem operaterjem vsako leto povečujejo obseg dela tudi zaradi dodatnih zakonskih obveznosti.</b></p> <p>V primeru, da je potrebno vsakemu operaterju zaradi zakonskih omejitev predpisati tudi individualno učinkovitost večjo od 0% predlagamo naslednjo lestvico:</p> <table border="1" data-bbox="983 1002 1563 1086"> <tr> <td>Od 0,95 do vključno 0,99</td> <td>0,005</td> </tr> <tr> <td>Od 0,81 do vključno 0,94</td> <td>0,01</td> </tr> <tr> <td>Od 0,00 do vključno 0,80</td> <td>0,015</td> </tr> </table>	Od 0,95 do vključno 0,99	0,005	Od 0,81 do vključno 0,94	0,01	Od 0,00 do vključno 0,80	0,015	Delno	<p>Že iz Priloge 1 izhaja, da se za najbolj učinkovitega operaterja distribucijskega sistema ne zahteva povečanje individualne učinkovitosti.</p> <p>V izogib nejasnostim se tabela v Prilogi 1 spremeni tako, da se glasi::</p> <table border="1" data-bbox="1738 778 2145 903"> <tr> <td>od 0,98 do vključno 1,00</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>od 0,95 do vključno 0,97</td> <td>0,01</td> </tr> <tr> <td>od 0,81 do vključno 0,94</td> <td>0,02</td> </tr> <tr> <td>od 0,00 do vključno 0,80</td> <td>0,03</td> </tr> </table>	od 0,98 do vključno 1,00	0,00	od 0,95 do vključno 0,97	0,01	od 0,81 do vključno 0,94	0,02	od 0,00 do vključno 0,80	0,03
Od 0,95 do vključno 0,99	0																								
Od 0,81 do vključno 0,94	0,007																								
Od 0,00 do vključno 0,80	0,014																								
Od 0,95 do vključno 0,99	0,005																								
Od 0,81 do vključno 0,94	0,01																								
Od 0,00 do vključno 0,80	0,015																								
od 0,98 do vključno 1,00	0,00																								
od 0,95 do vključno 0,97	0,01																								
od 0,81 do vključno 0,94	0,02																								
od 0,00 do vključno 0,80	0,03																								

Priloga 1	ENCE	Predlaga se, da se najbolj učinkovitim podjetjem (0,95 do vključno 0,99) spremeni zahtevano povečanje individualne učinkovitosti iz 0,01 v 0 (zakaj bi najbolj uspešnim podjetjem poleg splošne učinkovitosti pripisali še individualno učinkovitost).	Pri vsakem podjetju se upošteva Splošna učinkovitost«. Poleg tega je predpisana individualna učinkovitost v višini 1 do 3 % zelo velika, ker morajo podjetja zadostiti še splošno učinkovitost. <b>Po drugi strani se vsem operaterjem vsako leto povečujejo obseg dela tudi zaradi dodatnih zakonskih obveznosti.</b>	Delno	<p>Že iz Priloge 1 izhaja, da se za najbolj učinkovitega operaterja distribucijskega sistema ne zahteva povečanje individualne učinkovitosti.</p> <p>V izogib nejasnostim se tabela v Prilogi 1 spremeni tako, da se glasi::</p> <table border="1" data-bbox="1733 483 2145 608"> <tr> <td>od 0,98 do vključno 1,00</td> <td>0,00</td> </tr> <tr> <td>od 0,95 do vključno 0,97</td> <td>0,01</td> </tr> <tr> <td>od 0,81 do vključno 0,94</td> <td>0,02</td> </tr> <tr> <td>od 0,00 do vključno 0,80</td> <td>0,03</td> </tr> </table>	od 0,98 do vključno 1,00	0,00	od 0,95 do vključno 0,97	0,01	od 0,81 do vključno 0,94	0,02	od 0,00 do vključno 0,80	0,03
od 0,98 do vključno 1,00	0,00												
od 0,95 do vključno 0,97	0,01												
od 0,81 do vključno 0,94	0,02												
od 0,00 do vključno 0,80	0,03												
	GEN-I	Splošne pripombe	Družba je podala podrobnejšo pojasnilo v dopisu: <a href="#">2015_03_13_GEN_I_11-2Tabela_pripomb_20150313(3).pdf</a>	NE	Prejete pripombe od GEN-I se ne nanašajo na vsebino Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina.								