

**Tabela pripomb k predlogu:**

**Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje**

<b>Ime/naziv predlagatelja:</b>	<b>Naslov:</b>	<b>Datum:</b>
<b>ELES, d.o.o.</b>	<b>Hajdrihova 2</b>	<b>10.7.2015</b>

<b>Št. člena</b>	<b>Vsebina pripombe oz. predloga</b>	<b>Utemeljitev</b>	<b>Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)</b>	<b>Komentar AE na člene</b>
2. člen	Prenosni sistem: so objekti, naprave in omrežje, ki sestavljajo sistem za prenos električne energije, ki obratujejo z nazivno napetostjo, <u>enako</u> oziroma višjo od 110 kV oz. tisti, ki jih EZ-1 definira kot prenosni sistem (110 kV)	Ni celotno omrežje z napetostjo enako 110 kV prenosni sistem, potrebno ustrezno spremeniti definicijo.	Delno	Definicija se briše saj je urejena v EZ-1 in podzakonskih aktih.
11. člen, 1. odstavek	Agencija spremeni regulativni okvir zaradi spremembe v obsegu uporabe sistema <u>in zaradi spremembe obsega omrežja</u> , če so nastale letne spremembe količinske porabe električne energije glede na načrtovano porabo, <u>in zaradi spremembe v obsegu omrežja</u> , ki ima za posledico več kot 10% spremembo	Stroški se spreminjajo ne samo glede na spremembe obsega uporabe sistema, ampak tudi zaradi spremembe v obsegu omrežja. Zato je v tekstu potrebno predvideti spremembo RO tudi zaradi	NE	Sprememba v obsegu omrežja zaradi prevzema 110 kV omrežja je že upoštevana v 89. členu akta, saj je že v fazi priprave regulativnega okvira načrtovan prevzem v vrednostih iz obrazložitvi uredbe 35. člena EZ-1.

	načrtovane omrežnine za prenosni sistem ali omrežnine za distribucijski sistem posameznega leta regulativnega obdobja.	tega dejavnika – povečanja obsega omrežja.		
11. člen, 2. odstavek	Če agencija ugotovi, da so v posameznem letu regulativnega obdobja nastale spremembe v obsegu uporabe sistema <u>ali v obsegu omrežja</u> , opredeljene v prejšnjem odstavku, ...	Glede na predlog dopolnitve 1. odstavka 11. člena se smiselno dopolni tudi 2. odstavek 11. člena.	NE	Glej odgovor pri 11. členu.
19. člen, 2. odstavek	Pri izračunu nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja iz naslova vzdrževanja elektroenergetske infrastrukture in obratovanja prenosnega sistema se povečanje ali zmanjšanje stroškov zaradi spremembe dolžine vodov in števila postaj množi s količnikom 0.5.	Količnik 0,5 naj se izbriše.	NE	Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja iz naslova vzdrževanja elektroenergetske infrastrukture in obratovanja distribucijskega sistema vključujejo tudi stroške, ki se s povečanjem dolžine vodov in števila postaj ne povečujejo sorazmerno (npr. stroški uprave, računovodstva, informatike, skupne službe, svetovalne storitve, ...).
19. člen, 2. odstavek	NSDV postaje: povečanje ali zmanjšanje NSVD zaradi spremembe števila <u>postaj</u> .	Pravilnejši izraz namesto postaj je daljnovodno (DV) polja, kot mera omrežja, ki se nanaša na RTP.	Pojasnilo	Pri prevzemu 110 kV omrežja se upošteva daljnovodno polje. Za vzdrževanje obstoječega in novega sistema pa postaja, ki je po mnenju agencije ustrezna mera omrežja za elektrooperaterja.
19. člen, 2. in 3. odstavek	Uporaba deležev dvzd in dmd.	Ti postavki dvzd in dmd bi lahko v formuli izpustili, saj menimo, da sta za sam izračun z matematičnega vidika nepotrebni, če izhajamo iz dejanskih	Delno	Način delitve nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja je za elektrooperaterja enak. Agencija razpolaga s podatkom o celotnih

		NSDVvzd in NSDVmd preteklega leta oz. povprečja preteklih let pri izračunu NSDVvzd in NSDVmd.		nadzorovanih stroških delovanja in vzdrževanja, na podlagi navedenih deležev se bodo nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja razdelili kot je predlog v aktu.  V četrti alineji 81. člena pa se briše »delež nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja, ki so namenjeni delovanju sistemskega operaterja v mednarodnih aktivnostih«, ker je v tretji alineji tega člena določeno, da so tovrstni dejanski stroški enaki načrtovanim.
19. člen, 3. odstavek	Izračun nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja iz naslova mednarodnega poslovanja.	Mednarodne aktivnosti nimajo nikakršne povezave z učinkovitostjo slovenskega gospodarstva, zato je faktor učinkovitosti pri tem izračunu potrebno izbrisati.  Potrebno dodati tudi določbo, da so stroški mednarodnih dejavnosti v delu, v katerem se ne uvrščajo pod nadzorovane stroške, uvrščeni pod nenadzorovane stroške, v okviru novih nalog v	NE  Pojasnilo	V stroških, ki so določeni na podlagi tretjega odstavka 19. člena akta so upoštevane vse vrste stroškov (stroški plač, stroški službenih poti, stroški konferenc, stroški študij,...). Zato se mora sistemski operater tudi na področju mednarodnega delovanja obnašati gospodarno.  Predlog je že upoštevan v zadnji alineji drugega odstavka 24. člena akta in dopolnjenem 27. členu akta.



		2. Stroški se namreč povečajo s časovnim zamikom glede na samo povečanje omrežja.		
21. člen, 2. odstavek	Delež nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja v celotnih nadzorovanih stroških delovanja in vzdrževanja za systemskega operaterja se izračunata na podlagi povprečnih realiziranih nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja let t-5, t-4 in t-3 pred začetkom regulativnega obdobja in sta enaka za vsa leta regulativnega obdobja.	Mednarodnih aktivnosti ne določa ELES. Takšna ureditev je nesprejemljiva. Glej komentar k členu 19, 3. odstavek. Tovrstno fiksiranje stroškov mednarodnih dejavnosti, ki se morajo v praksi promptno prilagajati vsakokratnim zahtevam drugih organizacij in evropske zakonodaje, je neustrezno. V skladu z osnutkom akta bi tako Elesu bili priznani stroški mednarodnih dejavnosti na podlagi njihove višine v obdobju 2011-2014 za obdobje 2016-2018, pri čemer je jasno, da se je sama vsebina in intenzivnost teh dejavnosti bistveno spremenila.	Delno	V okviru nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja so skladno z aktom določeni stroški za naloge, ki jih systemski operater že izvaja.  Vse dodatne naloge (projekti) se priznajo v okviru nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja, skladno z zadnjo alinejo drugega odstavka 24. člena akta, 27. členom akta in sedmo alinejo drugega odstavka 81. člena akta.  Ker stroški novih nalog (tudi s področja mednarodnega delovanja) lahko nastanejo v zadnjem letu regulativnega obdobja, se drugi odstavek 27. člena spremeni: »(2) Stroški iz prejšnjega odstavka so v regulativnem obdobju, v katerem se pojavljajo prvič (t) in v naslednjem regulativnem obdobju (t+1), nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja, za regulativna obdobja (t+2, t+3,t+4,...) se ti stroški in

				<p>odhodki obravnavajo kot stroški delovanja in vzdrževanja ob upoštevanju kriterijev za določitev stroškov delovanja in vzdrževanja. »</p> <p>Glej tudi odgovor agencije pri tretjem odstavku 19. člena akta.</p>
22. člen	<p>Povečanje ali zmanjšanje nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja se v posameznem letu regulativnega obdobja izračuna tako, da se nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja, korigirani z načrtovano inflacijo in zahtevano učinkovitostjo, pomnožijo z odstotkom spremembe dolžine vodov ali števila postaj ali števila končnih odjemalcev in proizvajalcev iz obnovljivih virov. Odstotek spremembe dolžine vodov ali števila postaj ali števila končnih odjemalcev in proizvajalcev iz obnovljivih virov se izračuna s primerjavo stanja na dan 31. december posameznega leta regulativnega obdobja (t) glede na stanje na dan 31. december predhodnega leta (pt).</p>	<p>Manjka jasna metodologija, kako se izračuna povečanje! Predlagamo metodologijo, ki jo je pripravil in posredoval ELES.</p> <p>Besedilo člena (»...pomnožijo z odstotkom spremembe dolžine vodov ali števila postaj ali števila končnih odjemalcev in proizvajalcev iz obnovljivih virov.«) je v nasprotju z izračunom NSDVvzdt po 2. odstavku 19. člena akta.</p> <p>V besedilu: Odstotek spremembe dolžine vodov ali števila postaj... - se beseda »ali« spremeni v »in«.</p> <p>Izraz »število postaj« naj se nadomesti z ustrežnejšim, število DV polj.</p>	<p>DA</p> <p>NE</p>	<p>Glede na pripombo se spremenijo drugi in tretji odstavek 21. člena, 22. člen in doda se 5. alineja drugega odstavka 81. člena akta.</p> <p>Glej tudi odgovor agencije pri drugem odstavku 19. člena akta.</p>

<p>23. člen, 2. odstavek</p>	<p>Izračun faktorja učinkovitosti za posamezno leto regulativnega obdobja</p>	<p><b>4. odstavek 119.člena EZ-1 določa:</b>  - <b>Pri določitvi upravičenih stroškov agencija upošteva, da mora elektrooperater učinkovitost svojega poslovanja izboljšati za določen faktor, ki ga v splošnem aktu opredeli agencija, upošteva načrtovano splošno produktivnost gospodarstva in učinkovitost elektrooperaterja, ki izhaja iz primerjalnih analiz učinkovitosti po strokovnih metodah.</b>  <b>Akt lahko določa faktor učinkovitosti samo na podlagi upoštevanja celotne, predhodno navedene zakonske dikcije. Kot nam je poznano, pa agencija ne razpolaga z ustreznimi primerjalnimi analizami.</b></p> <p>Predlagamo, da se zaradi INC projekta ter podpisa tripartitnega sporazuma, kot tudi zaradi navedbe v predhodnem odstavku, faktor učinkovitosti za obdobje 2016-2018 ne obračunava oz. je enak 0!</p>	<p>Pojasnilo</p>	<p>Akt določa, da je faktor učinkovitosti določen kot seštevek načrtovane splošne produktivnosti gospodarstva in individualne učinkovitosti elektrooperaterja.  Individualna učinkovitost za systemskega operaterja je 0%.</p>
------------------------------	---	--	------------------	--

		Dodaten razlog, ki govori v prid temu, da se faktor učinkovitosti izniči, je sicer potrebna določitev faktorja za povečevanje upravičenih stroškov zaradi potrebne ali zahtevane nadgradnje ali spremembe izvajanja že obstoječih nalog, kar zvišuje stroške preteklega leta za določen faktor.			
24.člen, odstavek	2.	Poleg navedenih nenadzorovanih stroškov v 2.odstavku tega člena se dodajo še stroški, ki so bili v preteklem regulativnem obdobju vključeni med NNSDV, v obdobju 2016-2018 pa so iz nabora NNSDV izvzeti (zavarovalne premije, stroški systemskega operaterja, ki so povezani z izvajanjem Uredbe ES št. 714/2009...).	Ni sprejemljivo, da so istovetni stroški različno obravnavani v različnih obdobjih. V enem obdobju so stroški, na katere elektrooperater ne more vplivati, v drugem obdobju pa nanje lahko vpliva. Gre za eno in isti vrsto stroškov.	NE	Stroški zavarovalnih premij so bili do leta 2011 vključeni med nadzorovane stroške delovanje in vzdrževanja. Po letu 2011 so se na podlagi argumentacije distribucijskih podjetij vključili med nenadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja. Agencija je v obdobju od leta 2011 dalje posebno pozornost namenjala analizi gibanja zavarovalnih premij, deležu pokritosti stroškov škod s prejetimi odškodninami in primerjavi zavarovalnih pogojev med družbami. Na podlagi analiz je ugotovila, da so se stroški zavarovalnih premij s spremembo metodologije povečali, medtem ko se je delež pokritosti škod s prejetimi odškodnino zmanjšal. Pri tem agencija ugotavlja, da so navedeni



				<p>kazalniki med družbami različni, zato meni da so to stroški, na katere distribucijsko podjetje lahko in mora vplivati, zato se kot taki vključujejo med nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja.</p> <p>Skladno s 27. členom akta se stroški, ki so se pojavljali že v preteklih regulativnih obdobjih upoštevajo med nadzorovanimi stroški delovanja in vzdrževanja. Nove naloge, torej tudi nove naloge, ki so posledica izvajanja Uredbe ES št. 714/2009 pa se obravnavajo v okviru nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja</p>
26. člen, 3. odstavek	<p>Besedilo tretjega odstavka naj se glasi: »Vir za pokrivanje stroškov škod je odškodnina, ki jo prejme elektrooperater od zavarovalnice ali tretje osebe, in omrežnina v višini razlike med odškodnino in stroški škod.« Briše se 4. odstavek tega člena.</p>	<p>Stroški škod, na katere elektrooperater ne more vplivati, naj so pokrijejo v celotni višini. Z vidika elektrooperaterja je nedopustno, da se razlika med stroški škod in viri za pokrivanje le-teh krije v breme donosa. Dejanska odškodnina (kadar slednja presega stroške škod-opomba ELES) je vključena med dejanske vire za pokrivanje upravičenih stroškov po</p>	NE	<p>Člen se spremeni: »5 % se spremeni v 10 %«. Elektrooperater mora kot dober gospodar pri sklepanju pogodb vplivati na zavarovalne pogoje in tako na višino odškodnine.</p>

		83.členu akta in znižuje omrežnino, če pa odškodnina ne pokrije stroške škod, se pa ne morejo kriti iz omrežnine. Pristop ni korekten.		
28. člen, 1. odstavek	Če ta akt ne določa drugače in ob upoštevanju kriterijev iz tega akta, se pri določitvi načrtovanih nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja za prvo leto regulativnega obdobja namesto NNSDV <sub>pt</sub> upošteva povprečje realiziranih nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja let t-5, t-4 in t-3 pred začetkom regulativnega obdobja.	Upoštevajo naj se leta t-4, t-3 in t-2, saj je edino smiselno, da se uporabijo čim bolj aktualni oz. realni podatki.	NE	Za določitev nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja in drugih prihodkov se upošteva enaka osnova kot za določitev nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja. Utemeljitev osnove za določitev nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja je podana pri pripombi na prvi odstavek 21. člena tega akta.
35. člen, 5. odstavek	V primeru prevrednotenja sredstva na višjo vrednost ali preprodaje po višji vrednosti med življenjsko dobo sredstva se pri izračunu stroška amortizacije upošteva nabavna vrednost ob prvi usposobitvi za uporabo pri prvem elektrooperaterju ali prvem lastniku omrežja in naknadna vlaganja v sredstvo.  Ta odstavek naj se črta.	Ni jasno, ali se ta odstavek nanaša na prevzem 110 kV omrežja. Če da, se v primeru Elesovega nakupa sredstev od distribucijskih podjetij po višji vrednosti med življenjsko dobo sredstva, bi se Elesu priznala samo amortizacija po prvotni vrednosti, nepriznana amortizacija pa bi se krila iz donosa, kar je za Eles nesprejemljivo. Pri distribucijskih podjetjih se zniža amortizacija od nabavne vrednosti ob prvi usposodobitvi za uporabo, za razliko med prodajno	NE	Določba tega odstavka se uporablja tudi za prevzem 110 kV omrežja. Sredstva, ki so bila pred prevzemom v lasti distribucijskih podjetji oz. podjetji, ki se ukvarjajo s proizvodnjo elektrike, so se delno ali v celoti amortizirala pri prvih lastnikih Tako so bili stroški amortizacije 110 kV omrežja v lasti distirbucijskih podjetij že upoštevani med upravičenimi stroški distribucijskega operaterja in jih je odjemalec že pokrival preko tarifne postavke za omrežnino. Stroški

		<p>vrednostjo in sedanjo vrednostjo sredstev pa se oblikujejo prevrednotovalni prihodki, ki so uvrščeni med dejanske vire za pokrivanje upravičenih stroškov, kar pomeni, da se za prevrednotovalne odhodke zniža omrežnina za distribucijsko omrežje. Kolikor se zniža omrežnina za distribucijsko omrežje, se lahko poveča omrežnina za prenosno omrežje oziroma so lahko pri sistemskem operaterju upravičeni stroški amortizacije od nakupne vrednosti sredstev.</p> <p>Predlagamo izbris tega odstavka, saj se določbe o obračunu amortizacije v primerih prevzema 110 kV omrežja vključene v poglavje 5: Prenos 110 kV omrežja, na katere podajamo pripombe v nadaljevanju.</p>		<p>amortizacije 110 kV omrežja v lasti proizvajalcev električne energije pa so bili vkalkulirani v stroškovno ceno električne energije. Zaradi tega je zvidika odjemalcev nesprejemljivo, da bi se ob prenosu 110 kV omrežja pri sistemskem operaterju amortizacija obračunavala od višje vrednosti kot je neodpisana vrednost tovrstnih sredstev pri prvih lastnikih in bi strošek amortizacije ponovno bremenil odjemalce.</p>
39. člen, 1. odstavek	<p>V regulativno bazo sredstev so vključena samo tista sredstva, ki predstavljajo neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja. Kot sredstva, ki niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja, se v skladu s tem aktom štejejo stanovanjski, počitniški in muzejski objekti s pripadajočo opremo</p>	<p>Po dogovoru na predstavitvenem sestanku podajamo pojasnilo, da se ČHE Golica ne uvršča pod opredmetena osnovna sredstva, ampak Elesu daje le pravico uporabe določenega deleža tam proizvedene električne</p>	Delno	<p>Besedilo prvega odstavka 39. člena se spremeni:</p> <p>»V regulativno bazo sredstev so vključena samo tista sredstva, ki predstavljajo neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja. Kot</p>

	in zemljišči, polnilnice za električna vozila, umetniška dela, <u>elektrarne.</u> ,.	energije za potrebe izravnave elektroenergetskega sistema ter po našem enotnem razumevanju ostaja vključena v regulativno bazo sredstev. Predlagamo, da se v besedilu izbriše »podobna sredstva« na koncu prvega odstavka, saj določilo ni dovolj jasno.		sredstva, ki niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja, se v skladu s tem aktom štejejo <b>zlasti</b> stanovanjski, počitniški in muzejski objekti s pripadajočo opremo in zemljišči, polnilnice za električna vozila, umetniška dela, <u>elektrarne</u> za proizvodnjo <u>električne energije iz obnovljivih virov in soproizvodnje z visokim izkoristkom</u> «.
39. člen, 6. odstavek	V izračunu regulativne baze sredstev se upošteva neodpisana vrednost sredstva, ki izhaja iz nabavne vrednosti ob prvi usposobitvi za uporabo ter naknadna vlaganja v sredstvo pri prvem elektrooperaterju ali prvem lastniku omrežja.  Črta se 6.odstavek tega člena.	Ni jasno, ali se določba nanša na prevzem 110 kV omrežja. V vsakem primeru, Eles mora dobiti priznan donos na sredstva v višini, kot bo moral za njih plačati, toliko bolj če gre za zakonsko nalogo prevzema 110 kV omrežja.  Obrazložitev je vsebinsko enaka, kot je podana pri 35.členu.  Predlagamo izbris tega odstavka, saj so določbe v zvezi s prevzemom 110 kV omrežja vključene v poglavje 5: Prenos 110 kV omrežja.	NE	Določba tega odstavka se uporablja tudi za prevzem 110 kV omrežja. Na sredstva 110 kV omrežja, ki so bila pred prevzemom v lasti distribucijskih podjetji oz. podjetji, ki se ukvarjajo s proizvodnjo elektrike, se je priznaval donos pri prvih lastnikih (ali kot del upravičenih stroškov ali kot del prodajne cene elektrike). Z vidika odjemalcev je nesprejemljivo, da bi se ob prenosu 110 kV omrežja pri sistemskem operaterju donos priznaval na višjo vrednost kot je neodpisana vrednost tovrstnih sredstev pri prvih lastnikih in bi višji donos ponovno bremenil odjemalce.

40. člen, 4. odstavek	Če agencija pri oceni naložbenega načrta ugotovi, da bi upoštevanje vseh naložb iz naložbenega načrta v upravičenih stroških elektrooperaterja imelo prevelik vpliv na omrežnino, lahko upošteva le določene naložbe po prioriteten vrstnem redu.	V primeru, da agencija ne upošteva vseh naložb iz naložbenega načrta, Eles ne bo mogel izpolniti plana iz Načrta razvoja, ki ga sprejema MzI. Agencija posega v pristojnost MzI.	NE	V tretjem odstavku 118. člena EZ-1 je določena naloga agencije, da v primeru prevelikega vpliva na omrežnino upošteva le določene naložbe po prioriteten vrstnem redu, katerega opredeli sistemski operater v naložbenem načrtu.
66. člen, predlog novega odstavka	Če elektrooperater z implementacijo novih projektov ali tehničnih rešitev bistveno zniža stroške svojega delovanja, se mu v okviru spodbud iz naslova učinkovitosti poslovanja prizna 20% spodbuda od letno izkazane dobrobiti posameznega projekta. Spodbuda za vsak projekt ali tehnično rešitev ločeno se prizna za vsako leto posebej, dokler implementacija projekta ali tehnične rešitve ne postane zakonodajna zahteva. Ne glede na določilo predhodnega stavka obdobje priznavanja spodbude ne more biti krajše od dveh in ne daljše od petih let.	ELES je v zadnjih letih implementiral več projektov, ki so pomembno vplivali na stroške delovanja sistema operaterja. V letu 2013 in 2014 je potrebo izpostaviti predvsem dva. Projekt INC in tripartitno pogodbo o delitvi rezerve znotraj bloka SHB. Projekta sta do danes prinesla večmilijonske prihranke. Prvi v kontekstu znižanja stroškov delovanja trga z električno energijo (skupaj cca. 19 mio €), drugi pa neposredno vpliva na sredstva potrebna za zakup moči terciarne regulacije (ocena 10 mio €/letno). Predlagamo, da se kot spodbuda za tovrstne projekte, ki so v prvi vrsti plod samoiniciativnosti,	DA	Doda se tretji odstavek: »Če sistemski operater zagotovi eno ali več sistemskih storitev na brezplačen način, se mu prizna spodbuda v višini 10% vrednosti prihranka, ki je enak vrednosti, ki bi jo sistemski operater plačal za nakup te sistemske storitve.«

		<p>Elesu prizna kot je zapisano v predlogu. Na ta način bo lahko ELES še naprej alociral najboljše kadre na tovrstne razvojne projekte in s tem nadalje spodbujal kreativnost zaposlenih.</p> <p>Pričakujemo, da se dobrobiti za predhodno omenjena projekta prično upoštevati v letu 2016 in veljajo za celotno regulativno obdobje.</p>		
77. člen, 1. odstavek	Če ta akt ne določa drugače in ob upoštevanju kriterijev iz tega akta, se pri določitvi načrtovanih drugih prihodkov za prvo leto regulativnega obdobja namesto (DPpt) upošteva povprečje realiziranih drugih prihodkov let t-5, t-4 in t-3 pred začetkom regulativnega obdobja.	Enako kot velja za člen 21 in 28 se tudi tu naj uporabijo podatki let t-4, t-3 in t-2, ki so vsi že razpoložljivi in revidirani.	NE	Glej odgovor agencije pri prvem odstavku 28. člena akta.
88. člen, 1. odstavek	Če je sistemski operater na podlagi zakona ali drugega predpisa odplačno prevzel 110 kV omrežje od <u>gospodarskih družb, ki imajo v lasti visokonapetostno 110 kV omrežje</u> , je v postopku določitve regulativnega okvira dolžan agenciji posredovati naslednje podatke: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Normativ (kalkulacijo stroškov) za vzdrževanje elementov prevzetega 110 kV omrežja, ki mora biti usklajen z distribucijskim operaterjem.</li> </ul>	Eles bo 110 kV omrežje v skladu z uredbo prevzel tako od distribucij kot od proizvodnih podjetij in odjemalcev. V besedilu akta je govora o prevzemu omrežja od gospodarskih družb, ki imajo v lasti 110 kV omrežje (torej distribucije, proizvodna podjetja in odjemalci), v prvi alineji pa je potem navedeno, da mora biti	NE	<p>Z aktom se določa regulativni okvir in obračunavanje omrežnine za izvajalca gospodarske javne službe prenosa in distribucije električne energije. Zato so tudi določbe glede določanja normativov zapisane za elektrooperaterja.</p> <p>V primeru prevzema 110 kV omrežja od proizvodnih podjetij, je sistemski</p>

		<p>normativ usklajen z distribucijskim operaterjem. To ima smisel samo za omrežje, prevzeto od distribucij. Stavek je tako nejasen in pomankljiv v delu, ki se nanaša na omrežje prevzeto od proizvodnih podjetij in odjemalcev.</p> <p>Vendar pa je jasno, da tudi uskladitev noramtivov tudi z distribucijami predstavlja zelo zahtevno nalogo, ki je agencija ne more prevaliti na elektrooperaterje. Gre namreč za dve stranki z nasprotujočimi si interesi, ki bosta težko dosegli kompromis.</p>		<p>operater dolžan pripraviti normativ skladno z določbami akta, saj je s prevzemom tega omrežja zadolžen za njegovo vzdrževanje sistemski operater in ne proizvodno podjetje, ki je imelo v lasti 110 kV omrežje. Normativ za 110 kV omrežje, ki je bilo v lasti proizvodnih podjetij ne more bistveno odstopati od normativa, ki ga določita in uskladita sistemski operater in distribucijski operater.</p>
88. člen, 2. odstavek	<p>Če normativ stroškov vzdrževanja prevzeta 110 kV omrežja iz prve alineje prejšnjega odstavka med elektrooperaterjema ni usklajen, posredujeta vsak svoj normativ. Za potrebe določitve nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja se upošteva povprečje posredovanih normativov elektrooperaterjev.</p>	<p>To določilo je povsem nesprejemljivo! 110 kV omrežje, ki ga bo sistemski operater prevzel je povečini staro (mogoče celo slabo vzdrževano), zato ga bo potrebno intenzivno vzdrževati. Na drugi strani je logični interes distribucijskega operaterja, da se mu prihodki zaradi delovanja in vzdrževanja prodanega dela 110 kV omrežja čim manj znižajo, zato je pričakovati, da bo ocena distribucijskega operaterja čim nižja. EDP-</p>	NE	<p>Agencija je prepričana, da elektrooperaterja razpolagata s podatki za določitev normativa stroškov vzdrževanja 110 kV omrežja, saj je vzdrževanje elektroenergetske infrastrukture ena izmed osnovnih nalog izvajalca gospodarske javne službe prenosa oziroma distribucije električne energije. Zaradi tega agencija meni, da je sodelovanje neodvisnega izvedenca nepotrebno.</p>

		<p>ji bodo imeli torej interes po čim nižjem normativu.</p> <p>Pričakujemo, da angažirate neodvisnega izvedenca, ki bo določil normativ.</p>		
89. člen, 1. odstavek, 90. člen, 1. odstavek	<p>Če sistemski operater odplačno prevzame 110 kV omrežje, se načrtovani (dejanski) upravičeni stroški sistema operatorja povečajo na naslednji način:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- NSDV se določijo na podlagi normativa stroškov vzdrževanja iz prve alineje 88. člena tega akta in obsega prevzetega 110 kV omrežja</li> </ul>	Enaka pripomba kot pri členu 88, enako velja za 1. odstavek 90. člena.	Pojasnilo	Glej odgovor agencije pri drugem odstavku 88. člena akta.
89. člen, 2. odstavek in 90. člen, 2. odstavek	Če distribucijski operater odplačno prenese 110 kV omrežje, se načrtovani (dejanski) upravičeni stroški distribucijskega operatorja zmanjšajo po enakih kriterijih, kot so se povečali sistemskemu operaterju.	Stroški, ki jim ima distribucijski operater s 110 kV omrežjem, niso enaki kot stroški, ki jih bo z istim omrežjem imel sistemski operater (vsak vzdržuje po svojih principih, uporablja različne kadre ipd.) zato predlagamo, da se ta odstavek zbriše.	NE	Ker se omrežje vzdržuje na podlagi tehničnih standardov, se s spremembo lastnika omrežja vzdrževanje ne bo spremenilo. Prav tako pa prevzem 110 kV omrežja odjemalcev ne sme dodatno obremenjevati.
89. člen, 2. odstavek, 2. alineja	- strošek amortizacije se obračuna na podlagi dobe koristnosti sredstev iz 36. člena tega akta in ocenjene vrednosti sredstev iz obrazložitve uredbe iz četrtega odstavka 35. člena EZ-1	Amortizacija prevzetega omrežja ne more biti obračunana na podlagi ocenjene vrednosti sredstev iz obrazložitve uredbe. Sama uredba namreč določa, da se za oceno vrednosti prenašanih sredstev in zemljišč uporabi njihova ocenjena vrednost s strani pooblaščenega	NE	Pri določitvi regulativnega okvira se amortizacija obračuna od ocenjene vrednosti sredstev iz obrazložitve uredbe iz 35. člena EZ-1 ob upoštevanju dobe koristnosti sredstev, saj agencija prav tako kot sistemski operater s cenitvenimi vrednostmi sredstev v fazi priprave



		cenilca. Eles bo za izpolnitev svoje zakonske naloge moral plačati vrednost, ki jo bo ocenil cenilec, zato mora dobiti povrnjeno amortizacijo v tej višini.		regulativnega okvira ne razpolaga. V postopku ugotavljanja odstopanj od regulativnega okvira se upošteva dejanski strošek amortizacije, določen skladno z 81. členom tega akta. V zvezi s priznavanjem stroška amortizacije prenesenega 110 kV omrežja glej odgovor agencije na 5. odstavek 35. člena akta.
89. člen, 2. odstavek, 3. alineja	- reguliran donos na sredstva se izračuna na podlagi razdelitve sredstev iz tretje alinee 88. člena tega akta, <u>vrednosti sredstev, določenih v prejšnji alineji</u> , in določbami 3.2.6 podpoglavja II poglavja tega akta	Velja enako kot pri zgornji pripombi.	NE	Glej odgovor pri šestem odstavku 39. člena.
100. člen	Izraz »pogodba o dostopu« se zamenja z ustreznim drugim besedilom.	EZ-1 izraza »pogodba o dostopu« ne pozna.	DA	
107. člen	Ime člena naj se spremeni, da se glasi: »določitev obračunskih količin za proizvajalce, ko le-ti prevzemajo električno energijo iz sistema <u>in so v vlogi končnega odjemalca</u> «.	133. člen EZ-1 določa, da omrežnino za prenosni sistem plačujejo končni odjemalci. Proizvajalci, ko odjemajo energijo iz prenosnega omrežja, le-tega uporabljajo povsem na enak način kot katerikoli drugi končni odjemalec, zato ne vidimo razloga za saldacijo. Predlagamo, da agencija ponovno razmisli o primernosti metode saldacije, ki je po našem	NE	Izvzetje ČHE iz obveznosti plačevanja omrežnine je omogočeno na podlagi izsledkov analize, ki izkazuje, da ČHE v črpalnem režimu predstavlja za elektroenergetski sistem vsaj nevtralni stroškovni element.

		mnenju diskriminatorna in proizvajalce privilegira.		
111. člen	<p>V 1. odstavku 111. člena se za besedo »prevzem« doda besedna zveza »ali oddajo«.</p> <p>V 2. odstavku 111. člena se za besedo »prevzeta« doda besedna zveza »ali oddana«.</p> <p>V 3. odstavku 111. člena se za besedo »prevzeta« doda besedna zveza »ali oddana«.</p> <p>Za 5. odstavkom 111. člena se doda nov, 6. odstavek, ki se glasi:</p> <p>»(6) Uporabnikom distribucijskega sistema zaračuna čezmerno prevzeto/oddano jalovo energijo distribucijski operater, pri čemer se del čezmerno prevzete/oddane jalove energije zaračunava za račun systemskega operaterja.</p> <p>Del čezmerno prevzete/oddane jalove energije iz prejšnjega odstavka se ugotavlja na prevzemno predajnih mestih med prenosnim in distribucijskim sistemom skladno s prvim, drugim, tretjim in četrtem odstavkom tega člena. Obračun za navedeni del čezmerno prevzete/oddane jalove energije opravi systemski operater do desetega delovnega dne v mesecu za pretekli mesec, SODO pa poravna obveznosti iz tega naslova najkasneje 18 dni od dne izstavitve računa.«</p>	<p>Čezmerna je lahko tudi oddaja jalove energije, zato je bilo to potrebno urediti. Prosim, da se tudi po celotnem dokumentu popravi dikcija, tako da bo zajemala prevzeto in oddano energijo in ne le prevzete.</p> <p>Brez dodanega 6. odstavka je pravno onemogočeno zaračunavanje jalove energije za systemskega operaterja. Uporabniki distribucijskega sistema namreč imajo vpliv na prenosni sistem, zato je smiselno, da distribucijski operater del zaračunane čezmerne jalove energije prenese na systemskega operaterja, pač glede na ugotovljen in izmerjen vpliv na prenosno omrežje.</p>	<p>DA</p> <p>NE</p>	<p>Drugi odstavek 136. člena EZ-1 jasno določa kdo plačuje čezmerno prevzeto jalovo energijo.</p> <p>Menimo, da preslikanje (povprečnega) prekomernega prevzema jalove energije med elektrooperaterjema ni možno prenesti na posameznega uporabnika. Slednji je namreč edini po EZ-1 zavezan za plačilo ČPJE, kar pa ni navedeno za distribucijskega operaterja.</p> <p>Menimo, da se morata elektrooperaterja v zvezi z zadevno tematiko določiti pogoje delovanja posameznega omrežja v SON.</p>
124. člen, 2. odstavek	<p>Spremeni se drugi odstavek 124. člena, tako da se sedaj glasi:</p> <p>»(2) Končnim odjemalcem, ki imajo dostop do sistema preko</p>	<p>Glede na predlagano ureditev obračunavanja čezmerno prevzete ali oddane jalove energije v</p>	<p>NE</p>	<p>Odgovor je podan k točki 111.členu.</p>

	prevzemno-predajnega mesta na distribucijskem sistemu, zaračuna omrežnino distribucijski operater ali tretja oseba za račun distribucijskega operaterja, pri čemer se omrežnina za prenosni sistem zaračunava za račun sistemskega operaterja, omrežnina za distribucijski sistem pa se zaračunava za račun distribucijskega operaterja. Omrežnina za čezmerno prevzeto ali oddano jalovo energijo se zaračunava za račun sistemskega operaterja in za račun distribucijskega operaterja.«	111. členu, je potrebno omrežnino za jalovo energijo zaračunavati za račun obeh operaterjev, ki si zaračunani znesek razdelita glede na 111. člen.		
128. člen	Potrebno je definirati »pogodbo o dostopu do sistema«	Niti v predlogu akta niti v EZ-1 ni definirana pogodba, ki bi se naj sklepala med distribucijskim in sistemskim operaterjem. Zakon pozna samo »pogodbo o uporabi sistema«, ki se sklepa med elektrooperaterjem in uporabnikom sistema. Operaterji niso uporabniki sistema.	Delno	Člen se črta. Ureditev razmerij med elektrooperaterji ne sodi v ta akt. Opredelijo naj se v SONPO v skladu s 144.členom EZ-1.