

**Tabela pripomb k predlogu:**

**Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje**

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
SODO sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o.	Minařikova ulica 5, 2000 Maribor	10.7.2015

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
11. člen, 1. odstavek	Prvi odstavek se spremeni, tako da se glasi: » <b>Agencija spremeni regulativni okvir zaradi spremembe v obsegu uporabe sistema, če so nastale letne spremembe količinske porabe električne energije glede na načrtovano porabo v obsegu, ki ima za posledico več kot tri odstotno spremembo načrtovane omrežnine za prenosni sistem ali omrežnine za distribucijski sistem posameznega leta regulativnega obdobja.</b> «.	Namesto deset predlagamo tri odstotno spremembo načrtovane omrežnine zaradi naslednje okoliščine: - pogojev delovanja, ki jih je ustvarila Republika Slovenija kot edina družbenica distribucijskega operaterja v Republiki Sloveniji (6 mio EUR osnovnega kapitala). Navedena višina % odstopanj od načrtovane omrežnine je za redno delovanje distribucijskega operaterja še	NE	Za redno delovanje distribucijskega operaterja ni odgovoren samo regulator z določitvijo regulativnega okvira ampak predvsem lastnik, ki mora zagotoviti take pogoje, da bo gospodarska javna služba nemoteno poslovala brez potrebe po nenehnega spreminjanju regulativnega okvira.

		<p>sprejemljiva, višja od te pa ogroža stabilno izvajanje gospodarske javne službe dejavnosti distribucijskega operaterja.</p> <p>Agencija za energijo je kot regulator z določitvijo regulativnega okvira dolžna zagotoviti trajno poslovanje ter stabilne in predvidljive razmere delovanja distribucijskega operaterja.</p>		
18. člen, 1. odstavek	<p>Prvi stavek v prvem odstavku se na koncu dopolni z besedilom: »<b>povečevanjem kapacitete, starosti naprav, izboljšanjem zanesljivosti in kakovosti EE, zmanjšanjem ranljivosti omrežja</b>«, tako da se besedilo prvega odstavka 18. člena glasi:</p> <p>»Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja (NSDV) so tisti stroški, na katere lahko elektrooperater vpliva s svojim delovanjem in so odvisni tudi od naložb v sredstva, ki se odražajo v spremembi dolžine vodov in števila postaj, povečevanjem kapacitete, starosti naprav, izboljšanjem zanesljivosti in kakovosti EE, zmanjšanjem ranljivosti omrežja. Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja distribucijskega operaterja so odvisni tudi od števila uporabnikov (končnih odjemalcev in proizvajalcev iz obnovljivih virov).«.</p>	<p>Naložbe v sredstva se ne odražajo samo v dolžini vodov in številu postaj, ampak v celotnem stanju omrežja (povečevanje kapacitete, starost naprav, izboljšanje zanesljivosti in kakovosti EE, zmanjšanje ranljivosti omrežja...).</p>	NE	<p>Namen besedila je pojasnitev spremembe nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja med regulativnim obdobjem glede na spremembo obsega sistema in števila uporabnikov. Kar predlagate kot dopolnitev člena, se zagotavlja tudi z naložbami v sredstva, katerih obravnava je določena v drugih členih.</p>
24. člen, 2. odstavek	<p>V drugem odstavku se:</p> <p>- spremeni druga alineja, tako, da se naj glasi:</p> <p>»- <b>prevrednotovalni poslovni</b></p>	<p><u>K prvi alineji:</u> Distribucijski operater zaračunava na osnovi zakonodaje uporabnikom sistema več vrst omrežnin, prispevke,</p>	NE	<p>Dajatve, ki se zaračunavajo končnim odjemalcem na računu za omrežnino, niso</p>

	<p><b>odhodki v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova opravljanja dejavnosti elektrooperaterja;»«;</b></p> <p>doda se nova 13. alineja, ki se glasi:  <b>» - čezmerno prevzeta jalova energija se zaračuna distribucijskemu operaterju.«.</b></p>	<p>datke in druge storitve. Zaračunane prej navedene vsebine evidentira distribucijski operater v svojih poslovnih knjigah na kratkoročnih poslovnih terjatvah.</p> <p>Zato omejitev priznanih prevrednotovalnih poslovnih odhodkov le na omrežnino ni korektna glede na zakonsko obveznost distribucijskega operaterja.</p> <p>V kolikor bi določba iz osnutka akta z dne 10. junija 2015 ostala nespremenjena, bi pomenilo, da prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova več vrst omrežnin, (razen omrežnine za distribucijsko omrežje) in v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova prispevkov, dodatkov in drugih storitev, direktno bremenijo elektrooperaterja.</p> <p>Ob tem bi morali tudi vložiti dodatna sredstva v informacijsko podporo, saj bi se morala vzpostaviti vzporedna analitična evidenca saldakontov za potrebe regulative, kjer bi se vsak račun moral razčleniti na posamezne postavke računa, (zaračunane omrežnine za systemskega operaterja in omrežnine za distribucijskega operaterja ter druge postavke), delna plačila bi se morala sorazmerno porazdeljevati na vse postavke računa ....</p> <p>Ocenjujemo, da vzpostavitev in</p>	<p>upravičeni strošek elektrooperaterjev.</p>
--	---	---	---

		<p>obvladovanje takega sistema ni izvedljiva.</p> <p>Hkrati pa osnutek akta predvideva poenostavitev obračuna pri odjemalcu – izkazovanje skupne obračunane omrežnine na računu odjemalca (124. Člen osnutka akta) – navezava na pripombo na 81. člen osnutka akta, 2. tč., 5. alineja; (za distribucijskega operaterja dejanski prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi s terjatvami do kupcev le iz naslova omrežnine za distribucijskega operaterja).</p> <p><u>K drugi alineji:</u> V kolikor bo sistemski operater po tem Aktu upravičen zaračunati čezmerno prevzeto jalovo energijo distribucijskemu operaterju izven količin in zneskov, zaračunanih končnim odjemalcem, je potrebno tudi pokrivanje nastalih stroškov.</p>	<p style="text-align: center;"><u>NE</u></p>	<p><u>K drugi alineji:</u> 136.člen EZ-1 določa da se čezmerno prevzeta jalova energija zaračunava le uporabnikom sistema, DO pa ni uporabnik sistema</p>
--	--	---	--	---

<p>29. člen, 2. odstavek</p>	<p>V drugem odstavku se: v drugem stavku beseda »<b>pričakovanega</b>« zamenja z besedo »<b>ocenjenega</b>«;</p> <p>četrti stavek dopolni z besedilom: »<b>ter količine električne energije v medsebojni (medsosedski) izmenjavi (iz tujine) na območju distribucijskega sistema</b>«;</p> <p>na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »<b>Formula za izračun količine izgub na distribucijskem sistemu distribucijskega operaterja je:</b> <math>P_t - O_t + RV_t + MI_{SLOt} + MI_{TUJINAt} = I_t</math>, pri čemer je (<math>P_t</math>) <b>Prevzete količine e.e. iz prenosnega v distribucijski sistem; (<math>O_t</math>) Količine e.e., izmerjene na prevzemno-predajnih mestih pri končnih odjemalcih na distribucijskem sistemu; (<math>RV_t</math>) Količina e.e., ki jo v distribucijski sistem oddajajo proizvajalci, priključeni na ta sistem; (<math>MI_{SLOt}</math>) Količine e.e. v medsebojni (medsosedski) izmenjavi v Sloveniji na območju distribucijskega sistema; (<math>MI_{TUJINAt}</math>) Količine e.e. v medsebojni (medsosedski) izmenjavi iz tujine na območju distribucijskega sistema; (<math>I_t</math>) Količine izgub e.e. na</b></p>	<p><u>K prvi alineji:</u> Gre za razliko, ali gre za analitični pristop (v tem primeru izdelamo oceno), če gre pa za pričakovanje, pa za tem ni konkretne analize. V danem primeru menimo, da je potrebno pristopiti analitično in posledično izdelati oceno.</p> <p><u>K drugi alineji:</u> V prvotni formulaciji ni upoštevanih količin električne energije v medsebojni (medsosedski) izmenjavi (iz tujine) na območju distribucijskega sistema, ki jih Slovenija prejme neposredno iz tujine v distribucijski sistem. (Primer v letu 2014: Kelag Avstrija – Elektro Gorenjska).</p> <p><u>K tretji alineji:</u> Bolj jasno bo, če bo zapis izdelan tudi na podlagi formule. V formuli so upoštevane količine električne energije, prevzete iz prenosnega v distribucijski sistem, količine e.e., izmerjene na prevzemno-predajnih mestih pri končnih odjemalcih na distribucijskem sistemu, količina e.e., ki jo v distribucijski sistem oddajajo proizvajalci, priključeni na ta sistem, in količine električne energije v medsebojni (medsosedski) izmenjavi (v Sloveniji) na območju distribucijskega sistema ter količine</p>	<p>DA</p> <p>DA</p> <p>DA</p>	
----------------------------------	--	---	-------------------------------	--

	<b>distribucijskem sistemu.«.</b>	električne energije v medsebojni (medsosedski) izmenjavi (iz tujine) na območju distribucijskega sistema.		
29. člen, 4. odstavek	Zapisati merila in kriterije za določitev referenčnega trga za Slovenijo in v primeru, če je to madžarska energetska borza, naj bo zapisano, da se za referenčni trg upošteva HUPX.	Konkretno je potrebno zapisati, kateri referenčni trg bo regulator upošteval pri določitvi priznane cene e.e. za izgube in predstaviti način, kako ga je določil.	Delno	Agencija bo na podlagi akta v odločbi za regulativno obdobje operaterju določila referenčni trgi in s tem terminske cene. Po trenutni podatkih bo agencija predlagala cene iz HUPX za terminske posle.  Pri določitvi cene za izgube agencija

				uporablja referenco po kateri ocenjuje stroške za nakup električne energije. V okviru odstopanj od RO in ugotavljanju dejanskih stroškov, pa bo agencija upoštevala dejanske vrednosti iz pogodb, ki so lahko sestavljene iz več terminskih in dnevniških poslov. Kriterij za ustreznost sklenjenih poslov je naveden v drugem odstavku 81.člena.
29. člen	Doda se nov peti odstavek, ki se glasi: <b>»(5) Če ima elektrooperater na posameznem območju distribucijskega sistema distribucijskega operaterja sklenjeno pogodbo za izvajanje nalog elektrooperaterja, mora biti v pogodbi določilo, da je izvajalec kot dober gospodar zavezan k zniževanju tehničnih in komercialnih izgub. Razlika (navzgor oziroma navzdol) med priznani in doseženo ceno električne energije za pokrivanje izgub ter med priznanimi in doseženimi % izgub v distribucijskem sistemu distribucijskega operaterja, ovrednotenimi po priznani ceni za električno energijo za izgube, je prihodek ali odhodek</b>	Elektrodistribucijska podjetja kot izvajalci nalog morajo biti zavezani in stimulirani k zniževanju tehničnih in komercialnih izgub. V nasprotnem primeru so penalizirani.	NE	Agencija ne more posegati v pogodbeno razmerje med EDP in SODO.

	<b>distribucijskega operaterja.«</b>			
48. člen, 1. odstavek	V prvem odstavku se beseda »ali« zamenja z besedo »in«, tako da se besedilo prvega odstavka 48. člena glasi: »Komerzialna kakovost označuje vidike kakovosti storitev, ki izhajajo iz odnosov med distribucijskim operaterjem in distribucijskimi podjetji in uporabniki sistema.««	Za komercialno kakovost sta odgovorna tako SODO, kot tudi njegov pogodbeni izvajalec nalog	NE	Zapis »distribucijski operater ali distribucijsko podjetje«, je uporabljen v vseh tistih primerih, kjer je za posamezno dejavnost ali storitev odgovoren tisti, ki se je s pogodbo o najemu infrastrukture (med SODO in EDP) zavezal to dejavnost ali storitev tudi opravljati.
61. člen, 2. odstavek	Drugi odstavek se spremeni, tako da se glasi: » <b>Upravičenost zahteve do izplačila nadomestila se ugotavlja na podlagi pisnega obvestila o stanju kakovosti napetosti, poslanega od distribucijskega operaterja ali lastnika omrežja v zvezi z neskladjem kakovosti napetosti s standardom SIST EN 50160 ter pisne zaveze distribucijskega operaterja ali lastnika omrežja, v kateri opredeli maksimalni čas za odpravo neskladja kakovosti napetosti.</b> «.	Izjava o kakovosti se nadomesti s pisnim obvestilom o stanju kakovosti napetosti. Celoten postopek, ki je povezan z izdajo izjave o skladnosti (Izjavo o kakovosti napetosti) je prevelik oziroma dosti večji v primerjavi s pisnim obvestilom, z obema načinoma pa dosežemo enako informiranje uporabnika.	NE	Gre za ustaljen merilni postopek ugotavljanja skladnosti oziroma neskladnosti kakovosti napetosti, ki se zaključí z izdajo izjave o skladnosti kakovosti napetosti, zato agencija ohranja določilo nespremenjeno.  Člen se ustrezno dopolni: »... se ugotavlja na podlagi izjave o skladnosti kakovosti napetosti...«.
61. člen, 3. odstavek	Tretja alineja tretjega odstavka se spremeni tako, da se glasi: »- <b>na podlagi meritev je ugotovljeno neskladje odklonov napajalne napetosti s standardom SIST EN 50160, kar je opredeljeno v pisnem obvestilu o stanju kakovosti napetosti, poslanem od</b>	Izjava o neskladnosti se nadomesti s pisnim obvestilom o stanju kakovosti napetosti. Celoten postopek, ki je povezan z izdajo izjave o skladnosti (Izjavo o kakovosti napetosti) je prevelik oziroma dosti večji v primerjavi s pisnim obvestilom, z obema načinoma pa dosežemo enako	NE	Gre za ustaljen merilni postopek ugotavljanja skladnosti oziroma neskladnosti kakovosti napetosti, ki se zaključí z izdajo izjave o skladnosti kakovosti napetosti, zato agencija



	<b>distribucijskega operaterja ali lastnika omrežja;«.</b>	informiranje uporabnika.		ohranja določilo nespremenjeno.  Člen se ustrezno dopolni: »... kar je opredeljeno v izjavi o neskladnosti kakovosti napetosti;«.
61. člen, 5. odstavek	V prvem stavku petega odstavka 61. člena se beseda » <b>osmih</b> « zamenja z besedo » <b>tridesetih</b> «.	Utemeljenost zahteve za plačilo nadomestila za zjamčen standard (odklon napajalne napetosti) je mogoče presoditi le z meritvami. Te je nemogoče opraviti v roku 8 delovnih dni od prejema zahtevka. Meritve trajajo 7 dni, vprašljiva je tudi razpoložljivost merilne opreme...	DA	Člen se ustrezno dopolni z rokom trideset dni.
70. člen, 2. odstavek	Črta se drugi stavek v drugem odstavku.	Strošek izdelave analize stroškov in koristi je višji od morebitne prejete spodbude.	NE	Ni predloženih dokazil za tako sklepanje. Poleg tega menimo, da je treba študijo stroškov in koristi za investicije v pametna omrežja se mora opraviti v vsakem primeru, saj je pogoj za izvedbo tovrstnih investicij - določilo akta zahteva le skladnost opravljene analize z uveljavljenimi smernicami (»Guidelines for conducting a cost-benefit analysis of Smart Grid projects«, Report EUR 25246 EN.)
80. člen, 2. odstavek	V drugem odstavku se doda nov drugi stavek, ki glasi se: » <b>Agencija posreduje</b>	Za učinkovito spremljanje vseh zahtevanih parametrov, ki predstavljajo vhodne podatke za	NE	Računalniški model je samo izvedbeni pripomoček za izračun

	<p><b>elektrooperaterju za pregleden in enoten pristop ugotavljanja odstopanj od regulativnega okvira do 15. novembra v letu pred prvim letom regulativnega obdobja:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- računalniški model za izračun odstopanj od regulativnega okvira in v povezavi z njim</li> <li>- vse pripadajoče zahtevke – tabele.«</li> </ul>	<p>ugotavljanje odstopanj od regulativnega okvira skozi računalniški model, moramo poznati vse zahteve, da se spremljanje postavk regulatornega obračuna organizira na racionalen in pregleden način. Sistem mora elektrooperater vzpostaviti pred začetkom regulatornega obdobja, zato mora podatke o zahtevah dobiti, kot je predlagano.</p>		<p>odstopanj. Vse zahteve glede podatkov so znane s sprejemom akta in posledično lahko elektrooperater v svojem informacijskem sistemu zagotovi vse potrebne podatke.</p>
<p>81. člen, 2. odstavek, 5. alineja</p>	<p>Peta alinjea drugega odstavka se spremeni tako, da se naj glasi:</p> <p>»- <b>Izračun dejanskih prevrednotovalnih poslovnih odhodkov v zvezi s terjatvami distribucijskega operaterja, ki so nastale v okviru opravljanja gospodarske javne službe dejavnosti distribucijskega operaterja, vključuje odpise terjatev:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>na podlagi pravnomočnega sklepa sodišča o zaključenem stečajnem postopku;</b></li> <li>- <b>na podlagi pravnomočnega sklepa o potrditvi prisilne poravnave, v delu, v katerem terjatve niso bile poplačane oziroma niso bile poplačane v celoti;</b></li> <li>- <b>na podlagi neuspešno zaključenega izvršilnega postopka sodišča ;</b></li> <li>- <b>brez sodnega postopka za poplačilo terjatev, če distribucijski operater</b></li> </ul>	<p>Distribucijski operater zaračunava na osnovi zakonodaje uporabnikom sistema več vrst omrežnin, prispevke, dodatke in druge storitve. Zaračunane prej navedene vsebine evidentira distribucijski operater v svojih poslovnih knjigah na kratkoročnih poslovnih terjatvah.</p> <p>Zato omejitev priznanih prevrednotovalnih poslovnih odhodkov le na omrežnino za distribucijskega operaterja ni korektna glede na zakonsko obveznost distribucijskega operaterja.</p> <p>Prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova terjatev za vse vrste omrežnin, prispevkov, dodatkov in drugih storitev, so uvrščeni med nenadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja, na katere distribucijski operater nima vpliva. Iz prej navedenega tako distribucijski operater nima vpliva na stečaje, prisilne poravnave in ostale postavke, navedene v vsebini predloga</p>	<p>NE</p>	<p>Glej odgovor pri pripombi na drugi odstavek 24. člena.</p>

	<b>dokaže, da bi stroški sodnega postopka presegli znesek poplačila terjatev, oziroma če dokaže, da so bila opravljena vsa dejanja, ki bi jih opravil s skrbnostjo dober gospodarstvenik, za dosego poplačila terjatev, oziroma da so nadaljnji pravni postopki ekonomsko neupravičeni.«</b>	obravnavane alineje, zato se navedena višina obravnavanih odhodkov ne more omejevati, kot je to opredeljeno v osnutku akta.  Vsebina predloga obravnavane alineje odraža določbe davčne zakonodaje, na katero se Agencija za energijo sklicuje v 6. tč. 16. člena osnutka akta. Menimo, da naš predlog obravnavane alineje odraža skladnost z običajno poslovno prakso in upošteva davčno zakonodajo.		
95. člen	Briše se tretja alineja.	Omrežnina za čezmerno prevzeto jalovo energijo naj bo zajeta v omrežnini za prenosni sistem in omrežnini za distribucijski sistem. Za zagotovitev netrancijske metode je to potrebno. Dejansko gre za enak element zaračunavanja omrežnine, kot je obračunska moč in delovna energija, kot je to navedeno v 96. členu točka 3 tega Akta.	NE	Čezmerno prevzeta jalova energija je v EZ določena kot samostojni obračunski element za to je kot takšen v aktu posebej naveden.
98. člen, 4. odstavek	4. odstavek 98. člena se spremeni, tako da se glasi:  (4) Če se končni odjemalec odjemne skupine na NN <b>brez merjenja moči oziroma odjemalec gospodinjskega odjema</b> ne odloči za dvotarifni način obračuna omrežnine, se mu omrežnina obračunava po enotarifnem načinu (ET).	V skladu s cenikom omrežnine obračun na ET za končne odjemalce z merjeno močjo ni mogoč.	NE	Urejanje tega področja je treba urediti v SONDO, ki po EZ-1 zajemajo tudi splošne pogoje uporabe omrežja. S tega stališča je primerneje, da SONDO uredi vsa razmerja z končnimi odjemalci, med katera sodi tudi odločitev o načinu tarifiranja.
99. člen 1. odstavek	Besedilo v prvem odstavku » <b>največjo 15-minutno izmerjeno močjo</b> « se	Odjemalcu se zaračuna obračunana moč in ta naj bo podlaga za določitev	NE	Po definiciji letnih obratovalnih ur je lahko

	zamenja z besedilom » <b>največjo 15-minutno obračunano močjo</b> «.	obratovalnih ur. Mesečna obračunska moč je navedena na računih za omrežnino in prispevke, odjemalec lahko kontrolira izračun obratovalnih ur.		izračun le-teh pravi le, če se pri izračunu upošteva maksimalna dosežena konica in količina prevzete električne energije. Le na podlagi teh je lahko maksimalno število letnih obratovalnih ur enako 8760. Odstopanja od tega pomenijo nepravilna uporaba navedenega pojma.
101. člen	Črtata se 2. in 3. odstavek.	Pravila za izvajanje niso jasno določena. Sedaj je prepuščeno distribucijskemu operaterju, da se arbitrarno odloča brez jasnih pravil za utemeljevanje potrebe.	DA	
102. člen	Člen se črta.	Menimo, da pomeni navedena izjema za proizvajalce neupravičano povečanje stroškov pri odjemalcih, ki so plačniki omrežnine in prispevkov.	NE	Člen omogoča izjemo za manjše proizvodne enote iz vidika rentabilnosti proizvodnje. Izjema se predvsem nanaša na elektrarne, ki rabijo manjše količine energije v fazi lastne rabe in bi bilo obračunavanje fiksnega dela omrežnine (za obračunsko moč) nesorazmerno glede na prihodek iz prodaje električne energije.
106. člen	Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi: » <b>(3) V primeru menjave dobavitelja med mesecem se obračunska moč zaračuna na zadnjem računu</b> «.	S tem odpadejo dileme o delitvi obračunske moči ob menjavi dobavitelja sredi meseca.	NE	Z menjavo dobavitelja se končnemu odjemalcu ne spremenijo pogoji uporabe sistema

	uporabniku za tekoči mesec.«.			in s tem obračuna omrežnine. Delitev obračuna med dobavitelji se naj v primerih medmesečne menjave vključiti v SPDO v poglavju v zvezi z menjavo dobavitelja.
109. člen 1. odstavek	Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi: »(1) <b>Obračunska moč se pri končnem odjemalcu z merilno napravo, ki evidentira 15-minutne meritve in omogoča lokalni prikaz obračunskih vrednosti ločeno po tarifnih časih, ugotavlja kot največjo 15-minutno izmerjeno moč v obračunskem mesecu v urah KT oziroma v urah VT, kjer se KT ne meri. Če končni odjemalec na VN ali SN doseže v času KT oziroma VT, kjer se KT ne meri, obračunsko moč, ki je manjša od 15 odstotkov največje 15-minutne izmerjene moči, dosežene v času zunaj KT oziroma VT, kjer se KT ne meri, se mu za obračunsko moč obračuna 15 odstotkov največje 15-minutne izmerjene moči, dosežene v času zunaj KT oziroma VT.</b> «.	Določanje obračunske moči na treh povprečjih ni v skladu z načrtovanjem omrežja, ki mora biti dimenzionirano na največjo moč.	NE	Metoda obračuna temelji na obračunskih vrednostih maksimalnih konic, ki se določijo na podlagi treh največjih meritev. S tem omogočamo odjemalcu, da nadzoruje v celotnem obračunskem obdobju gibanje konice in s tem vpliva na njeno višino. V primeru, da bi uporabili samo eno konico bi to pomenilo, da sta obračunska moč in najvišja enaki, kar pa ne omogoča aktivne vloge samega odjemalca pri ohranjanju ali zniževanju konice v obračunskem obdobju .
111. člen 2. in 3. odstavek	OPOMBA	Prehod iz mesečnega na seštevek 15-minutni interval obračuna bo za uporabnike pomenil znatno povečanje zaračunane količine čezmerno prevzete jalove energije. V kolikor znatno povečanje količin zaračunane čezmerno prevzete jalove energije ni	DA	Opomba je smiselna. Agencija bo v postopku priprave odločbe, kjer bo določena tarifa za ČPJE na novo oblikovala višino tarife, ki bo vrednostno skladna z

		predvideno, mora ostati mesečno obračunavanje.		trenutno veljavnim sistemom.
111. člen, 4. odstavek	Na koncu četrtega odstavka se doda nov stavek (ali kot nov peti odstavek) z besedilom, ki se glasi: » <b>Proizvajalcem električne energije, ki so priključeni v distribucijsko omrežje in sodelujejo pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije skladno z zahtevami iz Sistemskih obratovalnih navodil distribucijskega omrežja električne energije, se prekomerno prevzeta ali oddana jalova energija ne obračunava, za kar ni potrebno sklepati pogodbe.</b> «, V primeru, da se doda kot nov peti odstavek, se sedanji peti odstavek spremeni v šestega.	V obstoječih SONDO (Ur.l.RS 41/2011) je v 135. členu določeno, da je izpolnjevanje zahtev iz karakteristike jalove energije za posamezno elektrarno iz Priloge 5 teh SONDO ni sistemska storitev, ampak potreben pogoj za obratovanje elektrarne v sistemu. S tem, ko je vsaka elektrarna glede na moč in skladno s svojo tehnologijo prispevala svoj delež pri regulaciji napetosti in jalovi energiji, je bila podana možnost, da se je glede na karakteristike posameznega omrežja priključilo več elektrarn kot bi se lahko, če tega pogoja priključene elektrarne ne bi izpolnjevale. S predlaganim tekstom bi se zagotovilo izvajanje postopkov, ki so v veljavi od leta 2011.	DA	
115. člen	V drugi tabeli (Odjem na NN brez merjene moči) se brišejo vrstice od vključno 80 A do konca tabele.	Vsa obstoječa merilna mesta, ki imajo priključno moč višjo od 43 kW, imajo takšne merilne naprave, ki omogočajo merjenje konične obremenitve. Zahteva za zamenjavo starih merilnih naprav je bila podana v Splošnih pogojih za dobavo in odjem EE (Ur.l.RS 126/2007) v 137. členu in v tistih časih tudi izvedena. Dodatno predlagamo, da sta tabeli za »Gospodinjski odjem« in »Odjem na NN brez merjenja moči« po preureditvi druge tabele identični, predlagamo, da se navaja samo ena tabela, ob tem pa pojasni, da ta velja	DA/Delno	Tabela navaja vrednosti priključne moči tudi za končne odjemalce z jakostjo toka nad 63A, za primer izračuna stroška omrežnine za priključno moč obstoječim končnim odjemalcem, ki povečujejo naročeno moč. V tem primeru se vrednosti izražene v kW uporabijo za izračun stroška omrežnine za novo priključno moč ob

		za obe skupini končnih odjemalcev.		upoštevanju uvrstitve končnega odjemalca v določeno skupino končnih odjemalcev . Pripomba (brisanje vrstic od vključno 80A) pa je upoštevana v tabelah v 109. členu, kjer se obračunska moč ugotavlja s pripravo za preprečevanje prekoračitev dogovorjene obremenitve.
119. člen 1. odstavek, prva in druga alineja	V tabeli v prvi alineji prvega odstavka, »tarifa za obračunavanje omrežnine za prenosni in distribucijski sistem« se naj doda nov stolpec (zadnji), in sicer tarifna postavka za prekomerno prevzeto jalovo energijo in črta druga alineja »tabela tarifa za obračunavanje omrežnine za čezmerno prevzeto jalovo energijo«.	Omrežnina za čezmerno prevzeto jalovo energijo naj bo zajeta v enotni strukturi tarifnih postavk omrežnine za prenosni sistem in omrežnini za distribucijski sistem. Predlagano naj bo izvedeno tako, kot je bilo določeno v trenutno veljavnem Aktu. Izboljšanje preglednosti in lažjo uporabo so potrdili tudi uporabniki.	NE	Zaradi preglednosti določitve posameznih tarifnih postavk oziroma obračunski elementov, ki jih določa EZ-1, je smiselno ločeno oblikovati tarifne podloge.
123. člen 1. odstavek	- Predlagamo, da se že v pilotnih projektih doda tudi »Najnižja mala tarifna postavka (NMT)«, ki bi veljala v urah, ko omrežje ni zasedeno in bi odjemalcu omogočala še bolj ugoden obračun omrežnine in prispevkov; - ET se umakne ali nadomesti z NMT.	<u>K prvi alineji:</u> Predlagamo, da se skupaj s KMT v pilotu preizkusi tudi NMT, saj se bo s tem preizkusil vpliv tudi vzpodbujanja z nižjo ceno omrežnine in prispevkov. V tem primeru lahko cene VT in MT ostanejo nespremenjene in s tem lažje preverjanje in primerjava učinkov pilotnega projekta.	NE	Ne gre za uveljavljen in preskušen model dinamičnega tarifiranja na omrežnem delu, zato ocenjujemo, da zanj ni strokovnih podlag. Cilj izvedbene spodbude za pilotne projekte je dolgoročno zmanjšati ali zamakniti vlaganja v omrežja z zniževanjem koničnih obremenitev z aktivnim sodelovanjem končnih odjemalcev

		<p><u>K drugi alineji:</u> ET je v določilih pilotnega projekta odveč.</p>	DA	<p>(prilagajanje odjema).</p> <p>Odjemalci ET ne bo stimulirani k pristopu v projekt ker so se že sami opredelili, da jim sistem obračuna po času ne ustreza. Tarifna postavka ET je odstranjena.</p>
123. člen 2. odstavek	<p>Besedilo prvega stavka drugega odstavka se spremeni tako, da se glasi: »<b>Distribucijski operater mora o nastopu ter času trajanja KKT objaviti na spletni strani in omogočiti avtomatiziran prevzem nastopa in časa trajanja končnim odjemalcem najmanj 24 ur v naprej</b>«.</p>	<p>Menimo, da bi bilo za disperzijo pilotnih projektov primerno zagotoviti javno objavo časov in zagotoviti delovanje spletnih storitev za prevzem nastopa in časa trajanja KKT in NMT.</p>	Delno	<p>Člen je dopolnjen z obvezo objave informacije o nastopu KKT po posameznih projektih na spletnih straneh.</p> <p>Obveza o obveščanju odjemalcev je predpogoj za izvedbo storitve - če obvestila odjemalec ne prejme ni pogojev za »penalizacijo« (obračun KKT).</p> <p>Na kakšen način bo obvestil odjemalce je stvar izvedbe projekta. Obveščanje preko SMS in e-pošte nista povsem zanesljiva, vendar obstajajo druge IKT rešitve, ki ta problem ustrezno rešujejo ( namestitve ustrezne</p>



				<p>programske opreme na uporabnikove mobilne naprave, ki komunicirajo s IS pri elektrooperaterju prek spletnih storitev in npr. omogočajo tudi potrjevanje prejema obvestil).</p> <p>Vsak projekt bo obenem predmet presoje in če agencija ugotovi, da so mehanizmi obveščanja uporabnikov premalo robustni lahko projekt izloči iz izvedbene spodbude.</p>
128. člen 2. odstavek, druga alineja	Besedilo druge alineje drugega odstavka se nadomesti z besedilom: »- <b>tarifne postavke za obračunavanje omrežnine, ki so v skladu z določili Akta;</b> «.	V skladu z EZ-1 je določanje obračuna omrežnine v pristojnosti AGEN in je opisano v Aktu, zato menimo, da je odveč navedba drugih veljavnih predpisov. Kot je sedaj navedeno lahko tudi zavede bralca.	Delno	Člen je ustrezno spremenjen.
Priloga 1, 3. točka	Besedilo v 3. točki (Obrestna mera) se naj spremeni tako, da se glasi: » <b>Za obrestovanje odstopanj od regulativnega okvira se za posamezno leto regulativnega obdobja uporabljajo naslednje letne obrestne mere:</b> - <b>v višini 4 % za primanjkljaj omrežnine,</b> - <b>v višini 0,5 % za presežek omrežnine.</b> «.	Višina letne obrestne mere za primanjkljaj omrežnine in presežek omrežnine ne more biti izenačena, saj finančni trg ne ponuja enakih obrestnih mer za kreditne in depozitne posle. Hkrati pa distribucijski operater nima vpliva na odstopanja od RO in s tem na nastanek viška oz. primanjkljaja omrežnine.  Zato predlagamo obrestne mere, ki so odraz stanja na finančnem trgu v Republiki Sloveniji in jih objavlja	NE	Obrestna mera je določena na podlagi ocene gibanja donosnosti državnih evrskih obveznic Republike Slovenije, izdanih v letih 2014-2015.

		Banka Slovenije. Iz poročil je razvidno, da obrestne mere padajo tako na kreditni strani kot depozitni. (priloga: tabela Banke Slovenije št. 2.4.1, tabela Banke Slovenije št. 2.4.4a)		
Priloga 2, točka 3.1	V besedilu naj se dodata besedi » <b>odklonov napetosti</b> «, tako da se besedilo stavka glasi: »Maksimalni čas trajanja do odprave neskladja odklonov napetosti glede na zahtevnost izvedbe ukrepov za odpravo neskladja določa naslednja tabela:«.	Potrebno je jasno napisati, da je zajamčeni standard kakovosti napetosti odklon napetosti	DA	Člen se ustrezno dopolni.
Priloga 2, točka 3.1	V naslovni vrstici tabele » <b>Maksimalni čas trajanja do odprave neskladja</b> « se spremeni besedilo tako, da se glasi: » <b>Maksimalni čas trajanja do odprave neskladja odklonov napetosti</b> «.	Potrebno je jasno napisati, da je zajamčeni standard kakovosti napetosti odklon napetosti	DA	Člen se ustrezno dopolni.