





Agencija za energijo

Tine Marčič, sektor za razvoj in monitoring trga

# Projekt prenove metodologije obračunavanja omrežnine in tarifnega sistema – analiza odzivov na vprašalnik

**Javno posvetovanje – predstavitevna delavnica #2**

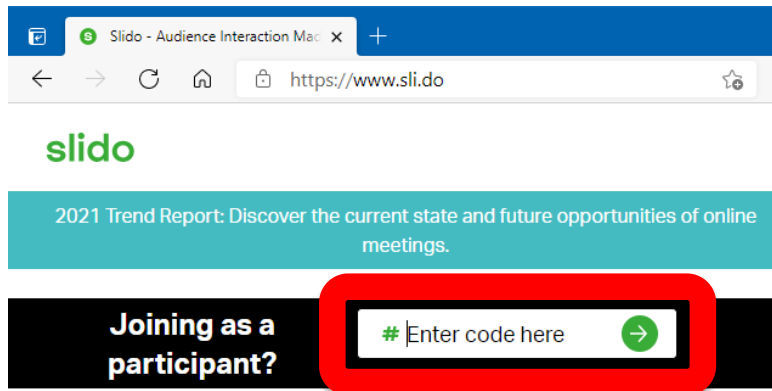
Online (GoToMeeting), 8. 7. 2021

- Vso danes prikazano gradivo bo tudi dosegljivo na spletni strani posvetovanja ([tukaj](#)).
- Udeleženci spremljate delavnico z **izključenimi mikrofoni** (razen, ko vas povabimo, da spregovorite 😊) – hvala! 
- Za postavljanje vprašanj / pobud / predlogov in za izvajanje sprotnih anket bo uporabljena storitev Slido (in ne Chat v GoToMeeting).
  - Vprašanja se postavljajo kar med izvajanjem predstavitev.
  - Vprašanja vezana neposredno na metodologije se postavijo v angleškem jeziku.
  - Vprašanja se lahko postavljajo tudi anonimno.
  - Udeleženci glasujejo za najpomembnejša vprašanja. 
    - Pred postavljanjem novega vprašanja preglejte že obstoječa vprašanja in če ugotovite dobro (ne popolno) ujemanje, je **bolje, da glasujete za obstoječe vprašanje** kot pa da ponovno postavljate (podobno) vprašanje.
- Vsak prispevek udeležencev cenimo in ga bomo obravnavali ter podali odziv na sami delavnici ali z objavo odziva na postavljena vprašanja.

- V sejo se prijavite preko mobilne aplikacije (potrebna namestitev) ali spletne strani (<https://www.sli.do/>).

- Pri tem uporabite naslednjo številko seje (POZOR - drugačna številka kot na prvi delavnici!):

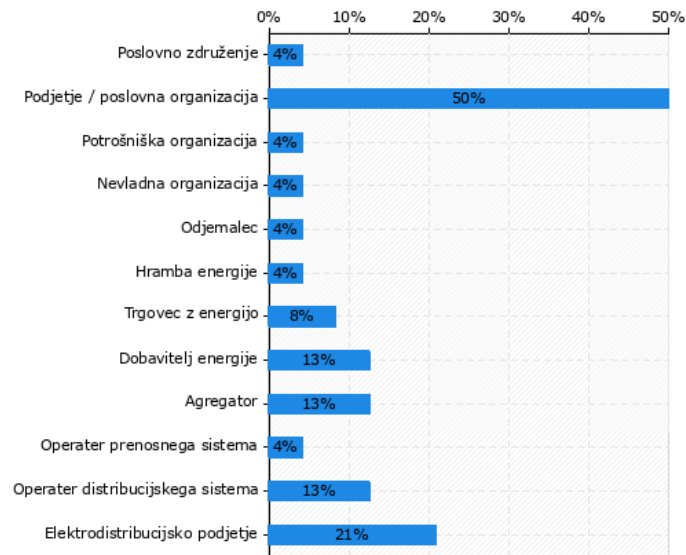
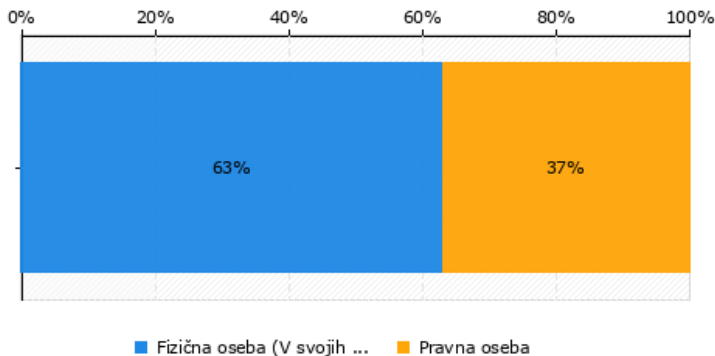
- **#8064**
- Bodite natančni!



- ... ali uporabite neposredno povezavo <https://app.sli.do/event/8tkjkfx7>
- ... ali poskenirajte QR kodo



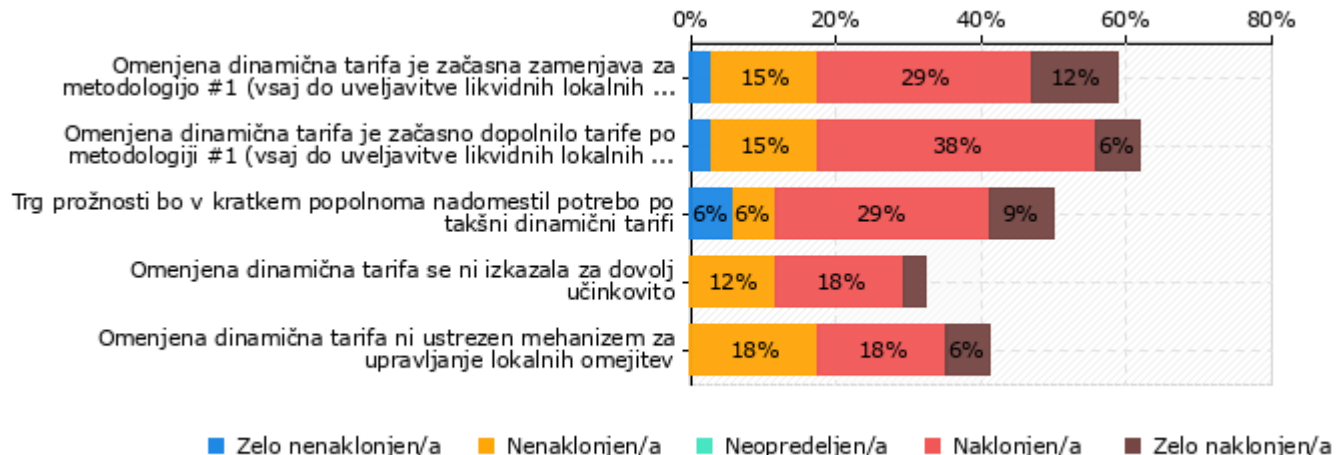
- Vprašalnik je bilo mogoče izpolnjevati med 2. in 27. junijem 2021.
- Precejšen delež (63%) odzivov fizičnih oseb. Med odzivnimi pravnimi osebami ni proizvajalcev.
- Približno 75% odzivov kaže na strinjanje deležnikov v določeni smeri – bodisi v smeri strinjanja ali v smeri nestrinjanja. Zato so v predstavitvi **izpostavljeni le tisti rezultati iz vprašalnika, ki jasno kažejo na določeno mnenje ali usmerjenost deležnikov**. Preostala mnenja so deljena.
- Velik delež odzivov „Neopredeljeno“ pri večini vprašanj. Zato slednji niso prikazani v sledečih grafih.
- Kompletni agregirani rezultati skupaj z vsemi podanimi komentarji deležnikov so dosegljivi na spletni strani posvetovanja ([tukaj](#)).



# Analiza odzivov na vprašalnik – upravljanje lokalnih omejitev z implicitnim mehanizmom prožnosti (dinamična lokacijska tarifa)

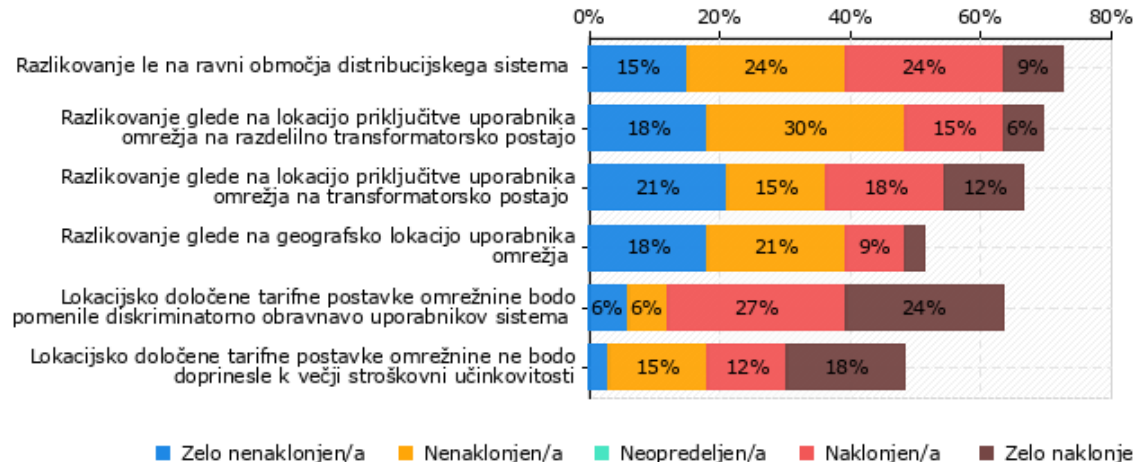
- Odzivi deležnikov pri prvih treh odgovorih **jasno** kažejo, da **deležniki večinoma**:
  - **dojemajo takšno tarifo kot začasno zamenjavo in dopolnilo tarife po metodologiji #1;**
  - **menijo, da ob vzpostavitvi trga s prožnostjo ne bo več potrebe po takšni tarifi.**
- Bistveno manj očitno, a vendarle je iz odzivov na preostala dva odgovora mogoče tudi zaznati mnenje deležnikov, da takšna tarifa naj ne bi bila:
  - dovolj učinkovita;
  - ustrezen mehanizem za upravljanje lokalnih omejitev.

... Ali menite, da bi bilo treba še naprej omogočati lokacijsko odvisne dinamične omrežninske tarife (npr. uveljavljene le za odjemalce priključene na določen TP ipd.) za upravljanje lokalnih omejitev (npr. prezasedenosti TP) z implicitnim mehanizmom kot je npr. obstoječa pilotna KKT, ki je omogočena v okviru t.i. regulatornega »peskovnika« ...? (n = 34)



- Odzivi deležnikov kažejo na večji delež nenaklonjenih deležnikov napram naklonjenim za lokacijsko razlikovanje tarif po posameznih vplivnih področjih iz prvih štirih odgovorov. Nenaklonjenost je precej **jasno izražena, ko gre za:**
  - **razlikovanje po napajalnih področjih RTP in**
  - **glede na geografsko lokacijo uporabnika.**
- Odzivi deležnikov iz zadnjih dveh odgovorov **jasno** kažejo na to, da bi **lokacijsko razlikovanje** v očeh deležnikov:
  - **pomenilo diskriminantno obravnavo uporabnikov in**
  - **ne bi doprineslo k večji stroškovni učinkovitosti.**

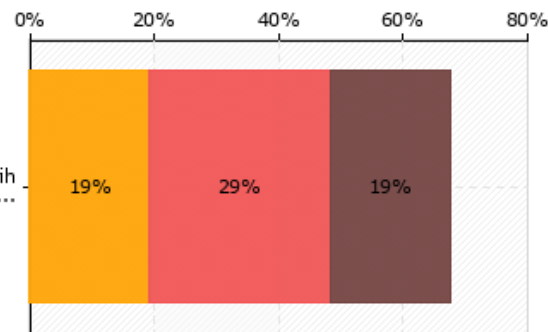
... Ali menite, da bi lokacijsko razlikovanje tarifnih postavk za omrežnino v okviru Metodologije #1 doprinesla k večji stroškovni učinkovitosti omrežninske tarife (boljše odražanje stroškov)? (n = 33)



- Odzivi deležnikov **jasno** kažejo na pretežno strinjanje s trditvijo, da mora biti **omrežnina obračunana ponudniku prožnosti**:
  - **brez korekcij**, saj se kompenzacija zagotovi v okviru plačila za nakup prožnosti.

... Ko se prožnost zagotavlja v okviru sistemskih storitev za elektrooperaterja so skladno z določili svežnja »Čista energija za vse Evropejce« (ali krajše CEP) elektrooperaterju priznani upravičeni stroški za nabavo prožnosti (32. člen Direktive (EU) 2019/944). To pomeni, da ni potrebe po kompenzaciji ponudnika prožnosti preko omrežninske tarife temveč se kompenzacija zagotovi v ustrezni višini okviru plačila za nakup prožnosti. ... (n = 31)

Ali se strinjate, da mora biti omrežnina v vseh primerih obračunana brez korekcij, koisti sodelovanja uporabnikov ...



■ Sploh se ne strinjam ■ Večinoma se ne strinjam ■ Neopredeljen/a ■ Večinoma se strinjam ■ V celoti se strinjam



# Analiza odzivov na vprašalnik – metodologija #1 in vloge iz CEP (navsezava na rezultate ankete iz prve delavnice 22. 4. 2021)

Odzivi deležnikov **jasno** kažejo na pretežno strinjanje deležnikov, da **Metodologija #1**

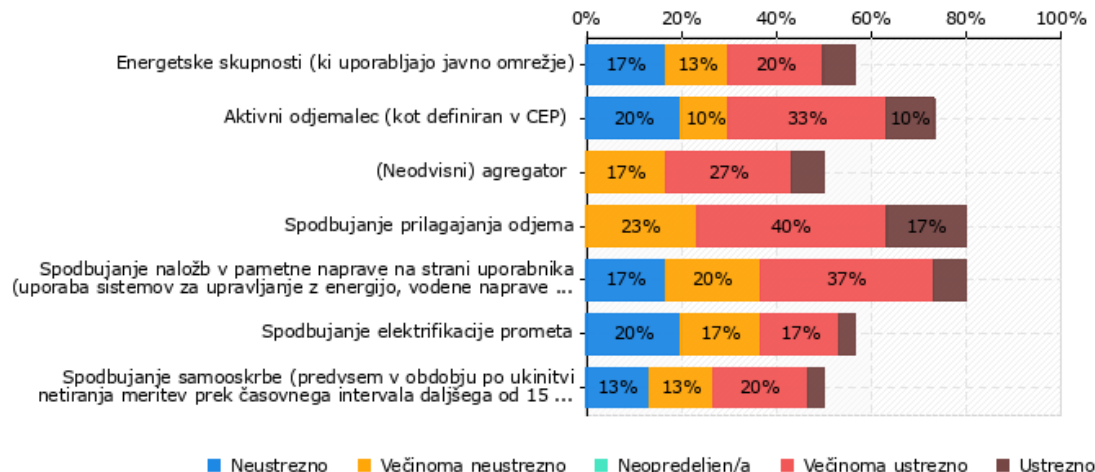
- **ustrezno naslavlja:**
  - **aktivnega odjemalca;**
  - **(neodvisnega) agregatorja;**
  - **spodbujanje prilagajanje odjema.**
- **ne naslavlja ustrezno:**
  - **spodbujanje elektrifikacije prometa.**

Večinsko mnenje odzivnih deležnikov (69 %) na predhodni delavnici (22. 4. 2021) je bilo, da predlagana Metodologija #1 le delno naslavlja predvidene izzive elektroenergetskega sistema v naslednjih 5 do 10 letih ...

... Katere od spodaj navedenih novih vlog iz CEP oziroma spremenjeno uporabo sistema Metodologija #1 naslavlja na ustrezen način? (n = 30)

Sicer bistveno manj očitno, a je mogoče tudi iz preostalih odgovorov zaznati usmeritev deležnikov, da Metodologija #1

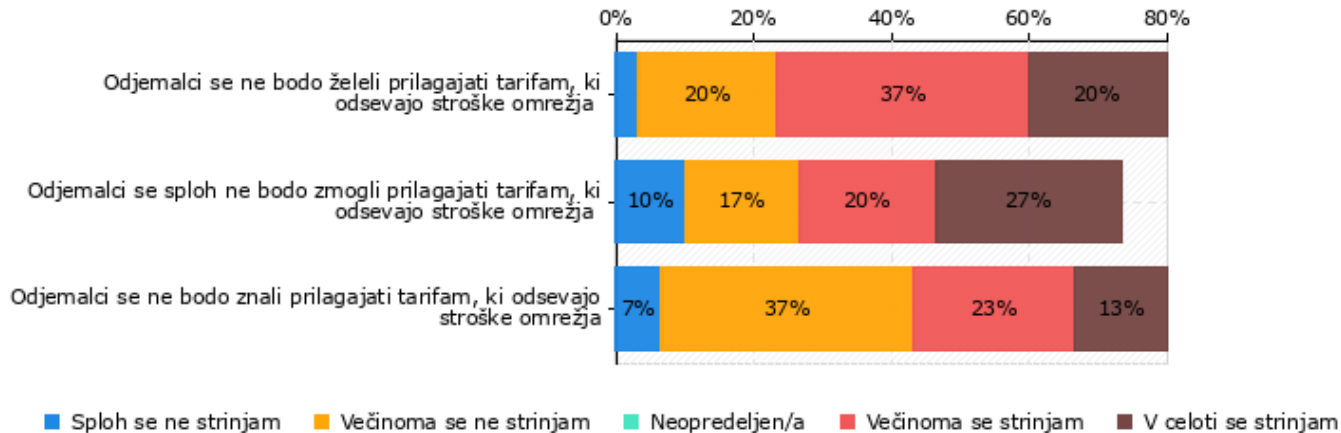
- **ustrezno naslavlja:**
  - Spodbujanje naložb v pametne naprave
- **ne naslavlja ustrezno:**
  - energetske skupnosti;
  - spodbujanje samooskrbe.





- Odzivi deležnikov **jasno** kažejo na pretežno strinjanje pri prvih dveh odgovorih. **Deležniki menijo, da se odjemalci:**
  - **ne bodo želeli in ne bodo zmogli prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja.**
- Nekoliko manj očitno pa je nestrinjanje deležnikov s tretjim odgovorom, in sicer, da se odjemalci:
  - ne bodo znali prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja.

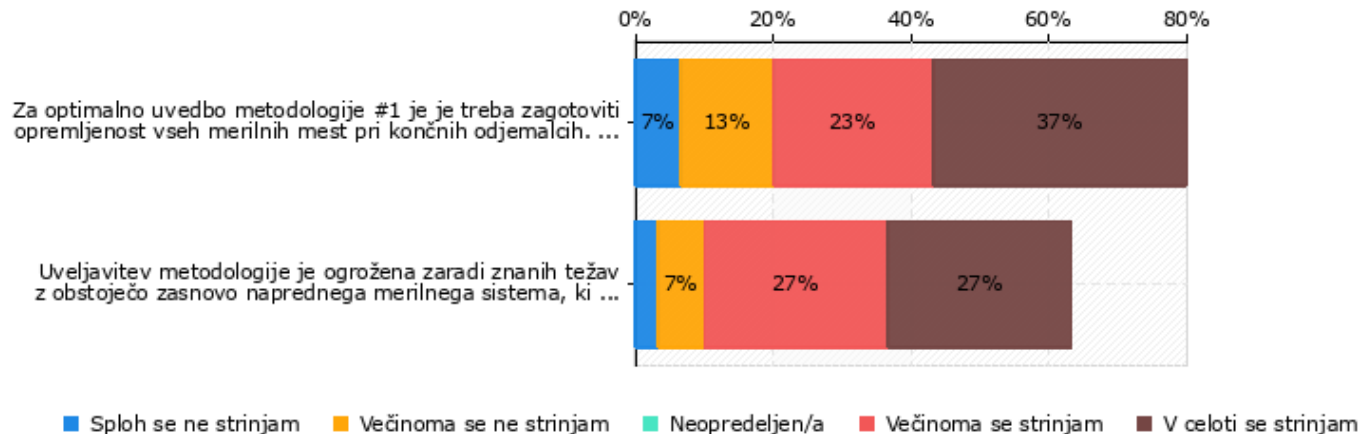
... Vključitev odjemalcev v smislu prilagajanja odjema tarifnim signalom na podlagi časovnih blokov (34 %) je na predhodni delavnici (22. 4. 2021) bila identificirana kot ena izmed pomembnejših težav pri uvajanju Metodologije #1. Zakaj menite, da je tako? (n = 30)



- Odzivi deležnikov **jasno** kažejo na njihovo mnenje, **da je**:
  - **potrebna zagotovitev opremljenosti vseh merilnih mest s pametnimi števci;**
  - **uveljavitev metodologije ogrožena zaradi težav z obstoječo zasnovo NMS.**

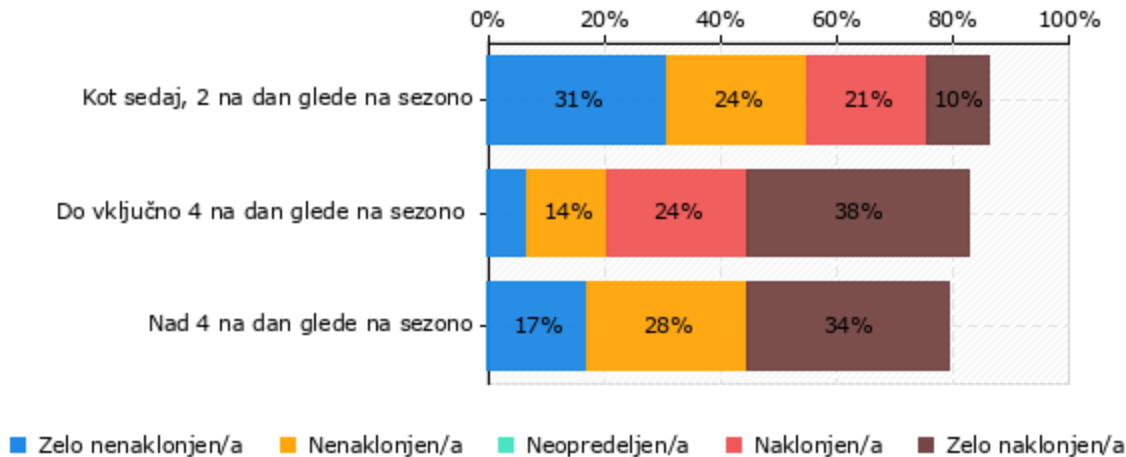
Agencija se zaveda, da projekt uvedbe naprednih merilnih sistemov do ciljnega datuma za uvedbo Metodologije #1 (od 1. 1. 2023 naprej) še ne bo končan in da takrat določen delež odjemalcev ne bo opremljen s pametnimi števci (do 10% odjemalcev). ...

... Nezadovoljiva uvedba naprednih merilnih sistemov (34 %) je na predhodni delavnici (22. 4. 2021) bila prav tako identificirana kot ena izmed najpomembnejših težav pri uvajanju Metodologije #1. Zakaj menite, da je tako? (n = 30)



- Odzivi deležnikov v splošnem kažejo na usmeritev:
  - v večje število časovnih blokov kot je sedaj znotraj enega dneva.
- Pri čemer se iz podanih odgovorov kaže kot **optimalna izbira**:
  - **do vključno 4 časovni bloki znotraj enega dneva.**

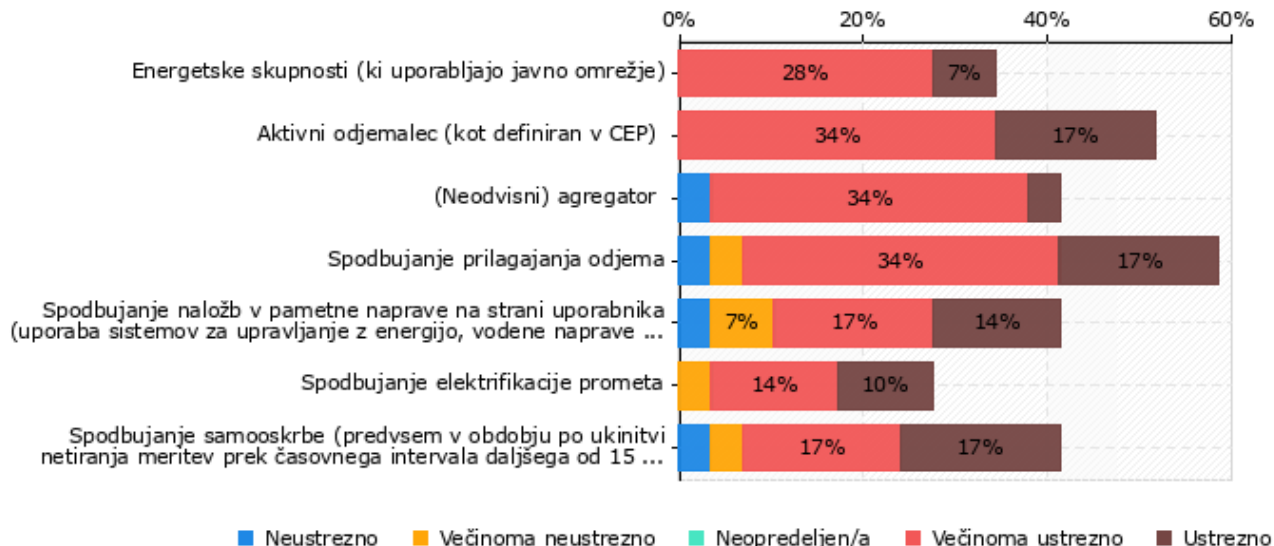
... Koliko časovnih blokov znotraj enega dneva bi po vaši oceni bolj pritegnilo odjemalce k prilagajanju in njihovi učinkovitejši uporabi omrežja? (Glej prosojnico št. 11 v predstavitvi Delavnica št.1: Predstavitev motivatorjev in predlogov metodologij - EIMV/UP Comillas) (n = 29)



# Analiza odzivov na vprašalnik - metodologija #2 in vloge iz CEP (navsezava na rezultate ankete iz prve delavnice 22. 4. 2021)

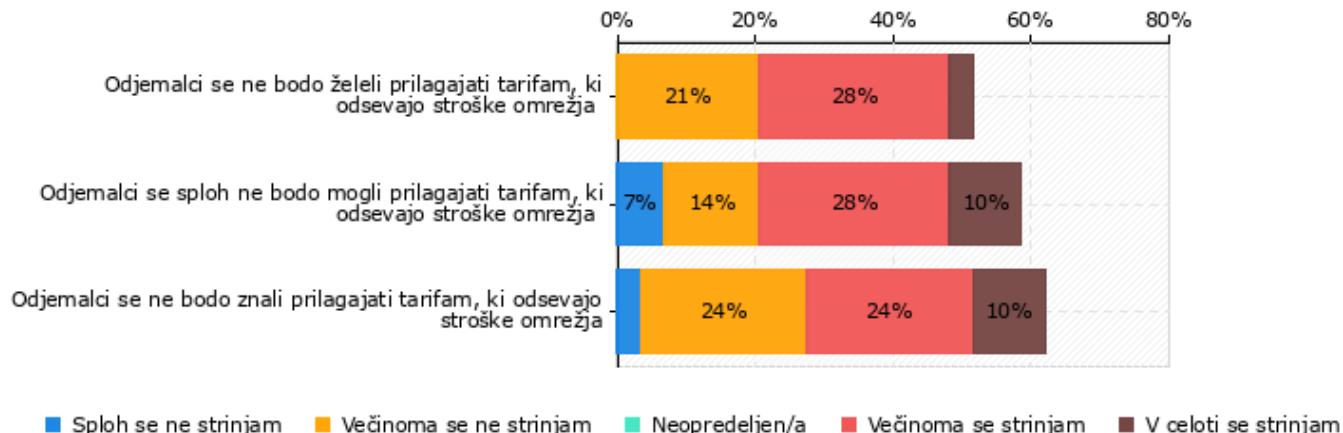
- Odzivi deležnikov **jasno** kažejo na večinsko strinjanje deležnikov, da **Metodologija #2:**
  - **ustrezno naslavlja nove vloge iz CEP in tudi spremenjeno uporabo sistema.**

... Večinsko mnenje odzivnih deležnikov (53 %) na predhodni delavnici (22. 4. 2021) je bilo, da predlagana Metodologija #2 le delno predstavlja dolgoročno rešitev, ob upoštevanju pričakovane stopnje razvoja poslovnih modelov, tehnologij, digitalizacije v sektorju, v obdobju od 2030 naprej. ... Katere od spodaj navedenih novih vlog oziroma spremenjeno uporabo sistema metodologija naslavlja na ustrezen način? (n = 29)



- Odzivi deležnikov **jasno** kažejo na pretežno strinjanje pri prvih dveh odgovorih. **Deležniki menijo, da se odjemalci:**
  - **ne bodo želeli in ne bodo zmogli prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja.**
- Bistveno manj očitno pa je strinjanje deležnikov, ki sledi iz tretjega odgovora, in sicer, da se odjemalci:
  - ne bodo znali prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja.

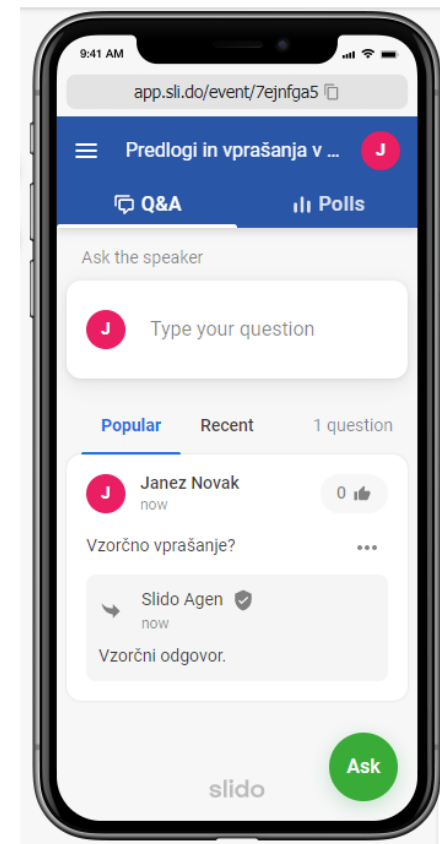
... Vključitev odjemalcev v smislu prilagajanja odjema tarifnim signalom na podlagi časovnih blokov (43 %) je na predhodni delavnici (22. 4. 2021) bila identificirana kot ena izmed pomembnejših težav pri uvajanju Metodologije #2. Zakaj menite, da je tako? (n = 29)





## Zbiranje predlogov in vprašanj z uporabo storitve Slido (po končani delavnici)

- Dodatni predlogi in vprašanja (kot tudi glasovanje) v okviru javnega posvetovanja »Prenova metodologije obračunavanja omrežnine in tarifnega sistema« se zbirajo na Slido
  - med 9. 7. 2021 in 25. 8. 2021 (podaljšanja ne bo).
- V sejo se prijavite preko mobilne aplikacije ali spletne strani Slido.
  - Številka seje - **#160387**
  - Neposredna povezava - <https://app.sli.do/event/7ejnfga5>
- Agencija se bo odzivala na predloge in vprašanja, vendar sta oblika in čas odziva odvisna od količine in vsebine vprašanj.





Agencija za energijo

# Hvala za sodelovanje!

**posvetovanje.tarife@agen-rs.si**

Strossmayerjeva 30, SI-2000 Maribor

Telefon: 386 2 234 03 00

Telefaks: 386 2 234 03 20

[www.agen-rs.si](http://www.agen-rs.si)

[info@agen-rs.si](mailto:info@agen-rs.si)