

# Predogled vprašalnika

---

## Prenova metodologije obračunavanja omrežnine in tarifnega sistema (prvi vprašalnik)

---

### Uvod

Vprašalnik naslavlja podrobnejše informacije glede odzivov na vprašanja v posvetovalnem procesu v obsegu projekta Prenova metodologije obračunavanja omrežnine in tarifnega sistema, ki ga izvaja Agencija za energijo (v nadaljevanju agencija). Izhodišče za vprašanja je predstavitev konzorcija EIMV-Comillas na javnem posvetovanju [Delavnica št.1: Predstavitev motivatorjev in predlogov metodologij - EIMV/UP Comillas](#).

### Namen vprašalnika

Agencija želi z vprašalnikom pridobiti bolj poglobljen uvid in razumevanje odzivov zainteresirane javnosti na izpostavljena vprašanja v okviru predhodne delavnice (z dne 22. 4. 2021). Poleg tega je vprašalnik namenjen pridobivanju zunanjega mnenja glede zasnove, sprejemljivosti in izvedljivosti obeh metodologij in z njimi povezanih tarifnih sistemov. Nenazadnje želi agencija spodbuditi razmišljanje zainteresirane javnosti glede prenove pred izvedbo naslednje predstavitvene delavnice v mesecu juliju.

Izpolnjevanje vprašalnika bo trajalo okvirno pol ure in se prične s klikom na »Naslednja stran«.

Oddaja vprašalnika je mogoča do **21. 6. 2021**.

Po zaključku izpolnjevanja vprašalnika bo prikazana tudi povezava do PDF dokumenta z vsemi oddanimi odgovori, ki ga lahko prenesete na svoj računalnik.

Vprašalnik je zastavljen anonimno, zato iz vaših odgovorov izločite vse osebne podatke.

Zbrani rezultati vprašalnika bodo objavljeni na namenskem spletišču javnega posvetovanja agencije [tukaj](#).

---

Naslednja stran

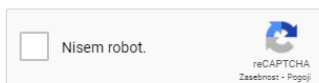
## Kratek opis sprememb

V okviru projekta prenove metodologije za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje in tarifnega sistema omrežnine je agencija v sodelovanju s konzorcijem EIMV-UP Comillas identificirala najprimernejši metodologiji za obračunavanje omrežnine in prenovitev tarifnega sistema. Prva metodologija je primernejša za prehodno uvedbo že v prihajajočih regulativnih obdobjih, medtem ko druga, ob sicer znatno večji kompleksnosti implementacije, še optimalneje odraža stroške, ki jih povzročajo posamezni uporabniki sistema, ter izkorišča tehnološke prednosti in možnosti za upravljanje energije pri uporabnikih in s tem v prihodnosti v najvišji možni meri omogoča njihovo aktivnost za opolnomočenje uporabnika nizkoogljivega elektroenergetskega sistema.

Metodologija #1 predstavlja izboljšavo veljavne metodologije. Uporabljen napreden model ohranja enako tarifno strukturo, ki temelji na tarifnih elementih omrežnine za moč in omrežnine za energijo ter odjemnih skupinah po posameznih napetostnih nivojih. Omrežnina za moč oz. omrežnina za energijo za posamezno odjemno skupino bo odražala stroške skozi ugotovljene povzročitelje stroškov uporabe napetostnih nivojev. Za ustreznejše odražanje stroškov v omrežnini predlagana metodologija vzpostavlja različne časovne bloke za omrežnino za moč in omrežnino za energijo, ki bodo oblikovani glede na obremenitev omrežja v določenem obdobju dneva. Z namenom ustreznega prilagajanja odjema uporabnikov omrežja obremenitvam omrežja se predvideva obračun omrežnine za odstopanje moči od dogovorjene moči posameznega časovnega bloka. Po metodologiji #1 se proizvajalcem ne zaračunava omrežnina za uporabo prenosnega oziroma distribucijskega sistema razen zaračunavanje enkratnih stroškov, povezanih s priključitvijo na omrežje, ki lahko poleg omrežnine za priključno moč vključujejo tudi morebitne dodatne stroške priključitve, če so potrebne ojačitve obstoječega omrežja, ki predstavljajo nesorazmerne stroške priključitve. Predlog metodologije #1 izkorišča tudi tehnološke danosti nacionalnega projekta uvedbe pametnih števecov, hkrati pa njena uvedba ne predstavlja bistvenega povečanja kompleksnosti v primerjavi z veljavno metodologijo. Iz prakse v državah, kjer so bili enakovredni koncepti že uvedeni, je mogoče sklepati, da je metodologija sprejemljiva in enostavno razumljiva vsem skupinam uporabnikov, zato jo lahko identificiramo kot metodologijo, ki jo je mogoče uvesti v naslednjih letih.

Metodologija #2 temelji na naprednejšem modelu, ki temelji na ločenem ugotavljanju stroškov elektrooperaterjev, povezanih z delovanjem obstoječega sistema (potopljeni stroški), ter stroškov, povezanih s prihodnjim - dolgoročnim delovanjem omrežja (dolgoročni prirastni stroški). Dolgoročni prirastni stroški se povrnejo z omrežnino za energijo, ki bo oblikovana dinamično glede na prispevek uporabnikov h konični moči z dinamičnim zaračunavanjem omrežnine, saj se želi uporabnikom omrežja dati ekonomski signal stanja omrežja v obdobju, ki mora biti čim bližje času porabe oz. obremenitve omrežja. Dinamična omrežnina predstavlja uporabnikom omrežja najboljši približek simetričnega signala, ki odraža stroške in naslavlja aktivne uporabnike s potencialom prožnosti - odjem in proizvodnja. Po tej metodologiji se potopljeni stroški povrnejo s fiksno omrežnino, ki se obračunava po merilih predhodne uporabe omrežja in bo oblikovana na popolnoma nov način. Hkrati metodologija uvaža simetrično omrežnino za energijo za odjem in proizvodnjo in s tem vpeljuje načelo enakovredne obravnave vseh uporabnikov glede na interakcijo z omrežjem, saj tako spremenljiv odjem kot tudi proizvodnja vplivata na obratovanje omrežja. Metodologija #2 je kljub večji stroškovni učinkovitosti za uporabnike bolj zapletena in manj predvidljiva, saj so nastali stroški dinamične narave, zato je treba najprej zagotoviti pogoje za njeno uvedbo. Praktično izvajanje te metodologije, usmerjene v prihodnost slovenskega elektroenergetskega sistema, ocenjujemo kot dolgoročno perspektivo. V tem smislu lahko že pridobljene izkušnje z izvajanjem predlagane metodologije #1 pomagajo pri odločitvi za nadaljnje korake v prihodnjih regulativnih obdobjih, v katerih se bodo stroški uporabe morali odražati z bolj dinamično omrežnino.

\*Prosimo potrdite, da niste robot.



[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

**\*Vprašalnik izpolnjujem kot:**

- ☐ Fizična oseba (V svojih odgovorih ne navajajte osebnih podatkov!)
- ☒ Pravna oseba

**\*Prispevek na vprašalnik dajem kot:**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Akademsko / raziskovalna institucija
- ☐ Poslovno združenje
- ☐ Podjetje / poslovna organizacija
- ☐ Potrošniška organizacija
- ☐ Nevladna organizacija
- ☐ Okoljska organizacija
- ☐ Organ lokalne skupnosti
- ☐ Državni organ
- ☐ Sindikat
- ☐ Odjemalec
- ☐ Proizvajalec
- ☐ Hramba energije
- ☐ Trgovec z energijo
- ☐ Dobavitelj energije
- ☐ Agregator
- ☐ Energetska skupnost
- ☐ Podjetje za energetske upravljanje
- ☐ Operater prenosnega sistema
- ☐ Operater distribucijskega sistema
- ☐ Elektrodistribucijsko podjetje
- ☐ Operater trga
- ☐ Zakonodajalec
- ☐ Nacionalni regulatorni organ
- ☐ Drugo (prosimo specificirajte):

**\*Opredelite velikost organizacije, ki jo zastopate.**

- ☐ Mikro (št. zaposlenih je 1 do 10)
- ☐ Malo (št. zaposlenih je 11 do 50)
- ☐ Srednje (št. zaposlenih je 51 do 250)
- ☐ Veliko (251 in več)

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

Izhodišče predloga Metodologije #1 je, da se proizvajalcem ne zaračunava omrežnine za uporabo sistema pri predaji električne energije v omrežje razen zaračunavanja stroškov povezanih s priključitvijo na omrežje, ki vključuje stroške priključitve do točke, kjer je priključitev mogoča in stroške potrebnih ojačitev zaradi priključitve uporabnika na omrežje. Dejavnost hrambe energije je v tem kontekstu izenačena s proizvajalci električne energije.

Ob sledečih trditvah prosim označite ali menite, da bi morali proizvajalci in hranilniki plačevati omrežnino za uporabo omrežja (za prevzeto oziroma predano energijo, kot predvideno v Metodologiji #2), ali pa bi morali plačevati samo stroške priključitve (kot predvideno v Metodologiji #1).

\*Proizvajalci priključeni na prenosni sistem bi morali plačati omrežnino tako za prevzeto kot tudi oddano energijo, ne zgolj stroške priključitve

| Zelo<br>nenaklonjen/a | Nenaklonjen/a         | Neopredeljen/a        | Naklonjen/a           | Zelo naklonjen/a      |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

\*Hranilniki priključeni neposredno na prenosni sistem bi morali plačati omrežnino tako za prevzeto kot tudi oddano energijo, ne zgolj stroške priključitve

| Zelo<br>nenaklonjen/a | Nenaklonjen/a         | Neopredeljen/a        | Naklonjen/a           | Zelo naklonjen/a      |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

\*Razpršeni proizvodni viri priključeni na distribucijski sistem bi morali plačati omrežnino tako za prevzeto kot tudi oddano energijo, ne zgolj stroške priključitve

| Zelo<br>nenaklonjen/a | Nenaklonjen/a         | Neopredeljen/a        | Naklonjen/a           | Zelo naklonjen/a      |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

\*Hranilniki priključeni neposredno na distribucijski sistem bi morali plačati omrežnino tako za prevzeto kot tudi oddano energijo, ne zgolj stroške priključitve

| Zelo<br>nenaklonjen/a | Nenaklonjen/a         | Neopredeljen/a        | Naklonjen/a           | Zelo naklonjen/a      |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

\*V okviru posebnih izvedbenih spodbud za pilotne projekte na področju prilagajanja odjema za odpravljanje občasnih lokalnih prezasedenosti v omrežju, je na določenih lokacijah ali zaključenih geografskih področjih (npr. področja ene razdelilne transformatorske postaje (ali krajše RTP) ali zgolj nekaj transformatorskih postaj (ali krajše TP)) uporabljena posebna dinamična omrežninska tarifa, tako imenovana kritična konična tarifa (ali krajše KKT). Operater distribucijskega sistema lahko v okviru pri agenciji kvalificiranega pilotnega projekta obračunava uporabo omrežja ob privolitvi odjemalca s KKT, ki nadomesti obstoječo sistemsko tarifo in temelji na tarifnih postavkah, ki nastopijo na podlagi napovedi distribucijskega operaterja 24 ur v naprej. Povečana tarifna postavka KKT je namenjena zmanjšanju porabe končnih odjemalcev v času kritične konične obremenitve omrežja, zmanjšana tarifna postavka KKT pa je namenjena povečanju porabe končnih odjemalcev v času kritične neto proizvodnje iz obnovljivih virov energije ali v nočnem času. Za praktična primera glej opisa projektov: [Upravljaj in prihrani](#) ter [Uporabljalj pametno](#).

Ali menite, da bi bilo treba še naprej omogočati lokacijsko odvisne dinamične omrežninske tarife (npr. uveljavljene le za odjemalce priključene na določen TP ipd.) za upravljanje lokalnih omejitev (npr. prezasedenosti TP) z implicitnim mehanizmom kot je npr. obstoječa pilotna KKT, ki je omogočena v okviru t.i. regulatornega »peskovnika« za raziskave in inovacije in na kakšen način (kot dopolnitev ali zamenjava tarif, ki so uveljavljene za vse uporabnike omrežja)?

|                                                                                                                                      | Zelo nenaklonjen/a    | Nenaklonjen/a         | Neopredeljen/a        | Naklonjen/a           | Zelo naklonjen/a      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Omenjena dinamična tarifa je začasna zamenjava za metodologijo #1 (vsaj do uveljavitve likvidnih lokalnih trgov s prožnostjo)        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Omenjena dinamična tarifa je začasno dopolnilo tarife po metodologiji #1 (vsaj do uveljavitve likvidnih lokalnih trgov s prožnostjo) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trg prožnosti bo v kratkem popolnoma nadomestil potrebo po takšni dinamični tarifi                                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Omenjena dinamična tarifa se ni izkazala za dovolj učinkovito                                                                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Omenjena dinamična tarifa ni ustrezen mehanizem za upravljanje lokalnih omejitev                                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

\*Sedanje tarifne postavke omrežnine se ne razlikujejo glede na lokacijo priključitve uporabnika na elektroenergetski sistem, temveč le glede na napetostni nivo priključitve odjemalca – npr. za odjemalce, ki so priključeni na nizko napetost bodo veljale iste tarifne postavke (izjema je uporaba pilotne dinamične omrežninske tarife KKT s strani distribucijskega operaterja, ki v določenih primerih nadomesti sistemsko tarifo – pristop odjemalcev je prostovoljen in omejen v kontekst projekta). Metodologija #1 sicer omogoča določitev lokacijskih tarifnih postavk omrežnine, kjer se bi te tarifne postavke določile glede na stroške in uporabo omrežja na določeni lokaciji npr. na ravni območja distribucijskega sistema (npr. omrežje posameznega distribucijskega podjetja Elektro Celje, Elektro Gorenjska, Elektro Ljubljana, Elektro Maribor, Elektro Primorska) ali vozlišča (RTP, TP). Izvedljivost uvedbe večje granularnosti lokacijskega razlikovanja tarifnih postavk je sicer tesno povezana z razpoložljivostjo podatkov in normativnimi omejitvami.

Ali menite, da bi lokacijsko razlikovanje tarifnih postavk za omrežnino v okviru Metodologije #1 doprinesla k večji stroškovni učinkovitosti omrežninske tarife (boljše odražanje stroškov)?

|                                                                                                            | Zelo nenaklonjen/a    | Nenaklonjen/a         | Neopredeljen/a        | Naklonjen/a           | Zelo naklonjen/a      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Razlikovanje le na ravni območja distribucijskega sistema                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Razlikovanje glede na lokacijo priključitve uporabnika omrežja na razdelilno transformatorsko postajo      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Razlikovanje glede na lokacijo priključitve uporabnika omrežja na transformatorsko postajo                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Razlikovanje glede na geografsko lokacijo uporabnika omrežja                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Lokacijsko določene tarifne postavke omrežnine bodo pomenile diskriminatorno obravnavo uporabnikov sistema | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Lokacijsko določene tarifne postavke omrežnine ne bodo doprinesle k večji stroškovni učinkovitosti         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

\*V okviru sedanje metodologije obračuna omrežnine je sodelovanje uporabnikov v sistemskih storitvah za elektrooperaterje deloma finančno kompenzirano tudi na ravni obračuna omrežnine – npr. v primeru, da operater zahteva od odjemalca povečanje moči se ta konica ne upošteva pri obračunu ipd. Eksplicitni mehanizmi uporabe prožnosti tj. nabava prožnosti z uporabo tržnih mehanizmov npr. na lokalnih trgih s prožnostjo dopolnjujejo učinke sistemske omrežninske tarife (metodologija #1 oziroma metodologija #2). Ko se prožnost zagotavlja v okviru sistemskih storitev za elektrooperaterja so skladno z določili svežnja »Čista energija za vse Evropejce« (ali krajše CEP) elektrooperaterju priznani upravičeni stroški za nabavo prožnosti (32. člen [Direktive \(EU\) 2019/944](#)). To pomeni, da ni potrebe po kompenzaciji ponudnika prožnosti preko omrežninske tarife temveč se kompenzacija zagotovi v ustrezni višini okviru plačila za nakup prožnosti. To poenostavlja proces obračuna saj ni potrebno izvajati korekcij na posameznih obračunskih postavkah.

|                                                                                                                                                                                                                           | Sploh se ne strinjam  | Večinoma se ne strinjam | Neopredeljen/a        | Večinoma se strinjam  | V celoti se strinjam  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Ali se strinjate, da mora biti omrežnina v vseh primerih obračunana brez korekcij, koristi sodelovanja uporabnikov pa se kompenzirajo izključno skozi tržni mehanizem (na podlagi pogodbe uporabnika z agregatorjem, ...) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

\*Prenova tarife mora zasledovati cilje CEP in torej ustrezno nasloviti spremembe pri uporabi elektroenergetskega sistema ter podpreti izvajanje novih vlog na trgu pri čemer mora dajati ustrezne cenovne signale glede uporabe elektroenergetskega sistema.

Večinsko mnenje odzivnih deležnikov (69 %) na predhodni delavnici (22. 4. 2021) je bilo, da predlagana Metodologija #1 le delno naslavlja predvidene izzive elektroenergetskega sistema v naslednjih 5 do 10 letih – spremenjena uporaba sistema (toplotne črpalke, polnilnice za električna vozila, fotovoltaične elektrarne, baterijski hranilniki, ...) in nove vloge (energetske skupnosti, aktivni odjem, neodvisni agregator).

Katere od spodaj navedenih novih vlog oziroma spremenjeno uporabo sistema Metodologija #1 naslavlja na ustrezen način?

|                                                                                                                                                                                                                        | Neustrezno            | Večinoma neustrezno   | Neopredeljen/a        | Večinoma ustrezen     | Ustrezno              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Energetske skupnosti (ki uporabljajo javno omrežje)                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Aktivni odjemalec (kot definiran v CEP)                                                                                                                                                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| (Neodvisni) agregator                                                                                                                                                                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Spodbujanje prilagajanja odjema                                                                                                                                                                                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Spodbujanje naložb v pametne naprave na strani uporabnika (uporaba sistemov za upravljanje z energijo, vodene naprave kot so toplotne črpalke, polnilnice za EV, baterijski hranilniki, fotovoltaične elektrarne ipd.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Spodbujanje elektrifikacije prometa                                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Spodbujanje samooskrbe (predvsem v obdobju po ukinitvi netiranja meritev prek časovnega intervala daljšega od 15 min)                                                                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)



\*Spodbujanje odjemalcev k prilagajanju odjema za zagotavljanje učinkovitejše in bolj prožne uporabe sistema je bistveno za doseg ciljev transformacije sektorja. Temu ustrezna zasnova omrežninskih tarif je eden izmed temeljnih mehanizmov s katerim se spodbuja opolnomočenje odjemalcev, in sicer na sistemski ravni. Mehanizmi morajo biti zasnovani na način, da bodo kar najučinkoviteje spodbujali aktivno vlogo vseh odjemalcev, tudi najmanjših.

Vključitev odjemalcev v smislu prilagajanja odjema tarifnim signalom na podlagi časovnih blokov (34 %) je na predhodni delavnici (22. 4. 2021) bila identificirana kot ena izmed pomembnejših težav pri uvajanju Metodologije #1. Zakaj menite, da je tako?

|                                                                                           | Sploh se ne strinjam  | Večinoma se ne strinjam | Neopredeljen/a        | Večinoma se strinjam  | V celoti se strinjam  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Odjemalci se <u>ne bodo želeli</u> prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Odjemalci se sploh <u>ne bodo zmogli</u> prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Odjemalci se <u>ne bodo znali</u> prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

\*Agencija se zaveda, da projekt uvedbe naprednih merilnih sistemov do ciljnega datuma za uvedbo Metodologije #1 (od 1. 1. 2023 naprej) še ne bo končan in da takrat določen delež odjemalcev ne bo opremljen s pametnimi števci (do 10% odjemalcev). Zato bo zanje tarifa prilagojena na način, ki bo omogočal obračun z obstoječo merilno opremo, hkrati pa bodo iz vidika stroškov postavljeni v enakovreden položaj z ostalimi odjemalci. Agencija meni, da uporaba podrobnih merilnih podatkov in funkcij naprednega merilnega sistema kot osnova za nov tarifni sistem prinaša pomembne neto koristi in upravičuje naložbo, ki so jo financirali prek omrežnine končni odjemalci. Težave s kakovostjo merilnih podatkov, ki so povezane z uporabljenimi komunikacijami po energetskih vodih (ali krajše PLC) je mogoče učinkovito razreševati v okviru izvajanja procesa obračuna (skrb za kakovost podatkov v mesečnih ciklih).

Nezadovoljiva uvedba naprednih merilnih sistemov (34 %) je na predhodni delavnici (22. 4. 2021) bila prav tako identificirana kot ena izmed najpomembnejših težav pri uvajanju Metodologije #1. Zakaj menite, da je tako?

|                                                                                                                                                                            | Sploh se ne strinjam  | Večinoma se ne strinjam | Neopredeljen/a        | Večinoma se strinjam  | V celoti se strinjam  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Za optimalno uvedbo metodologije #1 je treba zagotoviti opremljenost vseh merilnih mest pri končnih odjemalcih. Metodologije #1 pred tem ni mogoče uveljaviti              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Uveljavitev metodologije je ogrožena zaradi znanih težav z obstoječo zasnovo naprednega merilnega sistema, ki temelji na nezanesljivi PLC komunikaciji (podvrženi motnjam) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Prejšnja stran

Naslednja stran

\*Predlog Metodologije #1 temelji na omrežninski tarifi po sezonah in več časovnih blokih. Uporabniki bodo lahko za vsako sezono in časovne bloke ločeno izbrali naročeno moč glede na svoje potrebe. Omrežnina za moč bo za posamezne časovne bloke različna, zato bo odjemalec z višino naročene moči v posameznem časovnem bloku neposredno vplival na višino obračunane omrežnine za moč. V Sloveniji uporabljamo različne tarifne postavke v dveh časovnih intervalih pri obračunu omrežnine za prevzeto energijo znotraj enega delovnega dne, v drugih državah pa uporabljajo večje število časovnih intervalov (blokov): za vsak blok je določena drugačna tarifna postavka omrežnine tudi na ugotovljeno maksimalno moč odjema, dodatno pa lahko obstaja razlikovanje po sezonah.

Koliko časovnih blokov znotraj enega dneva bi po vaši oceni bolj pritegnilo odjemalce k prilagajanju in njihovi učinkovitejši uporabi omrežja? (Glej prosojnico št. 11 v predstavitvi [Delavnica št.1: Predstavitev motivatorjev in predlogov metodologij - EIMV/UP Comillas](#))

|                                      | Zelo<br>nenaklonjen/a | Nenaklonjen/a         | Neopredeljen/a        | Naklonjen/a           | Zelo naklonjen/a      |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Kot sedaj, 2 na dan glede na sezono  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Do vključno 4 na dan glede na sezono | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Nad 4 na dan glede na sezono         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

---

\*Analiza dobrih praks in raziskav na področju zasnove tarif v kontekstu sprememb, ki jih narekuje CEP s ciljem dosežati maksimalne neto koristi kaže na potrebo uporabe omrežninskih postavk na moč in preneseno energijo. Poleg tega se izkazuje za učinkovito časovno razlikovanje na obeh postavkah. Posebej pri časovnem razlikovanju na postavki za moč to prinaša dodatne koristi, v širšem smislu stimuliranja prilagajanja odjema kot npr. tudi za spodbujanje elektrifikacije prometa.

Ali tudi vi vidite priložnosti oz. prednosti v razlikovanju tarifnih postavk omrežnine med časovnimi bloki za naročeno moč v okviru Metodologije #1 (če priložnosti identificirate jih prosim navedite)?

- ☒ Da  
☐ Ne

---

\*Katere priložnosti oz. prednosti lahko izpostavite?

---

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

\*V obdobju uvedbe Metodologije #2 (okrog leta 2030) je predvideno doseganje zrelosti vrste inovativnih tehnologij, višja stopnja digitalizacije v sektorju, višja stopnja opolnomočenja odjemalcev in uveljavitev množice novih poslovnih modelov s strani tržnih udeležencev. Pričakuje se torej, da bodo vzpostavljeni pogoji za prilagajanje odjemalcev dinamičnosti tarifnega sistema. Pri zasnovi Metodologije #2 zasledujemo dolgoročneje cilje oziroma skušamo z uveljavitvijo še bolj izkoristiti potencial razvojne stopnje inovativnih tehnologij za stimuliranje uporabnikov sistema k bolj prožni in učinkovitejši uporabi sistema. Obenem pa tudi s to metodologijo zagotovimo skladnost metodologij s CEP.

Večinsko mnenje odzivnih deležnikov (53 %) na predhodni delavnici (22. 4. 2021) je bilo, da predlagana Metodologija #2 le delno predstavlja dolgoročno rešitev, ob upoštevanju pričakovane stopnje razvoja poslovnih modelov, tehnologij, digitalizacije v sektorju, v obdobju od 2030 naprej.

Katere od spodaj navedenih novih vlog oziroma spremenjeno uporabo sistema metodologija naslavlja na ustrezen način?

|                                                                                                                                                                                                                        | Neustrezno            | Večinoma neustre      | Neopredeljen/a        | Večinoma ustrezn      | Ustrezno              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Energetske skupnosti (ki uporabljajo javno omrežje)                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Aktivni odjemalec (kot definiran v CEP)                                                                                                                                                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| (Neodvisni) agregator                                                                                                                                                                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Spodbujanje prilagajanja odjema                                                                                                                                                                                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Spodbujanje naložb v pametne naprave na strani uporabnika (uporaba sistemov za upravljanje z energijo, vodene naprave kot so toplotne črpalke, polnilnice za EV, baterijski hranilniki, fotovoltaične elektrarne ipd.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Spodbujanje elektrifikacije prometa                                                                                                                                                                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Spodbujanje samooskrbe (predvsem v obdobju po ukinitvi netiranja meritev prek časovnega intervala daljšega od 15 min)                                                                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

\*Metodologija #2 temelji na omrežninski tarifi, ki je dinamična. Dinamične tarife sporočajo cenovne signale v krajših časovnih intervalih čim bližje realnemu času: tarifne postavke se določajo dinamično za posamezni urni interval in se lahko spreminjajo npr. na ravni dneva ali celo znotraj dneva. V tem se bistveno razlikujejo od statičnih tarif (Metodologija #1), kjer so cenovni signali povezani z vnaprej določenimi časovnimi obdobji in se tarifne postavke običajno ne spreminjajo znotraj leta. Z dinamičnimi tarifami lahko operaterji vzpodbujajo prožnost uporabnikov pri proizvodnji in odjemu, da bi se izognili ali odložili stroške povezane z ojačitvami omrežja. Dinamične omrežninske tarife ne smemo zamenjevati s pogodbami o dinamični ceni električne energije kot jih opredeljuje Direktiva (EU) 2019/944. Vključitev odjemalcev v smislu prilagajanja odjema tarifnim signalom na podlagi časovnih blokov (43 %) je na predhodni delavnici (22. 4. 2021) bila identificirana kot ena izmed pomembnejših težav pri uvajanju Metodologije #2. Zakaj menite, da je tako?

|                                                                                          | Sploh se ne strinjam  | Večinoma se ne strinjam | Neopredeljen/a        | Večinoma se strinjam  | V celoti se strinjam  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Odjemalci se <u>ne bodo želeli</u> prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Odjemalci se sploh <u>ne bodo mogli</u> prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Odjemalci se <u>ne bodo znali</u> prilagajati tarifam, ki odsevajo stroške omrežja       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

[Prejšnja stran](#)

[Naslednja stran](#)

---

Stanje v omrežju se nenehno spreminja in tudi s tem povezani stroški operaterjev, ki omrežje obratujejo, zato Metodologija #2 predvideva, da bodo tarifne postavke omrežnine lahko različne po posameznih urah in se bodo spreminjale dinamično (omrežnina za energijo, ki pokriva dolgoročne prirastne stroške omrežja ter stroške povezane z izgubami v omrežju in sistemskimi storitvami). Dinamičnost tarife je treba prilagoditi stanju tehnike, zrelosti procesom izmenjave podatkov in trga.

---

**\*Kako dinamične naj bodo tarifne postavke v okviru Metodologije #2? Ali jih je smiselno določati na letni, polletni, kvartalni, mesečni, dnevni ravni ali na ravni znotraj dneva ob predpostavki, da bodo izpolnjeni minimalni pogoji za tako dinamično določanje tarif?**

- ☐ Tarifne postavke se naj dinamično prilagajajo na letni ravni
  - ☐ Tarifne postavke se naj dinamično prilagajajo na polletni ravni
  - ☐ Tarifne postavke se naj dinamično prilagajajo na kvartalni ravni
  - ☐ Tarifne postavke se naj dinamično prilagajajo na mesečni ravni
  - ☐ Tarifne postavke se naj dinamično prilagajajo na dnevni ravni
  - ☐ Tarifne postavke se naj dinamično prilagajajo na urni ravni
  - ☐ Tarifne postavke se naj dinamično prilagajajo na 15-minutni ravni
- 

Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

---

[Prejšnja stran](#)

[Zadnja stran](#)

---

Odgovorili ste na vsa vprašanja v tej anketi. Hvala za sodelovanje.

S klikom na spodnjo povezavo lahko prenesete PDF dokument z vsemi oddanimi odgovori na svoj računalnik.

 [PDF poročilo](#)

---

[Prejšnja stran](#)

[Konec](#)