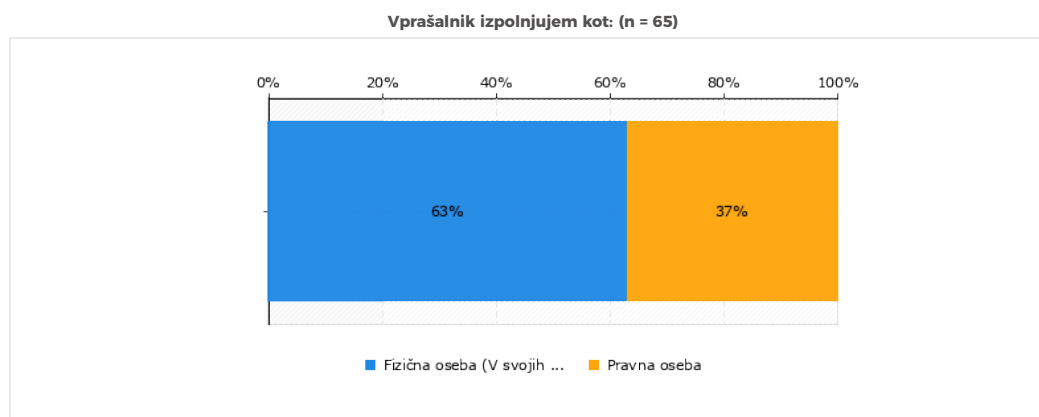
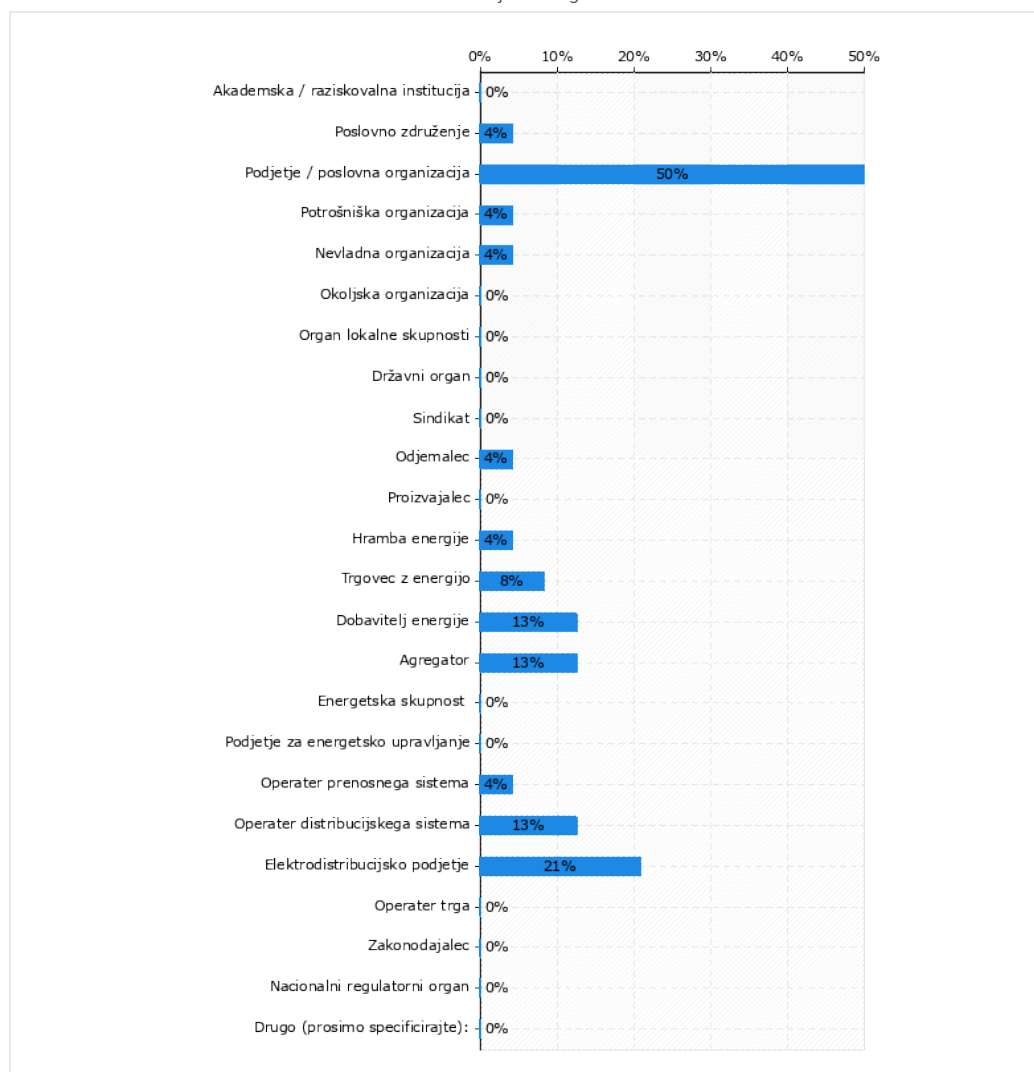


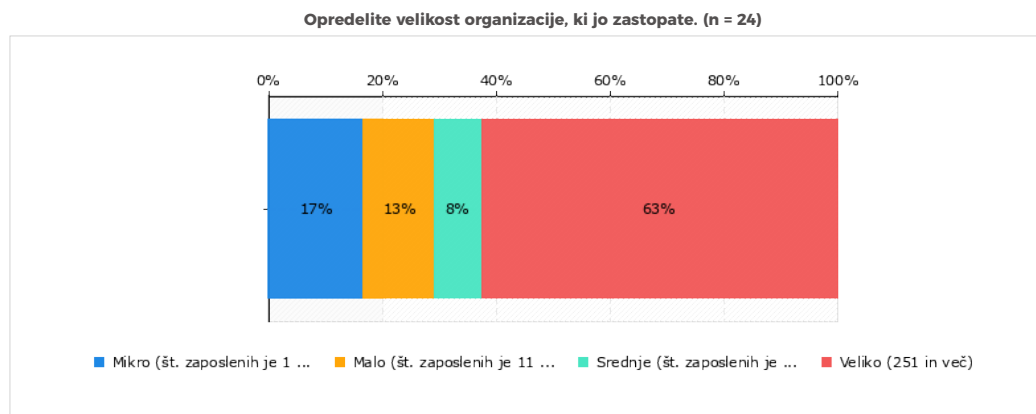
ANALIZA - GRAFI



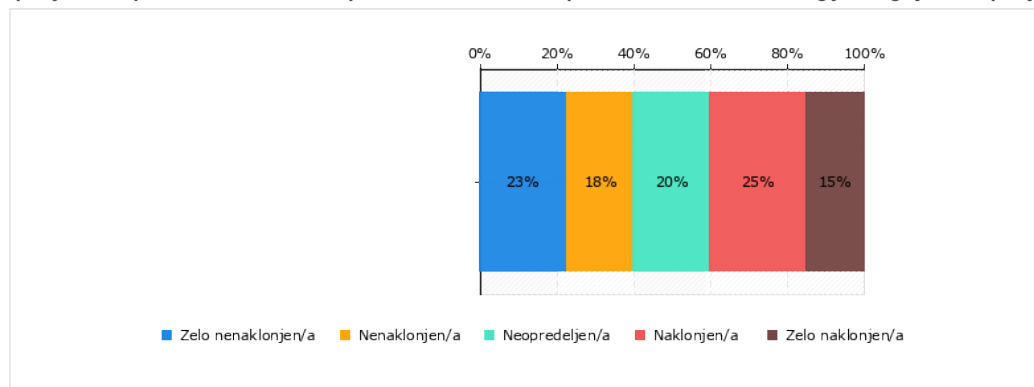
Prispevek na vprašalnik dajem kot: (n = 24)

Možnih je več odgovorov





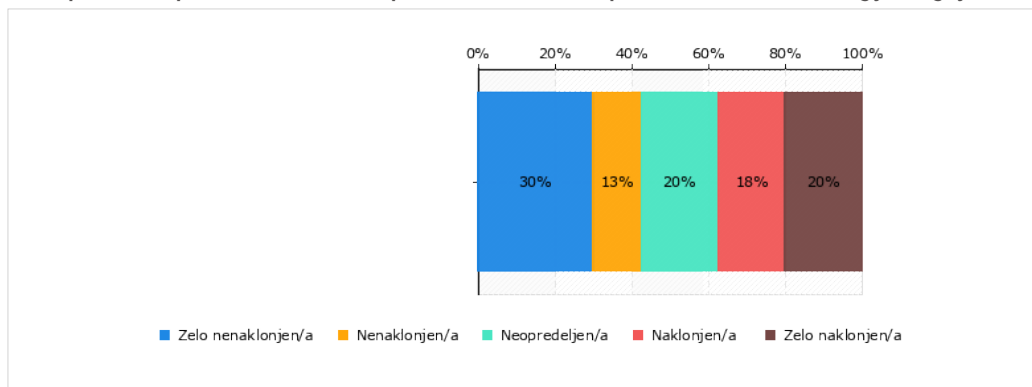
Proizvajalci priključeni na prenosni sistem bi morali plačati omrežnino tako za prevzeto kot tudi oddano energijo, ne zgolj stroške priključitve (n = 40)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q7	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	/	1	2%	33%	33%
	dvakraten obračun	1	2%	33%	67%
	tudi proizvajalci bi morali pokrivati stroške, ki jih povzročajo ees-u. proizvajalci bodo stroške omrežnine vključili v ceno proizvedene energije. omrežnina za končne odjemalce bo nižja, bo pa višja cena energije - ampak celotna struktura stroškov in plačevanja bo bolj pregledna in bo bolj odražala dejansko stanje.	1	2%	33%	100%
Veljavni	Skupaj	3	5%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	37	57%		
	-3 (Prekinjeno)	25	38%		
	Skupaj	62	95%		
	SKUPAJ	65	100%		

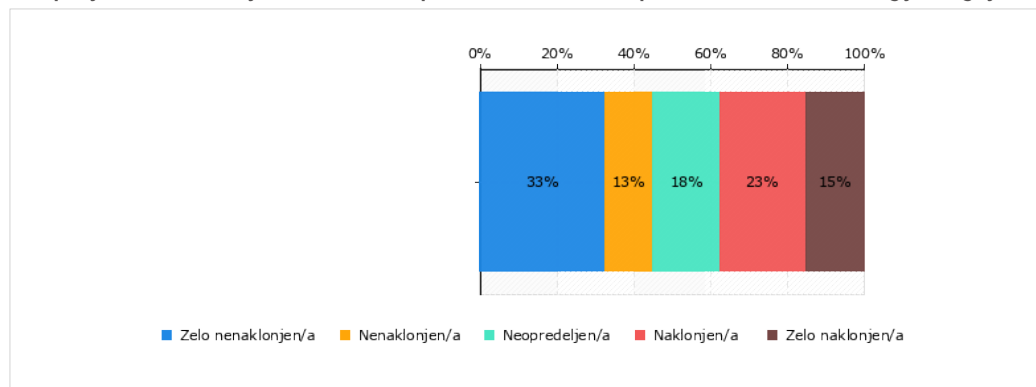
Hranilniki priključeni neposredno na prenosni sistem bi morali plačati omrežnino tako za prevzeto kot tudi oddano energijo, ne zgolj stroške priključitve (n = 40)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q9	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	razen hranilniki, ki služijo izravnavi ee sistema	1	2%	17%	17%
	odvisno kako obratuje. če hranilnik samo kompenzira konice odjema, potem ne. če pa ga uporabljamo tudi za sistemske storitve, potem pa obvezno.	1	2%	17%	33%
	potrebno je spodbujati rabo hranilnikov	1	2%	17%	50%
	gradnjo hranilnikov je treba podpirati za zeleno energijo	1	2%	17%	67%
	kot zgoraj.	1	2%	17%	83%
	/	1	2%	17%	100%
Veljavni	Skupaj	6	9%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	34	52%		
	-3 (Prekinjeno)	25	38%		
	Skupaj	59	91%		
	SKUPAJ	65	100%		

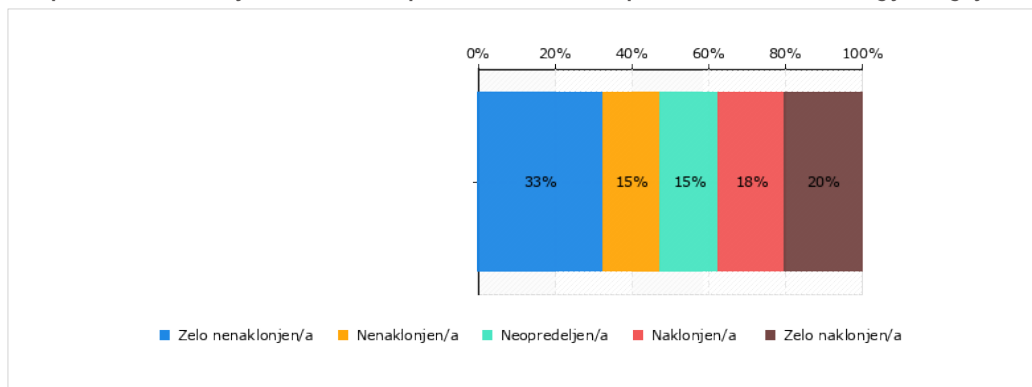
Razpršeni proizvodni viri priključeni na distribucijski sistem bi morali plačati omrežnino tako za prevzeto kot tudi oddano energijo, ne zgolj stroške priključitve (n = 40)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q11	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	/	1	2%	25%	25%
	vsi uporabniki, tudi proizvajalci, morajo kriti del stroškov delovanja sistema, saj gre v nasprotnem primeru za nepravilno porazdelitev stroškov med ostale uporabnike sistema.	1	2%	25%	50%
	uporabljajo omrežje kot baterijo	1	2%	25%	75%
	verjetno je mišljeno za konico proizvodnje. dejstvo je, da se v zadnjem času omrežje gradi zato, da se lahko vključuje čedalje več rv za samooskrbo. zato je nujno, da se plačuje omrežnina, saj sistemu ne pomagajo, ampak ga v določenih obratovalnih stanjih kritično obremenjujejo in povzročajo izgube.	1	2%	25%	100%
Veljavni	Skupaj	4	6%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	36	55%		
	-3 (Prekinjeno)	25	38%		
	Skupaj	61	94%		
	SKUPAJ	65	100%		

Hranilniki priključeni neposredno na distribucijski sistem bi morali plačati omrežnino tako za prevzeto kot tudi oddano energijo, ne zgolj stroške priključitve (n = 40)

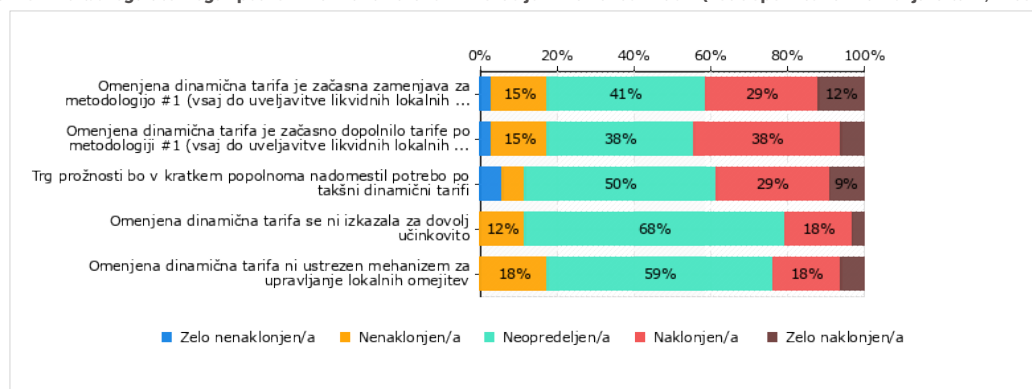


Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q13	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?			
Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
razen hranilniki, ki služijo izravnavi ee sistema	1	2%	17%	17%
odvisno kako obratuje. če hranilnik samo kompenzira konice odjema, potem ne. če pa ga uporabljamo tudi za sistemske storitve, potem pa obvezno.	1	2%	17%	33%
/	1	2%	17%	50%
potrebno je spodbujati rabo hranilnikov	1	2%	17%	67%

	ker lahko hranilnik prejema energijo iz distribucijskega omrežja ali pa oddaja energijo vanj, ga lahko štejemo tako kot odjemalca in tudi kot proizvajalca	1	2%	17%	83%
	enako kot za prenosno	1	2%	17%	100%
Veljavni	Skupaj	6	9%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	28	43%		
	-3 (Prekinjeno)	31	48%		
	Skupaj	59	91%		
	SKUPAJ	65	100%		

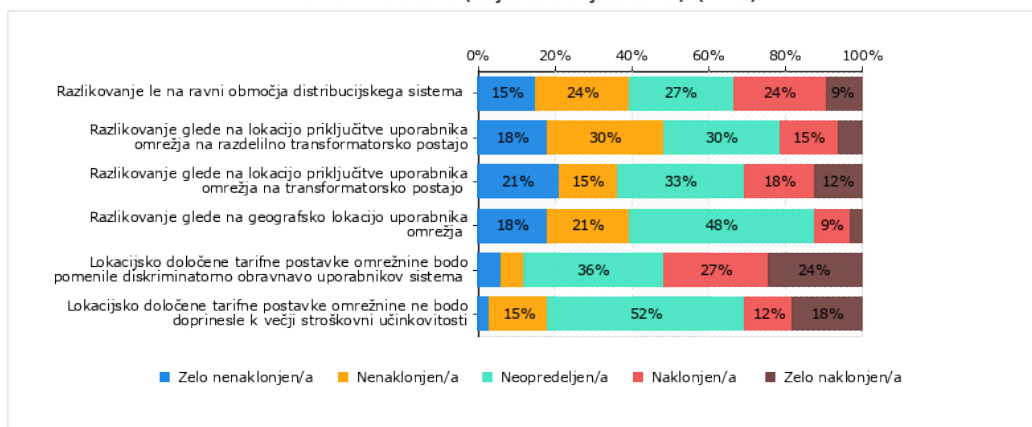
V okviru posebnih izvedbenih spodbud za pilotne projekte na področju prilagajanja odjema za odpravljanje občasnih lokalnih prezasedenosti v omrežju, je na določenih lokacijah ali zaključenih geografskih področjih (npr. področja ene razdelilne transformatorske postaje (ali krajše RTP) ali zgolj nekaj transformatorskih postaj (ali krajše TP)) uporabljena posebna dinamična omrežninska tarifa, tako imenovana kritična konična tarifa (ali krajše KKT). Operater distribucijskega sistema lahko v okviru pri agenciji kvalificiranega pilotnega projekta obračunava uporabo omrežja ob privolitvi odjemalca s KKT, ki nadomesti obstoječo sistemsko tarifo in temelji na tarifnih postavkah, ki nastopijo na podlagi napovedi distribucijskega operaterja 24 ur v naprej. Povečana tarifna postavka KKT je namenjena zmanjšanju porabe končnih odjemalcev v času kritične konične obremenitve omrežja, zmanjšana tarifna postavka KKT pa je namenjena povečanju porabe končnih odjemalcev v času kritične neto proizvodnje iz obnovljivih virov energije ali v nočnem času. Za praktična primera glej opisa projektov: Upravljaj in prihrani ter Uporabljalj pametno. Ali menite, da bi bilo treba še naprej omogočati lokacijsko odvisne dinamične omrežninske tarife (npr. uveljavljene le za odjemalce priključene na določen TP ipd.) za upravljanje lokalnih omejitev (npr. prezasedenosti TP) z implicitnim mehanizmom kot je npr. obstoječa pilotna KKT, ki je omogočena v okviru t.i. regulatornega »peskovnika« za raziskave in inovacije in na kakšen način (kot dopolnitev ali zamenjava tarif, ki so uveljavljene za vse uporabnike omrežja)? (n = 34)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q15	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	za znatno znižanje letnih konic je potrebno upoštevati razmere v hladnih zimskih dneh, kjer bi bila potreba po povečani kkt nekaj dni zapored, zelo verjetno po nekaj ur skupaj.	1	2%	25%	25%
	dinamična tarifa ne more rešiti težav v omrežju, lahko jih lahko samo občasno omili. še vedno se bodo pojavljala določena obratovalna stanja, ki jih dinamična tarifa ne bo rešila.	1	2%	25%	50%
	čimprej uvesti dinamične tarife (kar ne zahteva večjih tehnoloških sprememb), hkrati takoj začeti vzpostavljati sisteme za trgovanje s prožnostjo (explicit trading).	1	2%	25%	75%
	/	1	2%	25%	100%
Veljavni	Skupaj	4	6%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	29	45%		
	-3 (Prekinjeno)	32	49%		
	Skupaj	61	94%		
	SKUPAJ	65	100%		

Sedanje tarifne postavke omrežnine se ne razlikujejo glede na lokacijo priključitve uporabnika na elektroenergetski sistem, temveč le glede na napetostni nivo priključitve odjemalca - npr. za odjemalce, ki so priključeni na nizko napetost bodo veljale iste tarifne postavke (izjema je uporaba pilotne dinamične omrežninske tarife KKT s strani distribucijskega operaterja, ki v določenih primerih nadomesti sistemsko tarifo - pristop odjemalcev je prostovoljen in omejen v kontekst projekta). Metodologija # 1 sicer omogoča določitev lokacijskih tarifnih postavk omrežnine, kjer se bi te tarifne postavke določile glede na stroške in uporabo omrežja na določeni lokaciji npr. na ravni območja distribucijskega sistema (npr. omrežje posameznega distribucijskega podjetja Elektro Celje, Elektro Gorenjska, Elektro Ljubljana, Elektro Maribor, Elektro Primorska) ali vozlišča (RTP, TP). Izvedljivost uvedbe večje granularnosti lokacijskega razlikovanja tarifnih postavk je sicer tesno povezana z razpoložljivostjo podatkov in normativnimi omejitvami. Ali menite, da bi lokacijsko razlikovanje tarifnih postavk za omrežnino v okviru Metodologije # 1 doprinesla k večji stroškovni učinkovitosti omrežninske tarife (boljše odražanje stroškov)? (n = 33)

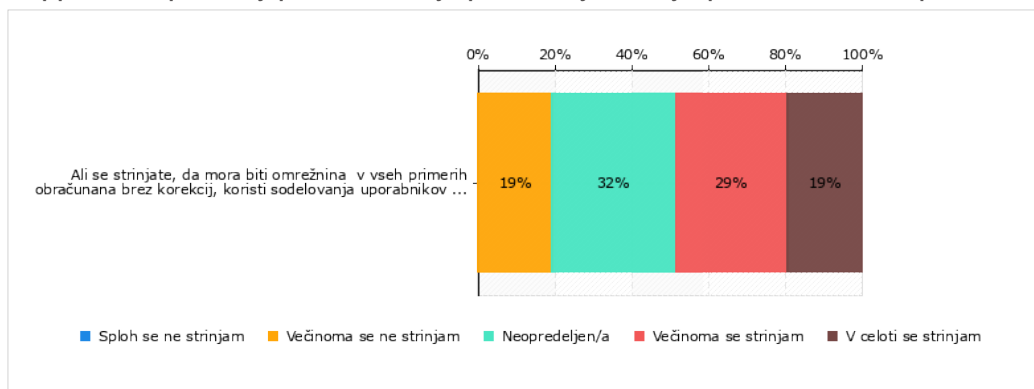


Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q17	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	/	1	2%	17%	17%
	smiselno je samo razlikovanje glede na lokacijo priključitve uporabnika omrežja na transformatorsko postajo. tak primer bi lahko bile planine, gorske koč, ipd., kjer do izgradnje omrežja sploh ne pride, ker ni stroškovno učinkovito. za ostale pa bi bilo smiselno zgolj sprejeti nižje standarde kakovosti napajanja.	1	2%	17%	33%
	zopostavljanje podeželja	1	2%	17%	50%
	tarife morajo biti uporabnikom razumljive.	1	2%	17%	67%
	razlikovanje za omrežninsko postavko za priključno moč, ne pa za omrežnino za prevzeto, oddano el.energijo	1	2%	17%	83%
	takšne postavke sicer (lahko) odražajo dejanske stroške, ki jih povzročajo uporabniki omrežja, imajo pa negativen učinek na gospodarski in posledično demografski razvoj redko poseljenih območij - kar je bolj škodljivo kot stroškovna \ "diskriminacija\ " uporabnikov na gosto poseljenih območjih.	1	2%	17%	100%

Veljavni	Skupaj	6	9%	100%
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	25	38%	
	-3 (Prekinjeno)	34	52%	
	Skupaj	59	91%	
	SKUPAJ	65	100%	

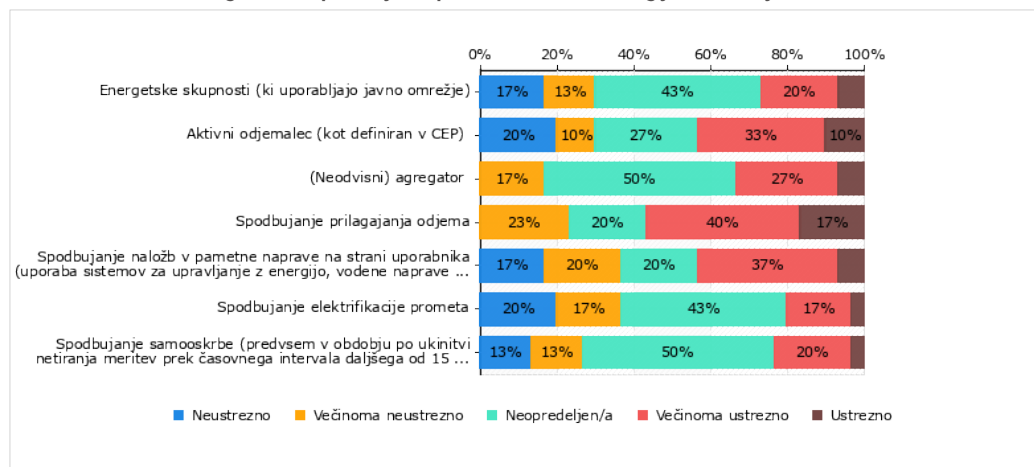
V okviru sedanje metodologije obračuna omrežnine je sodelovanje uporabnikov v sistemskih storitvah za elektrooperaterje deloma finančno kompenzirano tudi na ravni obračuna omrežnine - npr. v primeru, da operater zahteva od odjemalca povečanje moči se ta konica ne upošteva pri obračunu ipd. Eksplicitni mehanizmi uporabe prožnosti tj. nabava prožnosti z uporabo tržnih mehanizmov npr. na lokalnih trgih s prožnostjo dopolnjujejo učinke sistemske omrežninske tarife (metodologija # 1 oziroma metodologija # 2). Ko se prožnost zagotavlja v okviru sistemskih storitev za elektrooperaterja so skladno z določili svežnja »Čista energija za vse Evropejce« (ali krajše CEP) elektrooperaterju priznani upravičeni stroški za nabavo prožnosti (32. člen Direktive (EU) 2019/944). To pomeni, da ni potrebe po kompenzaciji ponudnika prožnosti preko omrežninske tarife temveč se kompenzacija zagotovi v ustrezni višini okviru plačila za nakup prožnosti. To poenostavlja proces obračuna saj ni potrebno izvajati korekcij na posameznih obračunskih postavkah. (n = 31)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q19	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	/	1	2%	50%	50%
	absolutno ločiti omrežnino od zagotavljanja prožnosti: s tem se zagotavlja transparentnost v poslovnih procesih. izjeme, poravnave (net-metering) in korekcije zmanjšujejo transparentnost finančnega učinka zagotavljanja prožnosti in s tem destimulirajo uporabnike omrežja za sodelovanje v sistemih prilagajanja.	1	2%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	2	3%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	28	43%		
	-3 (Prekinjeno)	35	54%		
	Skupaj	63	97%		
	SKUPAJ	65	100%		

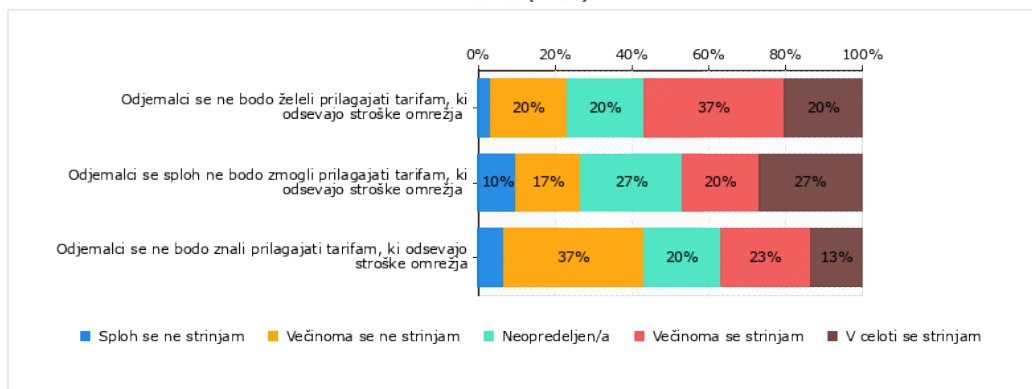
Prenova tarife mora zasledovati cilje CEP in torej ustrezno nasloviti spremembe pri uporabi elektroenergetskega sistema ter podpreti izvajanje novih vlog na trgu pri čemer mora dajati ustrezne cenovne signale glede uporabe elektroenergetskega sistema. Večinsko mnenje odzivnih deležnikov (69 %) na predhodni delavnici (22. 4. 2021) je bilo, da predlagana Metodologija # 1 le delno naslavlja predvidene izzive elektroenergetskega sistema v naslednjih 5 do 10 letih - spremenjena uporaba sistema (toplotne črpalke, polnilnice za električna vozila, fotovoltaične elektrarne, baterijski hranilniki, ...) in nove vloge (energetske skupnosti, aktivni odjem, neodvisni agregator). Katere od spodaj navedenih novih vlog oziroma spremenjeno uporabo sistema Metodologija # 1 naslavlja na ustrezen način? (n = 30)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q21	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	/	1	2%	33%	33%
	ne	1	2%	33%	67%
	elektrifikacija prometa na splošno je zgolj delno povezana s tarifo	1	2%	33%	100%
Veljavni	Skupaj	3	5%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	27	42%		
	-3 (Prekinjeno)	35	54%		
	Skupaj	62	95%		
	SKUPAJ	65	100%		

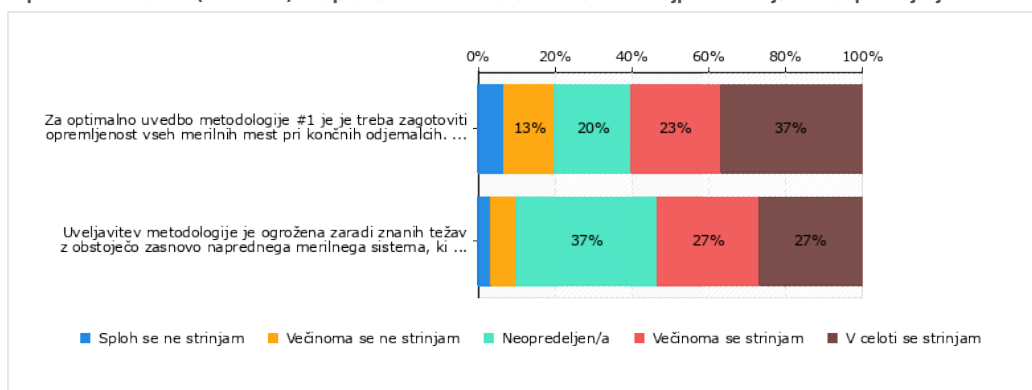
Spodbujanje odjemalcev k prilagajanju odjema za zagotavljanje učinkovitejše in bolj prožne uporabe sistema je bistveno za doseg ciljev transformacije sektorja. Temu ustrezna zasnova omrežninskih tarif je eden izmed temeljnih mehanizmov s katerim se spodbuja opolnomočenje odjemalcev, in sicer na sistemski ravni. Mehanizmi morajo biti zasnovani na način, da bodo kar najučinkoviteje spodbujali aktivno vlogo vseh odjemalcev, tudi najmanjših. Vključitev odjemalcev v smislu prilagajanja odjema tarifnim signalom na podlagi časovnih blokov (34 %) je na predhodni delavnici (22. 4. 2021) bila identificirana kot ena izmed pomembnejših težav pri uvajanju Metodologije # 1. Zakaj menite, da je tako? (n = 30)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q23	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	/	1	2%	50%	50%
	vse je odvisno od višine tarifnih postavk. če bodo razlike dovolj visoke, se bodo odjemalci želeli prilagajati in bodo za to poiskali ustrezne rešitve (v okviru njihovih značilnosti odjema) in pridobili tudi ustrezno znanje.	1	2%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	2	3%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	28	43%		
	-3 (Prekinjeno)	35	54%		
	Skupaj	63	97%		
	SKUPAJ	65	100%		

Agencija se zaveda, da projekt uvedbe naprednih merilnih sistemov do ciljnega datuma za uvedbo Metodologije # 1 (od 1. 1. 2023 naprej) še ne bo končan in da takrat določen delež odjemalcev ne bo opremljen s pametnimi števci (do 10% odjemalcev). Zato bo zanje tarifa prilagojena na način, ki bo omogočal obračun z obstoječo merilno opremo, hkrati pa bodo iz vidika stroškov postavljeni v enakovreden položaj z ostalimi odjemalci. Agencija meni, da uporaba podrobnih merilnih podatkov in funkcij naprednega merilnega sistema kot osnova za nov tarifni sistem prinaša pomembne neto koristi in upravičuje naložbo, ki so jo financirali prek omrežnine končni odjemalci. Težave s kakovostjo merilnih podatkov, ki so povezane z uporabljenimi komunikacijami po energetskih vodih (ali krajše PLC) je mogoče učinkovito razreševati v okviru izvajanja procesa obračuna (skrb za kakovost podatkov v mesečnih cikliih). Neizpolnjiva uvedba naprednih merilnih sistemov (34 %) je na predhodni delavnici (22. 4. 2021) bila prav tako identificirana kot ena izmed najpomembnejših težav pri uvajanju Metodologije # 1. Zakaj menite, da je tako? (n = 30)

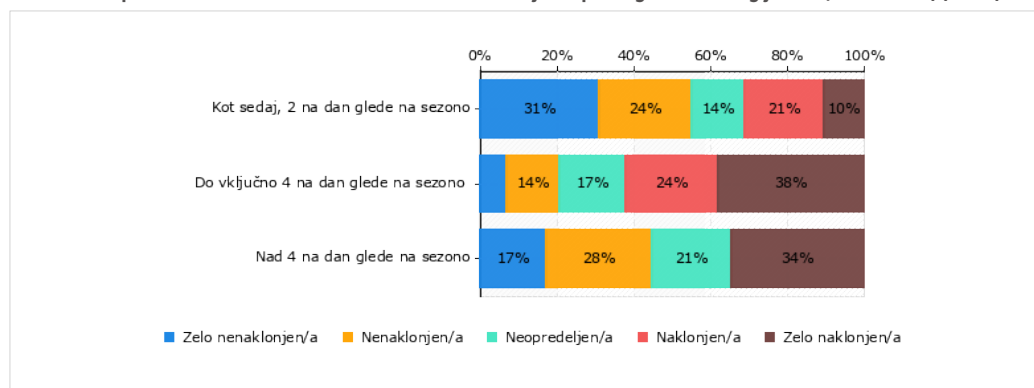


Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q25	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	/	1	2%	50%	50%
	plc komunikacija ni nezanesljiva. motnje, ki so nedovoljene, so zunanjega izvora - najpogosteje so to porabniki na strani uporabnika	1	2%	50%	100%

Veljavni	Skupaj	2	3%	100%
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	27	42%	
	-3 (Prekinjeno)	36	55%	
	Skupaj	63	97%	
	SKUPAJ	65	100%	

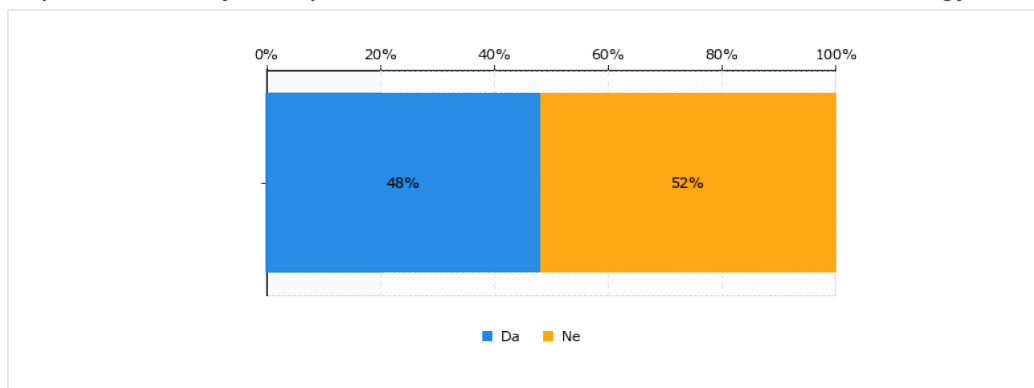
Predlog Metodologije # 1 temelji na omrežninski tarifi po sezonah in več časovnih blokih. Uporabniki bodo lahko za vsako sezono in časovne bloke ločeno izbrali naročeno moč glede na svoje potrebe. Omrežnina za moč bo za posamezne časovne bloke različna, zato bo odjemalec z višino naročene moči v posameznem časovnem bloku neposredno vplival na višino obračunane omrežnine za moč. V Sloveniji uporabljamo različne tarifne postavke v dveh časovnih intervalih pri obračunu omrežnine za prevzeto energijo znotraj enega delovnega dne, v drugih državah pa uporabljajo večje število časovnih intervalov (blokov): za vsak blok je določena drugačna tarifna postavka omrežnine tudi na ugotovljeno maksimalno moč odjema, dodatno pa lahko obstaja razlikovanje po sezonah. Koliko časovnih blokov znotraj enega dneva bi po vaši oceni bolj pritegnilo odjemalce k prilagajanju in njihovi učinkovitejši uporabi omrežja? (Glej prosojnico št. 11 v predstavitvi Delavnica št.1: Predstavitev motivatorjev in predlogov metodologij - EIMV/UP Comillas) (n = 29)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q27	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	obstajajo podjetja, kjer proizvodnja poteka 24 ur na dan in vse dni v tednu. glede na način proizvodnje v teh podjetjih ni možnosti za bistveno prilagajanje odjema. metodologijo je potrebno zastaviti tako, da ta podjetja ne bodo na slabšem glede na obstoječ način.	1	2%	50%	50%
	da, trendi gredo v poudarek na moč.	1	2%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	2	3%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	27	42%		
	-3 (Prekinjeno)	36	55%		
	Skupaj	63	97%		
	SKUPAJ	65	100%		

Analiza dobrih praks in raziskav na področju zasnove tarif v kontekstu sprememb, ki jih narekuje CEP s ciljem dosežati maksimalne neto koristi kaže na potrebo uporabe omrežninskih postavk na moč in preneseno energijo. Poleg tega se izkazuje za učinkovito časovno razlikovanje na obeh postavkah. Posebej pri časovnem razlikovanju na postavki za moč to prinaša dodatne koristi, v širšem smislu stimuliranja prilagajanja odjema kot npr. tudi za spodbujanje elektrifikacije prometa. Ali tudi vi vidite priložnosti oz. prednosti v razlikovanju tarifnih postavk omrežnine med časovnimi bloki za naročeno moč v okviru Metodologije # 1 (če priložnosti identificirate jih prosim navedite)? (n = 29)



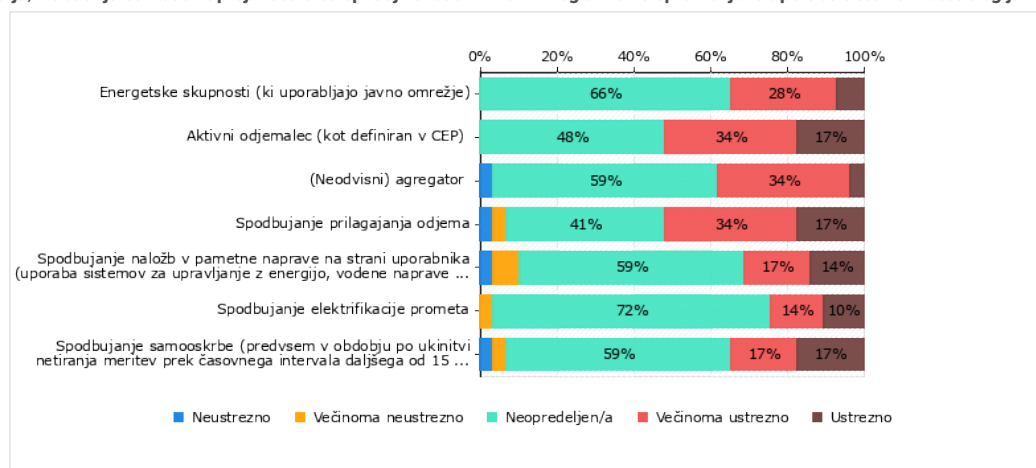
Katere priložnosti oz. prednosti lahko izpostavite?

Q29	Katere priložnosti oz. prednosti lahko izpostavite?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	izkoriščanje nižjih tarif za polnjenje ev	1	2%	8%	8%
	ob ustrezni implementaciji bi lahko prispevalo k stimuliranju prilagajanja odjema, spodbujanje elektrifikacije, ter bolj aktivno udejstvovanje odjemalcev.	2	3%	15%	23%
	možnost, da imam za polnjenje ev nižjo tarifo.	1	2%	8%	31%

	različni pristopi oblikovanja tarif imajo lahko različne učinke, tudi glede na različne tipe uporabnikov (industrija, mali poslovni odjemalci, gospodinjstva, polnilnice ev...), poznamo volumetrični pristop in pristop glede na zmogljivost, pri čemer bo ključnega pomena poiskati novo ravnovesje med tema dvema pristopoma. menimo, da bi v prenovi regulacije moral biti večji poudarek na ...	1	2%	8%	38%
	takšna rešitev spodbuja spremembo diagrama odjema brez sodelovanja v trgovanih shemah prožnosti - učinki so lahko znatni, če bodo ustrezno oblikovane tarifne postavke; (skoraj) nenadomestljivo do uveljavitve sistemov trgovanja s prožnostjo.	1	2%	8%	46%
	ukrep smiseln in učinkovit zgolj ob ustreznih nms.	1	2%	8%	54%
	prilaganje odjema	1	2%	8%	62%
	aktivni odjem in prilaganje odjema, trg prožnosti, za zniževanja koničnih obremenitev tudi na nižjih napetostnih nivojih, tudi geografsko	1	2%	8%	69%
	toplotne črpalke, gretje na elektriko, hladilni sistemi	1	2%	8%	77%
	preglednost	1	2%	8%	85%
	večja optimizacija odjema.	1	2%	8%	92%

	dinamično uravnavanje moči polnilnih postaj za vozila	1	2%	8%	100%
Veljavni	Skupaj	13	20%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	1	2%		
	-2 (Preskok (if))	15	23%		
	-3 (Prekinjeno)	36	55%		
	Skupaj	52	80%		
	SKUPAJ	65	100%		

V obdobju uvedbe Metodologije # 2 (okrog leta 2030) je predvideno doseganje zrelosti vrste inovativnih tehnologij, višja stopnja digitalizacije v sektorju, višja stopnja opolnomočenja odjemalcev in uveljavitev množice novih poslovnih modelov s strani tržnih udeležencev. Pričakuje se torej, da bodo vzpostavljeni pogoji za prilagajanje odjemalcev dinamičnosti tarifnega sistema. Pri zasnovi Metodologije # 2 zasledujemo dolgoročne cilje oziroma skušamo z uveljavitvijo še bolj izkoristiti potencial razvojne stopnje inovativnih tehnologij za stimuliranje uporabnikov sistema k bolj prožni in učinkovitejši uporabi sistema. Obenem pa tudi s to metodologijo zagotovimo skladnost metodologij s CEP. Večinsko mnenje odzivnih deležnikov (53 %) na predhodni delavnici (22. 4. 2021) je bilo, da predlagana Metodologija # 2 le delno predstavlja dolgoročno rešitev, ob upoštevanju pričakovane stopnje razvoja poslovnih modelov, tehnologij, digitalizacije v sektorju, v obdobju od 2030 naprej. Katere od spodaj navedenih novih vlog oziroma spremenjeno uporabo sistema metodologija naslavlja na ustrezen način? (n = 29)

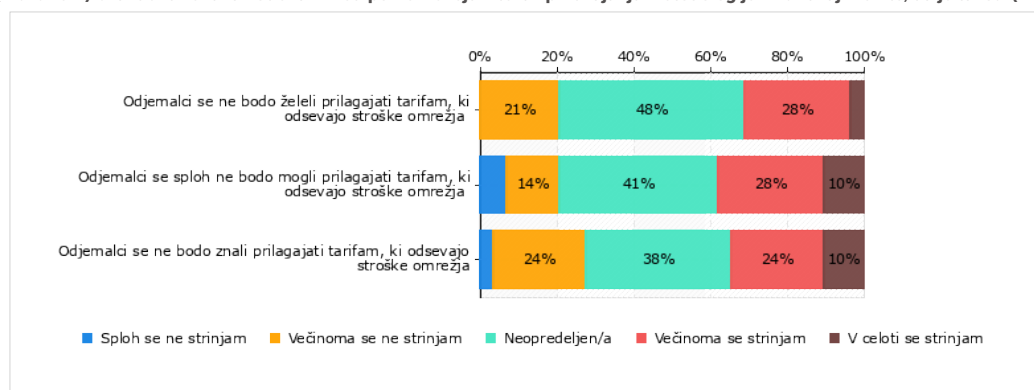


Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q31	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	metodologije 2 ne poznam dovolj dobro.	1	2%	50%	50%
	/	1	2%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	2	3%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	27	42%		
	-3 (Prekinjeno)	36	55%		
	Skupaj	63	97%		
	SKUPAJ	65	100%		

Metodologija # 2 temelji na omrežninski tarifi, ki je dinamična. Dinamične tarife sporočajo cenovne signale v krajših časovnih intervalih čim bližje realnemu času: tarifne postavke se določajo dinamično za posamezni urni interval in se lahko spreminjajo npr. na ravni dneva ali celo znotraj dneva. V tem se bistveno razlikujejo od statičnih tarif (Metodologija # 1), kjer so cenovni signali povezani z vnaprej določenimi časovnimi obdobji in se tarifne postavke običajno ne spreminjajo znotraj leta. Z dinamičnimi tarifami lahko operaterji vzpodbujajo prožnost uporabnikov pri proizvodnji in odjemu, da bi se izognili ali odložili stroške povezane z ojačitvami omrežja. Dinamične omrežninske tarife ne smemo zamenjevati s pogodbami o dinamični ceni električne energije kot jih opredeljuje Direktiva (EU) 2019/944. Vključitev odjemalcev v smislu prilagajanja odjema tarifnim signalom na podlagi časovnih blokov (43 %) je na predhodni delavnici

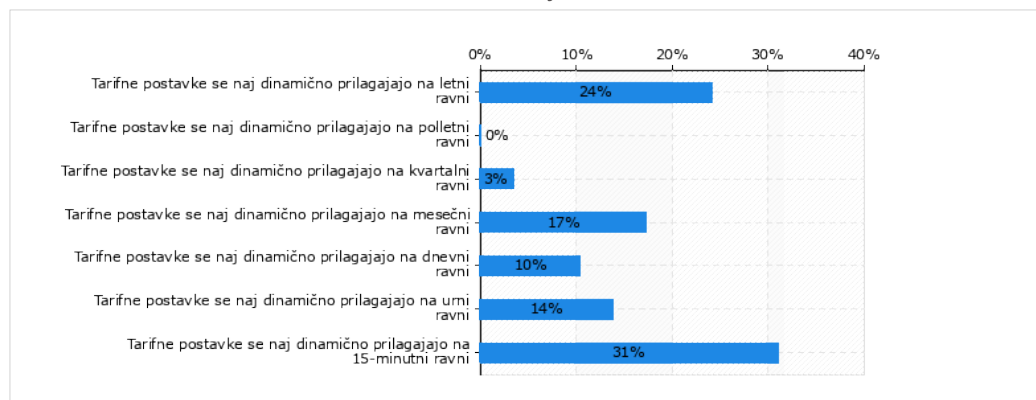
(22. 4. 2021) bila identificirana kot ena izmed pomembnejših težav pri uvajanju Metodologije # 2. Zakaj menite, da je tako? (n = 29)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q33	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	želja po prilagajanju je odvisna od razlike med tarifnimi postavkami. zmožnost prilagajanja dinamičnim tarifam je bistveno nižja kot pri statičnih tarifah, predvsem v industriji (planiranje proizvodnje).	1	2%	50%	50%
	/	1	2%	50%	100%
Veljavni	Skupaj	2	3%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	27	42%		
	-3 (Prekinjeno)	36	55%		
	Skupaj	63	97%		
	SKUPAJ	65	100%		

Kako dinamične naj bodo tarifne postavke v okviru Metodologije # 2? Ali jih je smiselno določati na letni, polletni, kvartalni, mesečni, dnevni ravni ali na ravni znotraj dneva ob predpostavki, da bodo izpolnjeni minimalni pogoji za tako dinamično določanje tarif? (n = 29)



Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?

Q36	Ali bi želeli deliti še kakšno informacijo (obrazložitev/utemeljitev/komentar) v zvezi s predhodnim odgovorom?				
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	tarife morajo za uporabnike biti predvidljive, pregledne in enostavne.	1	2%	33%	33%
	vprašanje ni jasno (trajanje bloka z enako ceno, ali sporočanje tarifnih postavk - koliko časa vnaprej), učinek dinamičnega tarifiranja za manj kot en dan vnaprej je vprašljiv - kratkoročen vpliv na odjem naj se rešuje s trgovanjem s prožnostjo.	1	2%	33%	67%
	/	1	2%	33%	100%
Veljavni	Skupaj	3	5%	100%	
Manjkajoči	-1 (Ni odgovoril)	26	40%		
	-3 (Prekinjeno)	36	55%		
	Skupaj	62	95%		
	SKUPAJ	65	100%		