

Tabela 1 pripomb in utemeljitve agencije k predlogu

A K T A
o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje

Tabela zainteresirane javnosti

Okrajšava	Ime/naziv predlagatelja	Naslov	Datum prejema pripomb
ELES	ELES d.o.o.	Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana	30. 7. 2021
SODO	SODO d.o.o.	Minarikova ulica 5, 2000 Maribor	30. 7. 2021
GIZ EE	GIZ distribucije električne energije	Slovenska c. 56, 1000 Ljubljana	30. 7. 2021
Sekcija dobaviteljev EE	Sekcija za vprašanja dobaviteljev električne energije pri energetske zbornici Slovenije	Dimičeva ulica 13, 1000 Ljubljana	28. 7. 2021

Tabela zbranih pripomb po členih

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
1	GIZ EE	Splošno	<p>Pred obravnavo akta za novo (četudi enoletno) obdobje, že zaradi pomena dejavnosti in (ocene) relevantnosti regulacije pričakujemo, da bi regulator predstavil analizo učinkovitosti sistema regulacije, vključno z uporabljenimi pristopi. V to sodi tudi predstavitev analize učinkovitosti elektrooperaterjev in uporabe sistema (116. člen EZ-1) ter tudi učinkovitosti regulacije.</p>	<p>Pričakovali bi, da regulator ob zaključevanju enega in pripravi novega regulativnega obdobja, pojasni rezultate spodbujanja učinkovitosti elektrooperaterjev in uporabe sistema. Pred pripravo predloga Akta ocena rezultatov dosedanje regulacije ni bila predstavljena. EZ-1 v 119. členu izrecno napotuje na uporabo primerjalnih analiz učinkovitosti po strokovnih metodah, ki so podlaga za določitev upravičenih stroškov. Predlagamo, da regulator predstavi primerjalno analizo.</p>	Pojasnilo	<p>Distribucijska podjetja so bila pred vsakim novim regulativnim obdobjem seznanjena z izvedeno analizo učinkovitosti dejavnosti distribucije električne energije (v nadaljevanju analiza učinkovitosti), ki se je upoštevala pri določitvi faktorja individualne učinkovitosti. Prav tako je bila analiza učinkovitosti vedno javno objavljena kot del gradiva za javno obravnavo predloga akta.</p> <p>V zvezi z regulativnim obdobjem 2022 in analizo učinkovitosti pa agencija izpostavlja, da iz četrtega odstavka 49. člena predloga akta izhaja, da se pri določitvi faktorja učinkovitosti upošteva le splošna produktivnost gospodarstva.</p> <p>Agencija prav tako dodaja, da letno v svojih poročilih (Letno poročilo Agencije</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
						za energijo) objavlja podatke o učinkovitosti izvajanja regulacije, prav tako pa vsako leto v Poročilu na področju energetike analizira regulativne okvire in regulativna obdobja elektrooperaterjev. S skladnostjo poslovanja elektrooperaterjev in distribucijskih podjetij z regulacijo in s tem o njihovi učinkovitosti pa agencija elektrooperaterja in distribucijska podjetja seznanj ob koncu postopka ugotavljanja odstopanj od regulativnega okvira za posamezno leto regulativnega obdobja.
2	ELES	3. člen veljavnega akta	3. člen veljavnega akta definira regulativno obdobje kot obdobje treh zaporednih koledarskih let, ki poteka zvezno. V aktu o spremembah nismo zasledili, da bi naslednje 1 letno regulativno obdobje	Zapisano v predhodnem stolpcu.	NE	V prvem odstavku 49. člena predloga akta o spremembah in dopolnitvah je izrecno navedeno, da ne glede na 3. člen (veljavnega) akta traja regulativno obdobje, ki sledi regulativnemu obdobju 2019–2021, od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022.

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			bilo posebej definirano oz. navedeno, da se veljavni akt spremeni tudi glede tega.			
3	ELES	3. člen (sprememba 6. odstavka)	Navodilo kako bo sprememba računovodske usmeritve vplivala na izračun odstopanj potrebuje podjetje čim prej, že ob pripravi računovodskih izkazov. Zato predlagamo, da se pri spremembi tega člena zapiše razumen rok, v katerem naj AE izda navodilo (npr. v roku 30 dni od objave spremembe računovodske usmeritve).	Zapisano v predhodnem stolpcu.	Delno	Da bi se izognili nejasnostim, kdaj sprememba računovodske usmeritve vpliva na izračun odstopanja, se člen zapiše bolj določno, in sicer (rdeče besedilo): »(6) Če se med regulativnim obdobjem uradno spremeni računovodska usmeritev zaradi spremembe računovodskih predpisov s strani pristojnih organov ali institucij s področja računovodstva in revidiranja, agencija izda navodilo o upoštevanju uradno spremenjenih računovodskih predpisov spremenjene računovodske usmeritve v postopku ugotavljanja odstopanja od regulativnega okvira v 60 dneh od objave te spremembe.«.

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			Doda naj se tudi možnost spremembe računovodskih usmeritev v internih aktih podjetja ter njeno upoštevanje s strani agencije na enak način kot zgoraj omenjene spremembe računovodskih usmeritev.	V skladu s točko 5. Uvoda v SRS 2016 (z vključenimi spremembami 2019), lahko podjetje tudi samo spremeni računovodske usmeritve, in sicer zaradi novih informacij ali dogodkov. Če to stori znotraj posameznega regulativnega obdobja, bi se morala sprememba upoštevati pri tekočem izračunu odstopanj od regulativnega okvira. Npr. Podjetje se lahko odloči za spremembo metode vrednotenja zalog, ki lahko pozitivno ali negativno vpliva na IPI po SRS. Posledično bi bila spremenjena cena materiala za vzdrževanje. Kako bi Agencija obravnavala učinek spremembe vrednotenja zalog?	NE	<p>Agencija z metodologijo in na podlagi metodologije določenim regulativnim okvirom določi višino upravičenih stroškov za dejavnost elektrooperaterja.</p> <p>Naloga družbe pa je, da v okviru teh stroškov izvaja to dejavnost, kamor sodi tudi njena izbira različnih računovodskih usmeritev družbe v okviru veljavnih računovodskih predpisov.</p> <p>To načelo veljajo za vse regulirane družbe.</p> <p>Agencija s to določbo zagotavlja, da se uradna sprememba računovodskih predpisov med regulativnim obdobjem (kot je bila npr. pravica do uporabe sredstev (PUS), sprememba evidentiranja nadomestil, ki se refundirajo) pri izračunu odstopanja od regulativnega okvira enako obravnava pri vseh</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
						reguliranih družbah in da družbe ali odjemalci iz tega naslova niso oškodovani ali pridobijo neupravičeno korist.
4	ELES	5. člen, 2. odstavek	Pripomba na izračun povprečne vrednosti priznanih NNSDV. Predlagamo, da se prvo leto izvzame ali pa v izračunu upošteva število mesecev v uporabi sredstva v prvem letu.	Posamezno sredstvo pametnega omrežja je lahko aktivirano na začetku ali pa na koncu leta. Če je sredstvo aktivirano konec leta, potem so priznani NNSDV prvega leta bistveno nižji kot če bi bilo to sredstvo aktivirano v začetku leta, saj stroški delovanja in vzdrževanja nastopijo praviloma z dnem aktivacije sredstva.	NE	Agencija pri presoji letnih stroškov delovanja in vzdrževanja presoja letne stroške in ne presoja stroškov na mesečnem nivoju. Da je vpliv, ki ga navajate, čim manjši, se ti stroški upoštevajo dve regulativni obdobji kot NNSDV in šele nato se upoštevajo kot povprečje let, v katerih so bili ti stroški priznani pri odstopanju od regulativnega okvira v okviru NSDV.
5	GIZ EE	5.člen	V 21. členu se prvi odstavek besedila nadomesti z besedilom: (1) Za določitev nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja za prvo leto regulativnega obdobja se za elektrooperaterja	Agencija za energijo pri določitvi nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja še vedno izhaja iz zgodovinskega obdobja 2011-2013 (to je let t-11, t-10 in t-9), kar je brez vsake ekonomske logike in nesprejemljivo.	NE	Agencija pojasnjuje, da se za tekoče leto (leto 2022) NSDV določajo na podlagi dejanskih/priznanih NSDV preteklega leta. To pomeni, da bodo za določitev regulativnega okvira za prvo leto (torej leto 2022) kot osnova upoštevani načrtovani NSDV leta 2021, v

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>upoštevajo načrtovani povprečni dejanski nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja predhodnega leta (NSVDpt) v obdobju let t-4, t-3 in t-2, brez nepriznanih po 18. členu tega akta. To so načrtovani dejanski nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja zadnjega leta predhodnega regulativnega obdobja in prvih dveh let zadnjega regulativnega obdobja pred začetkom novega regulativnega obdobja. Če agencija pri določitvi regulativnega okvira upošteva tretji odstavek 40. člena tega akta, se (NSDVpt) za prvo leto regualtivnega</p>			<p>odstopanj od regulativnega okvira 2022 pa dejanski/priznani NSDV leta 2021 določeni skladno z metodologijo.</p> <p>S tem načinom določitve NSDV je zagotovljeno pokrivanje stroškov izvajanja obstoječih nalog in povišanje NSDV med leti regulativnega obdobja zaradi povečevanja obsega omrežja in števila uporabnikov. Prav tako pa se ti stroški korigirajo za načrtovano inflacijo in splošno ter individualno učinkovitost. S tem agencija predpisuje način določitve upravičenih stroškov na način, da spodbuja elektrooperaterja in distribucijska podjetja k stroškovno učinkovitemu poslovanju in jim omogoča realizacijo spodbude zaradi stroškovne učinkovitosti, kar je skladno z EZ-1.</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			obdobja ustrezno znižajo spremenijo.			<p>V RO 2016–2018 in RO 2019–2021 so nekatera distribucijska podjetja dosegla prej navedeno spodbudo, saj so poslovala z nižjimi NSDV, kot so bili določeni skladno z metodologijo. Zato so utemeljitve, da je določanje NSDV brez ekonomske logike in nesprejemljivo, neupravičene.</p> <p>Agencija še dodaja, da se za regulativno obdobje 2022 ne zahteva individualna učinkovitost, zato bi predlagani način regulacije izničil dosedanje zahteve po individualni učinkovitosti v RO 2016–2018 in RO 2019–2021.</p> <p>Agencija še pojasnjuje, da razume termin dejanski strošek iz pripombe predlagatelja kot priznani stroški skladno z metodologijo.</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				Tudi v drugem, tretjem in četrtem odstavku 21. člena naj se časovno obdobje poenoti na povprečje let t-4, t-3 in t-2.	NE	<p>Dodatno pa se na podlagi veljavne metodologije stroški delovanja in vzdrževanja povečajo za vse nove naloge in za vzdrževanje sredstev pametnih omrežij. Prav tako je z regulativnim obdobjem 2019-2021 dodan nov upravičen strošek, ki se nanaša na stroške raziskav in inovacij. S spremembo tega akta pa se bodo NSDV za leto 2022 povečali še za razliko v stroških zavarovalnih premij in neupravičenega odjema.</p> <p>Drugi, tretji in četrsti odstavek 21. člena veljavnega akta se nanaša na načrt in se nato v odstopanjih preračuna na vrednosti, ki jih družbe izkažejo v svojih poslovnih knjigah.</p>
6	ELES	6. člen	Za 13. točko se doda nova 14. točka, ki se glasi:	Če elektrooperater dobi tožbo na sodišču ali se izvensodno poravna, za kar od nasprotne	NE	Med drugimi prihodki se ne upoštevajo zamudne obresti, ki so finančni

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			»14. povračila stroškov sodnih postopkov, ki se krijejo iz prejetih povračil v zvezi s sodnimi postopki, v primeru dobljene tožbe ali izvensodne poravnave.«	stranke prejme povračilo pravnih stroškov v zvezi s sodnim postopkom (stroški odvetnika, sodne takse, cenitve, stroški lastnega dela...) in zakonske zamudne obresti na glavnico/odškodnino, ki je bila predmet spora, ter samo glavnico/odškodnino, bi se morali pravdni stroški in dobljene zakonske zamudne obresti elektrooperaterju priznati kot nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja. V nasprotnem primeru bodo imeli korist od dobljene tožbe/izvensodne poravnave samo končni uporabniki, elektrooperater pa le stroške s sodnim postopkom in posledični nižji poslovni izid, kar elektrooperaterja		prihodek (89. člen veljavnega akta). Stroški sodnih postopkov so kriti v okviru zamejenih NSDV.

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				odvrača od vlaganja tožb. Primer škodni dogodek žled 2014: Eles od Zavarovalnice Triglav 27. 5. 2021 prejme 600.000 € odškodnine (glavnica) za škodni dogodek žled iz leta 2014 in 350.000 € kot povračilo pravnih stroškov in zamudnih obresti na glavnico.		
7	GIZ EE	6.člen	V 23. členu se v poglavju 1 doda 14. točka »zakonsko zavezujoči in iztožljivi stroški , ki so predpisani z nacionalno zakonodajo in stroški, ki se pripoznajo v skladu z davčno zakonodajo« V 23. členu se v prvem odstavku 11. točka spremeni, tako da se glasi: » 11. stroški, ki vključujejo stroškovne kategorije i, ii, iii in iv iz 3. člena	Agencija, še vedno izhaja pri določitvi nujno potrebnih stroškov za vzdrževanje in delovanje sistema iz naslova zakonsko predpisanih stroškov iz stališča, da so le-ti določljivi na nivoju posameznega podjetja oz. njihovih notranjih aktov, kar ne drži. Zakonodaja na nacionalnem nivoju in panožna zakonodaja je zavezujoča pod kazensko odgovornostjo , nanjo pa družbe ne morejo vplivati. V tem kontekstu so to stroški ,	NE	Glede na obrazložitev agencija predvideva, da se pripomba nanaša na stroške poslovne uspešnosti, dodatnega pokojninskega zavarovanja in regresa nad zakonsko določeno vrednostjo. Zato v nadaljevanju posreduje odgovor za navedena področja. Podjetja, ki opravljajo dejavnost prenosa in distribucije električne energije, so po pooblastilu države dolžna zagotavljati javno storitev, to je storitev, ki jo državljanji in

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>metodologije UCI na podlagi upoštevanja določil metodologije UCI in priporočila ACER;«.</p> <p>V 12. točki se pika na koncu stavka nadomesti z besedo »in«. Za 12. točko se doda nova 13. in 14. točka, ki se glasita:</p> <p>»13. nadomestila stroškov dela, ki se refundirajo, in prihodki za pokrivanje teh nadomestil, ne predstavljajo državne pomoči (npr. zaradi epidemije covid-19).«.</p> <p>»14. zakonsko zavezujoči in iztožljivi stroški, ki so predpisani z nacionalno zakonodajo in stroški, ki se pripoznajo v skladu z davčno zakonodajo«</p>	ki so s stališča izpolnitve zavez nujni za delovanje in vzdrževanje distribucijskega sistema.		<p>pravne osebe nujno potrebujejo. Oskrba z energijo omogoča minimum dostojnega življenja posameznikom in ta storitev mora biti dostopna vsem pod enakimi pogoji in po dostopnih cenah. Zaradi vsega navedenega in ker podjetja niso na trgu, kjer bi jih h gospodarnemu ravnanju in zniževanju stroškov silila konkurenca, je regulator tisti, ki skrbi za stroškovno učinkovitost podjetij ter hkrati za to, da se z omrežnino, ki jo plačujejo tudi najrevnejši odjemalci, pokrivajo le stroški, ki so nujno potrebni za izvajanje dejavnosti.</p> <p>Plače v energetiki so izjemno visoke, teh agencija ne zamejuje neposredno, skrbi pa za to, da se z omrežnino ne pokrivajo drugi stroški dela, ki predstavljajo neke vrste bonitete. Vse bonitete, plače iz naslova</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
						<p>uspešnosti poslovanja, božičnice, regres za letni dopust nad minimalno plačo in druge ugodnosti morajo zato družbe pokrivati iz prihrankov, ki jih dosežejo zaradi uspešnosti poslovanja in stroškovne učinkovitosti ali reguliranega donosa na sredstva, ki je zakonsko zagotovljen. Tako agencija ne prepoveduje tovrstnih izplačil, ampak skrbi, da se z omrežnino pokrivajo le stroški, ki so nujno potrebni za izvajanje dejavnosti, in tako varuje interese in pravice tako podjetij kot tudi odjemalca.</p> <p>Agencija zato še enkrat poudarja, da ta podjetja izvajajo dejavnost gospodarske javne službe in da ima vsak prebivalec Republike Slovenije pravico do oskrbe z električno energijo, zato je nedopustno, da bi odjemalci z omrežnino pokrivali stroške, ki za to</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
						dejavnost niso nujni in so višji kot za večino preostalega gospodarstva ter niso posledica prizadevanj elektrooperaterja za večjo stroškovno učinkovitost.
8	SODO	11. člen (šesti odstavek)	Vsebina 11. člena se spremeni tako, da se v 29. členu šesti odstavek glasi: »(6) Za posamezno leto regulativnega obdobja se načrtovana cena električne energije za izgube za že izvedene nakupe določi na podlagi že doseženih cen izvedenih letnih nakupov električne energije za izgube, za preostale količine električne energije za izgube se načrtovana cena določi na podlagi povprečja cen električne energije za produkta pasovne in vršne energije vseh dnevnih trgovanj za leto regulativnega obdobja, do vključno	Podpiramo, da je Agencija prepoznala smiselnost, da se za izvedene nakupe upoštevajo dosežene cene teh nakupov, kar je družba SODO d. o. o. v preteklosti že večkrat predlagala. Sprememba metode določitve načrtovane cene električne energije za pokrivanje izgub tako, da se za izvedene nakupe upoštevajo dosežene cene teh nakupov, za preostale količine električne energije za izgube, za katere pa nakupi še niso bili izvedeni, pa se zdaj veljavni obseg trgovanja na madžarski energetski borzi, ki zajema prve štiri	Delno	Agencija s predlogom spremembe člena dejansko precej razširja trgovalno obdobje (ki se nanaša tudi na pretekla leta) in je podlaga za določitev načrtovane cene za pokrivanje izgub električne energije za preostale količine, za katere še niso bili izvedeni nakupi. Predlog se od sedanje ureditve razlikuje prav v obsegu trgovalnega obdobja, ki je do zdaj zajemalo zgolj prve štiri mesece leta pred letom RO. Nov dopolnjeni predlog zajema vsa izvedena dnevna terminska trgovanja za leto regulativnega obdobja do vključno 31. 8. leta pred letom RO. Po danem

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			meseca maja leta pred izdajo odločbe in s tem tik pred letom začetka regulativnega obdobja, doseženih na madžarski energetski borzi. V načrtovani letni ceni je upoštevan 70-odstotni delež cene za pasovno energijo in 30-odstotni delež cene za vršno energijo, kar izhaja iz profila povprečnega dnevnega diagrama porabe električne energije v Republiki Sloveniji.«	mesece v letu pred letom regulativnega obdobja, razširi na vsa dnevna trgovanja za leto regulativnega obdobja do zadnjega meseca pred izdajo odločbe in s tem leta pred začetkom regulativnega obdobja. Namreč obdobje 1-5 v letu zajame premalo cenovno dinamike med letom. To ima za posledico, da so načrtovani stroški za izgube prenizki, s čimer je distribucijskemu operaterju naloženo zalaganje finančnih sredstev za več let do končnega poročna presežkov in primanjklajev zadevnega regulativnega obdobja. Ob dani finančni situaciji distribucijskega operaterja, to pomeni dodatno slabitev.		predlogu se bodo upoštevala vsa izvedena dnevna trgovanja, ki so se nanašala na leto 2022 do vključno 31. 8. 2021, kar pomeni, da se bodo upoštevala vsa dnevna trgovanja iz let 2019, 2020 in trgovanja v letu 2021 do vključno 31. 8. 2021.
9	GIZ EE	14.čl (4)	V 36. členu se: v drugem odstavku besedilo »35-letne	Smatramo, da predlagana sprememba na 100%, s strani	NE	Sprememba akta, ki ureja, da se že v prvem letu upošteva 100% višina

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>dobe« nadomesti z besedilom »30-letne dobe«.</p> <p>v tretjem odstavku se besedilo »20-letne dobe« nadomesti z besedilom »12-letne dobe«.</p> <p>V četrtem odstavku se vrednost »50 odstotkov« nadomesti z vrednostjo »100 odstotkov«</p>	<p>Agencije ne odraža čim boljšega približka dejanskemu stanju aktivacije osnovnih sredstev. Večina osnovnih sredstev se namreč aktivira v drugi polovici leta oz. celo ob zaključku leta. V tem kontekstu je bila ureditev, ki je za prvo leto aktivacije predvidevala 50% obračun amortizacije bolj smiselna, saj bodo poročila in s tem povezani stroški obresti za pretekla obdobja nižji kot pa bi bili, če bi obstal predlog spremembe Akta s strani agencije Predlagamo, da se četrty odstavek čl.36 Akta ne spremeni in ostane vrednost »50 odstotkov« nespremenjena</p> <p>Nomotehnično predlagamo ekzakten zapis, da je jasno, da se vse spremembe</p>	NE	<p>izračunanega stroška amortizacije, velja v fazi načrtovanja, torej pri pripravi regulativnega okvira. V izračunu odstopanj od regulativnega okvira se upošteva dejansko obračunana amortizacija posameznega leta.</p> <p>Iz 14. člena predloga akta o spremembah in dopolnitvah izhaja, da se spremembe nanašajo na</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				nanašajo na 36. čl3n Akta,		36. člen. Predlagani zapis je tudi v skladu z Nomotehnničnimi smernicami Službe Vlade RS za zakonodajo, tretja, spremenjena in dopolnjena izdaja, Ljubljana 2018 (Nomotehnicne_smernice-2018.pdf (gov.si)) – prvi primer noveliranja posameznih delov člena na strani 80 oziroma prvi primer na strani 134 navedenih smernic. Vsak člen predpisa se novelira s posebnim (samostojnim členom novele), pri čemer se določitev mesta spremembe v skladu s smernicami vedno začne z navedbo člena in se nadaljuje z navajanjem posameznih strukturnih enot od večje proti manjši (torej člen, odstavek, točka, alineja).
10	ELES	16.člen, (2.odstavek)	Predlagamo, da se natančno opredeli, ali zadostuje, da prijavo za kvalifikacijo projekta vložijo zgolj elektrooperater, ki je	V 68. členu ni natančno opredeljeno, ali zadostuje skupna prijava za kvalifikacijo projekta s strani vodilnega partnerja na	DA	V 16. členu predloga akta je dopolnjen drugi odstavek, tako da se glasi: »(2) Elektrooperater mora agenciji prijaviti vsak projekt iz prejšnjega člena

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			vodilni partner projekta, ali morajo prijavo vložiti tudi vsi ostali sodelujoči elektrooperater.	projektu ali mora vsak elektrooperater prijavo vložiti sam.		<p>pred začetkom izvajanja projekta. Projekte iz 3.2.8.2 pododseka II. poglavja tega akta je treba prijaviti najkasneje do 31. januarja leta regulativnega obdobja, v katerem se začne izvajati projekt. Prijavitelja projekta, postopek prijave in vsebino vloge za kvalifikacijo projekta podrobneje določa Priloga 3.«.</p> <p>V Prilogo 3 je vstavljen nov pododdelek »2.1. Prijavitelj projekta«, ki se glasi:</p> <p>»Prijavitelj projekta je elektrooperater, ki odda vlogo za kvalifikacijo projekta in s katerim agencija komunicira v zvezi s projektom. Prijavitelj se določi na naslednji način:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Če je mogoče identificirati elektrooperaterja, ki opravlja vlogo vodilnega partnerja v okviru projekta, vlogo za kvalifikacijo projekta z

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
						<p>informacijami iz pododdelka 2.2. te priloge odda vodilni partner v imenu vseh sodelujočih. V tem primeru zgolj vodilni partner oddaja vsebinska poročila za agencijo iz 4. oddelka te priloge v imenu vseh sodelujočih, kjer morajo biti ločeno opredeljene aktivnosti in stroški po posameznih sodelujočih v projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Če vodilnega partnerja v okviru projekta ni mogoče identificirati, elektrooperaterji oddajo ločene vloge za kvalifikacijo projekta vsak za svoj del aktivnosti in z ustrezno opredelitvijo pripadajočih stroškov. V tem primeru sodelujoči elektrooperaterji ločeno oddajajo vsebinska poročila o svojih aktivnostih in pripadajočih stroških. <p>Ne glede na zgornje določbe o določitvi prijavitelja vsak sodelujoči zase podrobno poroča po</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
						posameznih vrstah realiziranih stroškov v okviru letnega poročanja o poslovanju družbe in v okviru postopka ugotavljanja odstopanja od regulativnega okvira. Če distribucijsko podjetje odda vlogo za kvalifikacijo projekta, potem mora biti k vlogi za kvalifikacijo projekta priložena tudi potrditev distribucijskega operaterja, da je seznanjen z vsebino in stroški projekta.«. Dosedanja pododdelka 2.1 in 2.2 iz Priloge 3 postaneta pododdelka 2.2. in 2.3.
11	ELES	20. člen	Predlagamo izbris.	Eles pozdravlja spremembe predvidene v 11. členu, ki predvidevajo daljše obdobje zajema cen na podlagi katerega bo Agencija določila načrtovano ceno električne energije za izgube. Menimo da predlagana sprememba pomeni pomemben korak k določitvi bolj	NE	Pri oblikovanju pogojev spodbud na nakup električne energije za naslednji RO, ki bo trajal izjemoma le eno leto, je agencija ugotovila, da dosedanji mehanizem, ki sicer daje simbolne spodbude, ne učinkuje zadostno v primerih, ko še vedno obstaja relativno visok delež dolgoročnih zakupov. Pomemben

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>»realne« cene. Po drugi strani pa težko sprejemamo argumentacijo za izbris določil, ki jih predvideva 20. člen. Menimo, da argument, da so cene znane v naprej in da je sistemski operater zakupil pretežni del potrebnih količin za leto 2022 ne vzdrži povsem. Eles ima v tem trenutku zakupljenih dobrih 50% predvidenih količin. Na kakšen način bo zakupil preostalih slabih 50% je povsem odprto in je odvisno od ocene nadaljnjega dogajanja na trgu. Kot je znano Eles pokriva izgube tako v okviru dolgoročnih nakupov, dnevnega trga, trga znotraj dneva, D+2 mehanizma in odstopanj. Na oblikovanje končne cene pa pomembno vpliva tudi uspešnost delovanja ČHE Golica. Vsi navedeni dejavniki pomembno vplivajo na</p>		<p>premik iz preteklih let agencija prepoznava v izvajanju tržnih analiz in odločanju za ugodnejše kratkoročne nakupe, kar se kaže v učinkovitejšem upravljanju in obvladovanju razmer na trgu.</p> <p>Mehanizem dosedanje spodbude je na ravni posameznega operaterja dokazal, da je možno s kratkoročnimi nakupi učinkovito obvladovati razmere na trgu. Za obdobja, ki bodo daljša kot naslednji regulativni okvir, se bo preučilo, kako naj čedalje bolj dinamične razmere na trgu omogočijo operaterju, da sledi trendom, in s tem omogoči stroškovno učinkovite nakupe električne energije za pokrivanje izgub v omrežju.</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				oblikovanje končne cene in nenazadnje zahtevajo povsem drugačne pristope kot to velja za klasičen zakup leto ali več v naprej. V tem smislu se nam zdi pomembno, da se ohrani mehanizem (simbolne) spodbude za systemskega operaterja, da išče nove in nove načine optimizacije stroškov pokrivanja izgub. Vsled zgoraj zapisanemu predlagamo, da omenjeni mehanizem vzpodbude ostane nespremenjen.		
12	SODO	20. člen (četrty in peti odstavek)	Vsebina 20. člena predloga se spremeni tako, da se četrty in peti odstavek 75. člena ohranita: »(4) Če elektrooperater v posameznem letu regulativnega obdobja doseže nižjo letno povprečno priznano ceno električne	Družba SODO predlaga, da se vsebina četrtega in petega odstavka 75. člena ohrani. Menimo namreč, da je bila dosedanja ureditev priznanih spodbud za doseganje nižje cene električne energije za izgube od referenčne cene, za elektrooperaterje dobrodošla spodbuda za	NE	Pri oblikovanju pogojev spodbud na nakup električne energije za naslednji RO, ki bo trajal izjemoma le eno leto, je agencija ugotovila, da dosedanji mehanizem, ki sicer daje simbolne spodbude, ne učinkuje v primerih, ko še vedno obstaja relativno visok delež dolgoročnih zakupov, oziroma sploh ne

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>energije za izgube od referenčne cene iz petega odstavka tega člena, se mu prizna spodbuda v višini 20 odstotkov od realiziranega letnega prihranka. Realiziran letni prihranek se izračuna kot produkt razlike, med referenčno ceno in letno povprečno priznana ceno električne energije, in priznanih količin električne energije za izgube, ki so za distribucijskega operaterja določene skladno z 12. točko 94. člena tega akta in za sistemskega operaterja skladno s 13. točko 94. člena tega akta. Letna povprečna priznana cena električne energije za izgube se</p>	<p>učinkovito, racionalno in gospodarno delovanje tudi na področju pokrivanja izgub.</p> <p>Zato smo mnenja, da referenčna cena in s tem spodbuda za elektrooperaterje ostane in da mora biti takšna, da je realno dosegljiva tudi za leto 2022.</p> <p>Elektrooperater na ceno na borzi res nima vpliva, kot izvajalec GJS pa se o času nakupa, odloča racionalno in s tem vpliva na stroške, ki zadevajo več deležnikov v sistemu: stroške električne energije za izgube in posledično na tarifo ter na višino omrežnine, ki jo plačujejo uporabniki sistema. Ob tem izpostavljamo pomembno dejstvo, da mora distribucijski operater nakupe električne energije za</p>		<p>more učinkovati v primeru, ko je celotna količina električne energije za izgube že zakupljena za celotno regulativno obdobje.</p> <p>Iz različnih strategij nakupa električne energije za izgube obeh elektrooperaterjev je razvidno, da je s kratkoročnimi nakupi, ki temeljijo na tržnih analizah, možno obvladovati razmere na trgu in opraviti bolj učinkovit nakup električne energije za izgube.</p> <p>Dosedanja spodbuda nikakor ni ustrezna za dolgoročne zakupe električne energije, saj ni bil potreben nikakršen napor za obvladovanje spreminjajočih razmer na trgu s strani elektrooperaterja.</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>izračuna kot kvocient priznanih stroškov električne energije za izgube in priznanih količin električne energije za izgube, kar je za distribucijskega operaterja določeno v 12. točki 94. člena tega akta in za systemskega operaterja v 13. točki 94. člena tega akta.</p> <p>(5) Referenčna cena električne energije iz četrtega odstavka tega člena se za posamezno leto regulativnega obdobja določi na podlagi povprečja cen doseženih pri trgovanju z letnimi produkti na terminskih trgih za posamezno leto regulativnega obdobja, in sicer v letu pred tem letom regulativnega</p>	<p>izgube izvajati racionalno, saj to neposredno vpliva na njegovo tekoče poslovanje (likvidnost).</p> <p>Pokrivanje izgub je postalo še posebej zahtevno v zadnjih letih ob vse večji stopnji integracije OVE in posledično stalno spreminjajočih se fizičnih pretokih in vse pogostejših nenadnih vremenskih spremembah. Poleg tega je epidemija covid-19 v letu 2020 imela za posledico ponovni porast izgub.</p> <p>Iz navedenih razlogov je postalo obvladovanje stroškov izgub izjemno zahtevna naloga. Ker se zavedamo, da je, ne glede na zahtevnost, potrebno od elektrooperaterja zahtevati nenehno izboljševanje, predlagamo nadaljnje</p>		

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			obdobja ter povprečjem doseženih urnih cen na dnevnom trgu iz trgovanj za dan vnaprej za to leto regulativnega obdobja. Povprečna cena na terminskem trgu in dnevnom trgu se izračuna z upoštevanjem 70-odstotnega deleža doseženih cen za pasovno energijo in 30-odstotnega deleža cen za vršno energijo. Za določitev cen iz terminskega trga se upoštevajo podatki z madžarske energetske borze, za dosežene cene na dnevnom trgu pa se upoštevajo podatki s slovenske energetske borze.«	priznavanje navedene spodbude.		
13	GIZ EE	21.člen	V 76. členu se v prvem odstavku besedilo »2 odstotka	Osnovna sredstva pridobljena z brezplačnimi sredstvi	NE	Agencija je za spodbujanje elektrooperaterjev k

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>od neodpisane vrednosti sredstva na dan 31. december« nadomesti z besedilom »6 odstotkov od pridobljenih in brezplačno prevzetih sredstev«.</p> <p>V drugem odstavku se besedilo »2 odstotka teh sredstev« nadomesti z besedilom »6 12 odstotkov od prihodkov, izkazanih v poslovnih knjigah posameznega leta«.</p>	<p>imajo ponavadi vsaj 10 letno življenjsko dobo. V tem času na ta sredstva donos in amortizacija nista priznana, verjetno tudi ne stroški vzdrževanja. Višina spodbude v vrednosti 6 % zato še vedno ni zadostna spodbuda za EDP-je.</p>		<p>aktivnejši vlogi na področju pridobivanja brezplačnih sredstev za naložbe v razvoj omrežja in s tem razbremenitvijo odjemalcev (saj brezplačno pridobljena sredstva zmanjšujejo potrebo po omrežnini za nove naložbe) povišala stimulacijo za brezplačno prevzeta sredstva z 2 na 6 % od pridobljenih brezplačno prevzetih sredstev. Enako je agencija povišala odstotek stimulacije za pokrivanje stroškov raziskav in inovacij z 2 na 6 % od prihodkov iz poslovnih knjig posameznega leta. Razlog povišanja je pomembnost aktivnosti za pridobivanje brezplačno prevzetih sredstev, ki so še posebej potrebne v času ponovne oživitve gospodarstva po obdobju epidemije. Vendar pa agencija meni, da je 6-% stimulacija za pridobitev brezplačnih sredstev primerna.</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
14	GIZ EE	29. člen	»(3) Med druge prihodke, ki so namenjeni pokrivanju upravičenih stroškov elektrooperaterja, se štejejo tudi prihodki od prodaje sredstev ali delov sredstev, ki se prodajo kot odpadni material, in so bili za ta sredstva predhodno priznani upravičeni stroški.«	Predlagamo izbris odstavka v celoti, saj so ti prihodki že upoštevani v okviru prvega odstavka v 10. točki (ostali prihodki od prodaje).	NE	Agencija se strinja z ugotovitvijo predlagatelja, da so ti prihodki že upoštevani med drugimi prihodki iz prvega odstavka 89. člena. Vendar pa se s to določbo natančneje definira ena izmed vrst drugih prihodkov iz prvega odstavka 89. člena, saj je praksa pokazala, da distribucijska podjetja različno tolmačijo druge prihodke od prodaje sredstev ali prodaje delov sredstev, ki se prodajo kot odpadni material.
15	ELES	49. člen, (3. odstavek)	Predlagamo, da se člen spremeni, da je jasno, da se nanaša tako na distribucijska podjetja kot na sistemskega operaterja.	Menimo, da akt ne določa dovolj jasno, da bodo tudi sistemskemu operaterju prenosnega omrežja, Elesu, NSDVpt povečani za razliko med priznanimi stroški zavarovalnih premij za leto 2019 in povprečnimi stroški zavarovalnih premij obdobja 2014 - 2019 oz. da 3. odst. 49. čl. sistemskega operaterja	DA	Predlog člena jasno določa, da se drugi odstavek 49. člena predloga akta nanaša na elektrooperaterja, ki sta sistemski in distribucijski operater, saj se sklicuje na prvi odstavek 21. člena akta in prvo točko drugega odstavka 94. člena veljavnega akta, ki se nanašata na elektrooperaterja, v

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				po našem razumevanju celo izključuje.		<p>konkretnem primeru je to sistemski operater – ELES.</p> <p>Tretji odstavek 49. člena pa se nanaša samo na distribucijskega operaterja</p> <p>Da bi se izognili dvomom, pa se doda rdeče besedilo: (2) <i>NSDV_{pt}</i>, ki so določeni v skladu s prvim odstavkom 21. člena akta, in priznani <i>NSDV_{pt}</i> iz 1. in 2. točke drugega odstavka 94. člena akta, se za regulativno obdobje od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022 elektrooperaterju povečajo za razliko:</p> <ul style="list-style-type: none"> – med priznanimi stroški zavarovalnih premij za leto 2019 in povprečnimi stroški zavarovalnih premij obdobja 2014–2019, evidentiranih v poslovnih knjigah, in – med priznanimi in v poslovnih knjigah evidentiranimi stroški

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
						neupravičenega odjema leta 2019. (3) Za ugotavljanje razlike iz prve alineje prejšnjega odstavka se za distribucijskega operaterja stroški zavarovalnih premij izračunajo kot vsota stroškov zavarovalnih premij distribucijskih podjetij in distribucijskega operaterja (v nadaljnjem besedilu: SODO). Ugotovljena razlika iz prve alineje prejšnjega odstavka se med distribucijska podjetja in SODO razdeli glede na strukturni delež sedanje vrednosti elektroenergetske infrastrukture posamezne družbe v skupni vrednosti elektroenergetske infrastrukture distribucijskih podjetij in SODO na dan 31. decembra 2019.
16	SODO	49. člen (šesti odstavek)	Vsebina šestega odstavka 49. člena se spremeni tako, da se glasi:	Glede na dejanske poslovne okoliščine preteklih let 2020 in 2021 predlagamo, da se	NE	Zaradi izrednih okoliščin v letih 2020 in 2021 (COVID-19) in negotovega stanja v prihodnosti se je

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>»(6) Ne glede na prvi odstavek 99. člena akta se za regulativno obdobje od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022 pri določitvi načrtovane omrežnine za prenosni sistem in omrežnine za distribucijski sistem kumulativno odstopanje preteklih let poveča ali zmanjša za 1/3 2/3 ocenjenega primanjkljaja omrežnine leta 2021, ki ga v postopku določitve regulativnega okvira oceni elektrooperater skladno s pravili za določitev priznanih upravičenih stroškov in priznanih virov za pokrivanje teh stroškov. Ocenjeni primanjkljaj omrežnine leta 2021 se določi v odločbi za regulativni okvir«.</p>	<p>upošteva ^{2/3} ocenjenega primanjkljaja omrežnine leta 2021.</p>		<p>agencija odločila, da za leto 2021 naredi izjemo od metodološke usmeritve za vključevanje odstopanja preteklih let v regulativni okvir in posledično v tarifo za omrežnino in je že v enoletno regulativno obdobje 2022 vključila 1/3 ocenjenega primanjkljaja leta 2021.</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
17	Sekcija dobaviteljev EE	49. člen	<p>Predlagamo, da se v prehodni in končni določbi 49. člena (regulativno obdobje od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022) za petim odstavkom dodata novi šesti in sedmi odstavek, ki se glasita:</p> <p>»(6) Ne glede na šesto točko drugega odstavka 94. člena akta se zamejitev prevrednotovalnih poslovnih odhodkov v višini 0,2 odstotka od zaračunanih omrežnin za distribucijski in prenosni sistem zaradi epidemije COVID-19 v letu 2022 poveča na 0,5 odstotka.</p> <p>(7) Ne glede na drugi odstavek petega člena Akta o spremembah in</p>	<p>Na podlagi Akta o premembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Ur.l. RS, št. 85/2020 z dne 12. 6. 2020), s katerim se je določila sprememba vezana na priznavanje prevrednotovalnih poslovnih odhodkov v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova omrežnine zaradi spremembe 114. člena EZ-1B, je Agencija za energijo zamejitev prevrednotovalnih poslovnih odhodkov v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova omrežnine v letih 2020 in 2021, povečala iz 0,2% na 0,5% zaračunane omrežnine. Prav tako se je na</p>	Delno	<p>V 49. členu predloga akta se doda nov šesti odstavek:</p> <p>»(6) Zamejitev prevrednotovalnih poslovnih odhodkov v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova omrežnine v višini 0,2 odstotka od zaračunanih omrežnin za distribucijski in prenosni sistem iz 7. in 8. točke spremenjenega drugega odstavka 94. člena akta se zaradi epidemije covid-19 v letu 2022 poveča na 0,5 odstotka.«</p> <p>Dosedanji šesti odstavek 49. člena v predlogu akta postane sedmi odstavek.</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 85/20) neizkoriščen del zamejitev prevrednotovalnih poslovnih odhodkov v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova omrežnin v višini 0,5 odstotka od zaračunanih omrežnin leta 2021 povečuje zamejeno višino teh stroškov leta 2022.«</p> <p>Sedanji šesti odstavek 49. člena postane osmi odstavek.</p>	<p>podlagi tega akta o spremembah in dopolnitvah omogočil prenos neizkoriščene zamejitve teh stroškov leta 2020 v leto 2021. Agencija za energijo je povečanje zamejitve in možnost prenosa neizkoriščenih zamejitev utemeljila z epidemijo COVID-19 in posledično pričakovanimi likvidnostnimi težavami gospodarstva in prebivalstva za čas epidemije in tudi po njej (dokument »Predstavitev bistvenih sprememb in pripomb udeležencev javne obravnave predloga Akta o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje« z</p>		

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>dne 29. 5. 2020, objavljen na spletni strani Agencije za energijo).</p> <p>Zdravstvena kriza zaradi epidemije COVID-19 je nedvomno vplivala na poslabšanje gospodarskega razvoja v Sloveniji v letih 2020 in 2021, podatki iz SURS in UMAR kažejo znatno znižanje gospodarske rasti BDP v primerjavi z napovedmi, ki so veljale pred začetkom epidemije. Vlada RS je razglasila konec epidemije s 15. 6. 2021, z razglasitvijo konca epidemije pa se izteka veljavnost interventnih ukrepov na področju plačilnih ugodnosti. Na primer zavezanci za davek so lahko le še do 30. 6. 2021 vlagali vloge za odlog plačila oziroma obročno plačilo davčnih obveznosti v skladu z</p>		

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>interventno zakonodajo. Nekateri ukrepi Vlade RS za blaženje gospodarskih posledic zdravstvene krize ta trenutek še vedno ostajajo, a se bodo po pričakovanju iztekli s koncem leta 2021 (npr. turistični boni). Pričakovati je, da se bo finančno stanje nekaterih podjetij s prenehanjem veljavnosti interventnih ukrepov v letu 2022 poslabšalo ter da bo poslabšanje prišlo z nekaj mesečnih, pol letnim ali celo letnim zamikom. Posledice zdravstvene krize bodo nedvomno dolgoročne, s koncem leta 2021 in v letu 2022 lahko pričakujemo nadpovprečno visoko število stečajev, prisilnih poravnav in neuspešnih izvršb. Hkrati obstaja velika</p>		

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>verjetnost, da se epidemija kljub dostopnosti cepiv v jeseni in čez zimo 2021/2022 ponovno razširi, kar lahko pripelje do ponovnih zaostrovanj na področju ukrepov proti širitvi epidemije in posledično do znižanja gospodarske aktivnosti.</p> <p>Posledica opisanih okoliščin bo v letih 2021/2022 ter prihodnjih letih zagotovo tudi vse večje število neizterjanih omrežnin za distribucijski in prenosni sistem, ki jih na enotnih računih dobavitelji električne energije zaračunavajo končnim odjemalcem na podlagi enotnih faktur v imenu in za račun distribucijskega operaterja.</p>		

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>Glede na to, da predlog Akta o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje širi veljavnost akta na regulativno obdobje 1. 1. 2020-31. 12. 2022 ter glede na opisane pričakovane daljnosežne posledice v zvezi z rastjo neizterjanih omrežnin zaračunanih s strani dobaviteljev električne energije v imenu in za račun distribucijskega operaterja, predlagamo, da se tudi za regulativno obdobje 1. 1. 2020-31. 12. 2022 določi zamejitev prevrednotovalnih poslovnih odhodkov v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova omrežnine v višini 0,5% zaračunane omrežnine. Prav tako predlagamo,</p>		

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				da se določi možnost prenosa neizkoriščenih zamejitev leta 2021 v leto 2022.		
18	GIZ EE	49. člen (6)	Ne glede na prvi odstavek 99. člena akta se za regulativno obdobje od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022 pri določitvi načrtovane omrežnine za prenosni sistem in omrežnine za distribucijski sistem kumulativno odstopanje preteklih let poveča ali zmanjša za 1/3 ocenjenega primankljaja omrežnine leta 2021, ki ga v postopku določitve regulativnega okvira oceni elektrooperater skladno s pravili za določitev priznanih upravičenih stroškov in priznanih virov za pokrivanje teh stroškov. Ocenjeni	Glede na izredne razmere ter dodatne potrebe po sredstvih za financiranje investicij skladno z NEPN-om, bi bilo potrebno, da se primankljaj v celoti pokrije že v letu 2022.	NE	Glej odgovor pod. zap.št. 16.

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			primakljaj omrežine leta 2021 se določi v odločbi za regulativni okvir in se v celoti pokrije v letu 2022,.			
19	GIZ EE	Priloga 1 2.	2. Za regulativno obdobje od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022 Pri izračunu reguliranega donosa na sredstva se upošteva tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo (TPSK) v višini 5,15 odstotka. Pri izračunu navedene vrednosti so upoštevani razmerje med lastniškim in dolžniškim kapitalom v višini 60-odstotnega deleža lastniškega kapitala (DLK) in 40-odstotnega deleža dolžniškega	<p>Navedena študija in njeni rezultati niso bili predstavljeni in nanjo EDP niso mogli podati pripomb.</p> <p>Še vedno vztrajamo pri stališču, da je uporaba »modela premije za tveganje« za izračun WACC v nasprotju s prakso večine evropskih držav, ki pri izračunu uporabljajo metodo CAMP.</p> <p>Predlagamo, da se za namen izračuna zahtevane stopnje donosa lastniškega kapitala uporabi metoda CAPM oziroma se v nasprotnem primeru tehtani povprečni strošek kapitala pred</p>	NE	<p>Agencija je uveljavila metodo premije za tveganje pri izračunu lastniškega kapitala že v regulativnem obdobju 2019–2021.</p> <p>Omenjeni model (v nasprotju z modelom za določanje cen dolgoročnih naložb (CAPM), ki je v predhodnih metodologijah temeljil na tujih – predvsem ameriških in delno evropskih kapitalskih trgih), temelji izključno na podatkih slovenskega kapitalskega trga. Elektrooperaterji so namreč podjetja, ki to dejavnost opravljajo izključno na slovenskem trgu za slovenske odjemalce. Hkrati model upošteva dejstvo, da so po svoji naravi regulirane (monopolne) dejavnosti</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>kapitala (DDK), efektivna davčna stopnja (EDS) v višini 10 odstotkov, strošek lastniškega kapitala (SLK) v višini 5,95 odstotka in strošek dolžniškega kapitala (SDK) v višini 2,95 odstotka. Tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo je določen na podlagi študije »Izračun WACC z uporabo »modela premije za tveganje« za potrebe določitve reguliranega donosa operaterjev prenosnih in distribucijskih sistemov električne energije in zemeljskega plina v obdobju po 1. 1. 2022«, ki jo je izvedla Univerza na</p>	<p>obdavčitvijo glede na trenutno veljavni akt ne spremeni in ostane v višini 5,26 odstotka.</p>		<p>distribucije in prenosa električne energije manj tvegane od tržnih, saj regulator izvajalcem teh dejavnosti z omrežnino zagotavlja povračilo vseh stroškov, ki so neposreden pogoj za opravljanje tovrstne dejavnosti in so določeni v metodologiji za določitev regulativnega okvira.</p> <p>Glede navedenih pripomb predlagatelja agencija ponovno poudarja, da so predlagatelji podobne pripombe podali že med javno obravnavo metodologije za regulativno obdobje 2019–2021 in v zahtevah za pregled Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje za regulativno obdobje 2019–2021, na katere je agencija že izčrpno odgovorila in jih na tem mestu ponovno ne navaja.</p>

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			Primorskem v oktobru 2020.			
20	GIZ EE	Priloga 1 II. 2.	2. Za regulativno obdobje od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022 Za obrestovanje presežka ali primanjkljaja omrežnin leta 2022 se upošteva letna obrestna mera v višini 1,44 odstotka.	Za spremembo višine obrestne mere ni podana utemeljitev, na osnovi katerih kriterijih se predlaga znižanje. Zato predlagamo, da obrestna mera ostane nespremenjena v višini 2 odstotka.	NE	Način določitve obrestne mere za obrestovanje ugotovljenih odstopanj se v predlogu akta ne spreminja glede na veljavni akt. Tako kot za trenutno veljavni RO 2019–2021 je obrestna mera za obrestovanje ugotovljenih odstopanj tudi za RO 2022 določena na podlagi ocene gibanja donosnosti dolgoročnih državnih evrskih obveznic Republike Slovenije (v konkretnem primeru se je navedena obrestna mera določila kot povprečje donosnosti državnih evrskih obveznic RS, izdanih v obdobju 2015–2020 - zapadlost 10 let ali več).