

Številka: 452-14/2015-03/628  
Datum: 19. 11. 2015

Agencija za energijo izdaja na podlagi določbe enajstega odstavka 147. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15), v zvezi s pritožbo, ki jo je vložil ....., katerega zastopa ....., zoper odločbo št. .... z dne 22. 9. 2015, ki jo je izdala družba ....., naslednjo

### ODLOČBO

1. Pritožba, ki jo je vložil ....., katerega ....., zoper odločbo št. .... z dne 22. 9. 2015, ki ga je izdala družba ....., se zavrne.
2. Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

### Obrazložitev:

V upravni zadevi izdaje soglasja za priključitev za spremembo skupine končnih odjemalcev iz »Ostali odjem na nizki napetosti od 0,4 kV do 1 kV – brez merjene moči« v skupino končnih odjemalcev »Gospodinjski odjem«, na lokaciji ....., na parceli št. .... (k.o. ....), je družba ....., izdala odločbo št. .... z dne 22. 9. 2015 (v nadaljevanju odločba), s katero je vlogo št. .... za izdajo soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje za stanovanje na parceli, št. ...., k.o. ...., zavrnila. Zoper navedeno odločbo se je pritožil ....., katerega zastopa ..... (v nadaljevanju pritožnik). V navedeni pritožbi je pritožnik navedel, da podaja pritožbo zaradi pomanjkljive obrazložitve, saj je ..... v obrazložitvi odločbe povzela le definicijo »gospodinjskega odjema« ter le navedla, da vlagatelj ne izpolnjuje vseh pogojev glede na veljavno zakonodajo. Zaradi navedenega, po mnenju pritožnika, ..... v izpodbijani odločbi ni na ustrezen način navedla dejanskega stanja ter razlogov, ki so ji narekovali izdajo takšne odločbe. Ob tem je pritožnik med drugim navedel, da na omenjeni lokaciji kot lastnik nima poslovnih prostorov, temveč gre za počitniški objekt oziroma stanovanje, ki ga oddaja v najem oziroma uporabo svojim članom, ki so fizične osebe. Prav tako je pritožnik tudi navedel, da je konkretno stanovanje namenjeno zgolj stanovanjski rabi ter da se kot tako tudi uporablja, prav tako pa tudi, da je namen oddajanja njihovih počitniških stanovanj zgolj v zagotavljanju cenovno ugodnega počitniškega oddiha njihovim članom in ne v opravljanju dejavnosti na trgu zaradi pridobivanja dobička. Po mnenju pritožnika je ..... napačno uporabila materialni predpis in napačno tolmačila definicijo »gospodinjskega odjema«. Po mnenju pritožnika »gospodinjski odjem« namreč ne more biti vezan na samo lastništvo stanovanjskega objekta, temveč zgolj na dejansko, končno rabo s strani fizičnih oseb, ki ne sme biti pridobitna, kar je pritožnik povzel v svoji pritožbi. Prav tako je pritožnik v pritožbi tudi navedel, da so v omenjenem objektu sicer naprave nameščene na nivoju NN, da pa se elektrika uporablja v gospodinjske namene, saj gre za počitniško stanovanje, ki ga preko najema uporabljajo zgolj fizične osebe, ki pa v njem ne izvajajo pridobitne

dejavnosti. Prav tako je pritožnik v pritožbi tudi navedel, da ima pri istem distributerju še dve počitniški stanovanji z enako dejansko rabo in uporabniki, ki pa sta na omrežje priključeni preko skupine končnih odjemalcev »gospodinjski odjem«. Zaradi navedenega je pritožnik v pritožbi navedel, da izpodbijana odločba predstavlja kršitev pravice do pregledne in nepristranske oskrbe z energijo ter da se ne zagotavlja preglednost vodenja in sprejemanja odločitev povezanih z oskrbo ter rabo električne energije. Zaradi navedenega pritožnik pričakuje, da Agencija za energijo (v nadaljevanju agencija) odpravi odločbo ..... in s svojo odločbo sama reši zadevo.

Pritožba je dovoljena, pravočasna in vložena po upravičeni osebi.

Pritožba ni utemeljena.

Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15, v nadaljevanju EZ-1) v 13. točki 4. člena določa pojem »gospodinjski odjemalec«, ki pomeni odjemalca, ki kupuje električno energijo, zemeljski plin, toploto ali drug energetski plin za svojo lastno rabo v gospodinjstvu, kar izključuje rabo za opravljanje trgovskih ali poklicnih dejavnosti. Nadalje EZ-1 v 16. točki 4. člena določa tudi pojem »končni odjemalec«, ki pomeni fizično ali pravno osebo, ki kupuje energijo za lastno končno rabo.

Nadalje razvrstitev v skupine končnih odjemalcev urejajo Splošni pogoji za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07, 37/11 odl.US in 17/14-EZ-1; v nadaljevanju SPDO)<sup>1</sup>, ki v 9. členu razvrščajo končne odjemalce v pet skupin. Od teh se v skupino končnih odjemalcev »gospodinjski odjem« razvrščajo končni odjemalci, ki bodo električno energijo uporabljali v gospodinjske namene. Prav tako SPDO definirajo gospodinjski odjem kot porabo električne energije za potrebe gospodinjskega odjemalca, ki pa je po definiciji odjemalec, ki kupuje električno energijo za lastno domačo porabo, kar izključuje opravljanje gospodarske ali poklicne dejavnosti. Iz pritožnikovih navedb nesporno izhaja, da je pritožnik ....., kupil počitniško stanovanje z namenom, da se bo to stanovanje oddajalo zaposlenim in članom sindikata v uporabo in bo takšna poraba električne energije enaka gospodinjskemu odjemu. Vendar pa se bo to stanovanje oddajalo zaposlenim in članom sindikata v uporabo za plačilo določenega nadomestila, kar pomeni, da organizacija na nek način tako tudi opravlja dejavnost.

Za razvrstitev v skupino končnih odjemalcev »gospodinjski odjem« tako ni odločilno zgolj to, da gre za končno rabo s strani fizičnih oseb, ki ne sme biti pridobitna, kot napačno navaja pritožnik v svoji pritožbi. Pač pa je pri ugotavljanju pogojev za razvrstitev v navedeno skupino odločilno prav dejstvo, da odjemalec (v konkretnem primeru je to organizacija), kupljene električne energije ne bo porabil za lastno končno rabo. Pritožnik bo namreč to stanovanje proti plačilu oddajal v uporabo svojim zaposlenim in članom, pri čemer pa prav oddaja stanovanja v uporabo proti plačilu določenega nadomestila predstavlja opravljanje določene dejavnosti in s tem razlog, da pogoji za razvrstitev v skupino končnih odjemalcev »gospodinjski odjem« niso izpolnjeni.

V delu pritožbenih navedb, ki se nanašajo na to, da ima pritožnik pri istem distributerju še dve počitniški stanovanji z enako dejansko rabo in uporabniki, ki pa sta na omrežje priključeni preko skupine končnih odjemalcev »gospodinjski odjem«, pa agencija

---

<sup>1</sup> SPDO so sicer z dnem uveljavitve EZ-1 prenehali veljati, vendar se uporabljajo do uveljavitve splošnih aktov, izdanih na podlagi EZ-1 (518 čl. EZ-1);

predlaga ....., da vse podobne odjeme čim prej smiselno razvrsti v skupino končnih odjemalcev: ostali odjem na NN in s tem poenoti ustaljeno prakso.

Pritožnik v pritožbi sicer tudi navaja, da sama obrazložitev izpodbijane odločbe ni v skladu 214. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 106/06–ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju ZUP). Res je sicer, da bi ..... v obrazložitvi izpodbijane odločbe lahko bolj natančno opisala ugotovljeno dejansko stanje in razloge za svojo odločitev. Vendar pa je skrajšana obrazložitev po splošnih določilih upravnega postopka, dovoljena, kadar gre za enostavne zadeve z eno stranko, kar za konkretni primer tudi velja.

Zaradi navedenega agencija ne more slediti pritožbenim zahtevkom in je odločila tako, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

Ta odločba je v upravnem postopku dokončna. Zoper to odločbo ni dopusten upravni spor, ampak je morebitno tožbo dovoljeno vložiti zoper odločbo organa prve stopnje, t.j. .... Tožbo je potrebno vložiti v roku 30 dni od prejema te odločbe. Tožba se vloži neposredno pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana ali pa se mu pošlje po pošti, pri čemer se šteje, da je bila tožba vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto oziroma ko je bila neposredno vložena na sodišču. Tožba se vloži v toliko izvodih, kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvorniku, prepisu ali kopiji.

V upravnem sporu na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08 in 97/10) ob vložitvi tožbe potrebno plačati sodno takso in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 EUR. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča, št. 01100-8450088976.

