

Številka: 533-35/2014-18/646
Datum: 17. 4. 2015

Agencija za energijo (v nadaljevanju agencija) na podlagi drugega odstavka 432. in drugega odstavka 433. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14, v nadaljevanju EZ-1) v zadevi nadzora nad družbo ELEKTRO GORENJSKA, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Ulica Mirka Vadnova 3A, 4000 Kranj, ki jo zastopa predsednik uprave mag. Bojan Luskovec, v zvezi z izvrševanjem četrtega odstavka 78. člena EZ-1 izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Družba ELEKTRO GORENJSKA, d.d., je s tem, ko distribucijskemu operaterju, družbi SODO d.o.o. na podlagi poziva št. SODO-789/14-MM z dne 10. 11. 2014 in dopisa št. SODO-825/14-MM z dne 20. 11. 2014 in ponovnega poziva št. SODO-859/14-MM z dne 2. 12. 2014 ni posredovala vseh zahtevanih podatkov, kršila četrty odstavek 78. člena EZ-1.
2. Družba ELEKTRO GORENJSKA, d.d., je dolžna distribucijskemu operaterju, družbi SODO d.o.o. najkasneje v roku treh dni po dokončnosti te odločbe posredovati vse, v pozivu št. SODO-789/14-MM z dne 10. 11. 2014 in dopisu št. SODO-825/14-MM z dne 20. 11. 2014, zahtevane podatke.
3. Družba ELEKTRO GORENJSKA, d.d., je dolžna distribucijskemu operaterju, družbi SODO d.o.o. v bodoče posredovati vse podatke, ki jih pridobiva za potrebe izvajanja nalog distribucijskega operaterja, v vsebini in roku, kot ga določi družba SODO d.o.o.
4. O posredovanju podatkov iz druge točke izreka te odločbe mora družba ELEKTRO GORENJSKA, d.d., Agencijo za energijo obvestiti najkasneje v treh dneh od izvedbe.
5. V postopku izdaje te odločbe niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

Agencija je na podlagi 421. člena EZ-1 pristojna za nadzor nad izvajanjem določb navedenega zakona. Na podlagi prijave SODO, systemskega operaterja distribucijskega omrežja, d.o.o. (v nadaljevanju SODO) z dne 8. 12. 2014 glede zatrjevanje kršitve četrtega odstavka 78. člena EZ-1 (v nadaljevanju prijava), je agencija nad družbo ELEKTRO GORENJSKA, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj (v nadaljevanju zavezanec za nadzor) uvedla postopek nadzora.

SODO je v prijavi navedel, da je v okviru izvajanja gospodarske javne službe dejavnosti operaterja distribucijskega sistema in sklenjenega Sporazuma med slovenskima elektrooperaterjema o posredovanju in objavi podatkov za izpolnitev zahtev Uredbe komisije (EU) št. 543/2013 dolžan posredovati napovedi porabe iz distribucijskega omrežja in napovedi proizvodnje iz OVE/SPTTE v distribucijskem omrežju ter realizacijo prevzema in proizvodnje električne energije v distribucijskem omrežju. SODO je navedel, da je od vseh distribucijskih podjetij, s katerimi ima sklenjene pogodbe o najemu elektrodistribucijske infrastrukture in izvajanju storitev za SODO z dopisom št. SODO-789/14-MM z dne 10. 11. 2014 zahteval, da posredujejo podatke o proizvodnji elektrarn iz OVE in SPTTE ter preneseni ali oddani energiji preko RTP-jev iz njihovega območja delovanja. Prav tako je SODO navedel, da so ga distribucijska podjetja obvestila, da so na podlagi pobude s strani ELES že vzpostavili zagotavljanje zahtevanih tehničnih in merilnih podatkov in da je s tem po njihovem mnenju zahteva elektrooperaterja do operaterja distribucijskega sistema izpolnjena. SODO v prijavi še navaja, da je z dopisom št. SODO-789/14-MM z dne 20. 11. 2014 distribucijskim podjetjem predložil dokument za pripravo in izmenjavo podatkov preko portala <https://omreznina.sodo.si>, saj se sestanika glede tehničnih podrobnosti izmenjave podatkov dne 20. 11. 2014 distribucijska podjetja niso udeležila. Dalje SODO navaja, da je z dopisom št. SODO-859/14-MM z dne 2. 12. 2014 zavezanca za nadzor ponovno pozval k posredovanju predmetnih podatkov z uporabo navedene spletne aplikacije. Po navedbah SODO se zavezanec za nadzor na ponovni poziv ni odzval. SODO zaključuje, da zavezanec za nadzor z zavračanjem posredovanja podatkov krši obveznost, določeno v četrtem odstavku 78. člena EZ-1, saj SODO ne omogoča neposrednega in stalnega dostopa do vseh podatkov, ki jih uporablja in pridobiva za potrebe izvajanja nalog distribucijskega operaterja, niti teh podatkov na zahtevo SODO ne posreduje. SODO je prijavi v delu, ki se nanaša na zavezanca za nadzor, priložil Sporazum o posredovanju in objavi podatkov za izpolnitev zahtev iz uredbe komisije (EU) št. 543/2013, dopis št. SODO-789/14-MM, elektronska pošta zavezanca za nadzor z dne 13. 11. 2014, dopis št. SODO 825/14MM/ z dne 20. 11. 2014, Uradni zaznamek z dne 2. 12. 2014 in dopis št. SODO 825/14MM/ z dne 2. 12. 2014.

Agencija je po proučitvi prijave zavezanca za nadzor z dopisom št. 533-35/2014-02/646 z dne 18. 12. 2014 v skladu s prvim odstavkom 432. člena obvestila o zatrevani kršitvi in mu dala možnost, da se v 30 dneh od prejema obvestila izjavi o okoliščinah in dejstvih iz obvestila ter da kršitve odpravi.

Zavezanec za nadzor je z dopisom št. EAD 1149489 z dne 20. 1. 2015 agenciji pojasnil, da je zahtevane podatke distribucijskemu operaterju posredoval z elektronskim sporočilom z dne 17. 12. 2014, naslovljenim na naslov Dalje je zavezanec za nadzor navedel, da dnevno pošilja zahtevane podatke za OVE in SPTTE na navedeni elektronski naslov s pomočjo programske opreme proizvajalca Iskraemeco SEP2W System, 2014, v txt formatu. Trenutno število takrat posredovanih mest je po navedbah zavezanca za nadzor 535, posredujejo pa podatke o oddani delovni in jalovi energiji/moči proizvodnje za posamezno merilno mesto. Prav tako zavezanec meni, da s posredovanjem identičnih podatkov, kot jih posreduje končnemu uporabniku ELES, izpolnjuje vse svoje obveznosti iz pogodbe o najemu elektrodistribucijske infrastrukture in izvajanju storitev za SODO kakor tudi določbe četrtega odstavka 78. člena EZ-1. Zavezanec za nadzor meni, da je dolžan SODO posredovati le tiste podatke, ki so dejansko potrebni za izvajanje nalog gospodarske javne službe, dejavnosti distribucijskega operaterja, oziroma tiste podatke, ki jih zavezanec za nadzor dejansko pridobiva in uporablja za potrebe izvajanja nalog distribucijskega

operaterja. Navedenega razloga SODO po mnenju zavezanca za nadzor ni pojasnil, temveč le navaja, da predmetne podatke potrebuje na podlagi sklenjenega dogovora z ELES, kar izrecno kaže na to, da podatkov ne potrebuje za izvajanje svojih nalog, pač pa jih potrebuje ELES, ki mu te podatke posredujejo elektrodistribucijska podjetja na podlagi dogovora iz oktobra 2014. Pridobivanje podatkov za namen nadaljnjega posredovanja ELES je po mnenju zavezanca za nadzor neutemeljeno oziroma brezpredmetno. Zavezanec za nadzor še navaja, da je širitev obsega zahtevanih podatkov neutemeljeno, saj presegajo zakonski in pogodbeni okvir, kar posebej velja za individualizirane podatke strank, ki jih varuje Zakon o varstvu osebnih podatkov (Uradni list, RS, št. 94/07). Prav tako še zavezanec za nadzor navaja, da želi SODO dostopati do podatkov izven obsega dosedaj posredovanih podatkov, ki spadajo v korporativno sfero zavezanca za nadzor, ki so zaupni ter poslovno pomembni za zavezanca za nadzor. Podatki in omrežje so last zavezanca in vsakršni nedovoljeni poseg v lastninsko pravico predstavlja kršitev zakona in Ustave RS. Kot dokazilo je zavezanec za nadzor priložil dopise SODO z dne 10. 11. 2014, 20. 11. 2014 in 2. 12. 2014, Zapisnik seje projektne skupine z dne 15. 10. 2014, Proces izmenjave podatkov proizvodnih virov med EDP in ELES, oktober 2014, dopis GIZ z dne 15. 12. 2014 in elektronsko sporočilo o pričetku oddajanja podatkov SODO z dne 17. 12. 2014.

SODO je v postopku z dopisom št. SODO-138/15-MM z dne 24. 2. 2015 agenciji podal pojasnilo, da je sicer zavezanec za nadzor po prijavi 17. 12. 2014 z elektronskim sporočilom obvestil SODO, da bo začel pošiljati podatke o RV, vendar je obvestilu, po navedbah SODO, bil priložen nepopoln seznam elektrarn in zgodovina o proizvodnji elektrarn od 1. 12. 2014 do 17. 12. 2014. Prav tako je po navedbah SODO po pregledu posredovanih podatkov bilo ugotovljeno, da obseg poslanih podatkov ni v skladu z zahtevanim. O nepopolnosti posredovanih podatkov je SODO z elektronskim sporočilom obvestil zavezanca za nadzor, ki se po navedbah SODO na sporočilo ni odzval. SODO je dopisu priložil elektronsko sporočilo z dne 18. 12. 2014, s katerim je obvestil zavezanca za nadzor, da še vedno ne izpolnjuje vseh zahtev po podatkih ter ga ponovno pozval k posredovanju. Dalje je SODO agencijo z dopisom št. SODO-231/15-MM z dne 20. 3. 2015 obvestil, da zavezanec za nadzor SODO še vedno ni posredoval arhivskih podatkov o prevzeti in oddani električni energiji za RTP, tekočih podatkov o prevzeti in oddani električni energiji za RTP, arhivskih podatkov o proizvodnji v elektrarnah za obdobje pred 1. 12. 2014 in popolnega seznama elektrarn.

Zavezanec za nadzor je agenciji z dopisom št. EAD 1182981 z dne 31. 3. 2015 pojasnil, da se ne strinja z navedbo SODO, da mu zahtevanih podatkov ni posredoval. Nadalje je navedel, da merilne podatke razpršenih proizvodnih virov potrebuje ELES d.o.o., ki mu jih zavezanec za nadzor podatke v skladu z dogovorom tudi posreduje. Zavezanec za nadzor še dodaja, da SODO teh podatkov glede na poizvedbo zavezanca za nadzor ne uporablja. Glede na navedeno zavezanec za nadzor meni, da SODO po nepotrebnem obremenjuje elektrodistribucijska podjetja in povzroča stroškovno neupravičeno podvajanje z vidika, da SODO za razliko od elektrodistribucijskih podjetij ni reguliran. Dalje še navaja, da bo od 4. 5. 2015 dalje začel SODO posredovati vse zahtevane podatke. Prav tako je zavezanec za nadzor agenciji posredoval prilogo elektronskega sporočila z dne 17. 12. 2014.

Agencija v zvezi z navedenim ugotavlja, da četrti odstavek 78. člena EZ-1 določa, da distribucijski operater lahko po predhodnem soglasju vlade s pogodbo začasno prenese izvajanje nalog gospodarske javne službe dejavnosti distribucijskega operaterja na drugo fizično ali pravno osebo, ki razpolaga z ustreznimi kadri in tehnično opremo, ki je potrebna za izvajanje prenesenih nalog in ki v isti osebi ne izvaja dejavnosti dobave

ali proizvodnje elektrike. Ta mora distribucijskemu operaterju omogočiti neposreden in stalen dostop do vseh podatkov, ki jih uporablja in jih pridobiva za potrebe izvajanja nalog distribucijskega operaterja.

SODO je s Pogodbo o najemu elektrodistribucijske infrastrukture in izvajanju storitev za sistemkega operaterja distribucijskega omrežja z dne 29. 2. 2012 (v nadaljevanju Pogodba o izvajanju storitev) na zavezanca za nadzor začasno prenesel izvajanje nalog dejavnosti distribucijskega operaterja na območju distribucijskega omrežja Elektro Gorenjska, d.d. Pogodba o izvajanju storitev v 12. členu določa, da je zavezanec za nadzor dolžan omogočiti neposreden in stalen dostop SODO do vseh potrebnih podatkov, ki se nanašajo na predmet pogodbe ter v nadaljevanju s primeri navaja, kateri podatki predvsem to so. Med naštetimi podatki so med drugim navedeni tudi podatki s področja priključevanja in v zvezi z merjenjem električne energije.

Agencija je v konkretnem postopku nadzora ugotavljala predvsem, ali je zavezanec za nadzor:

- dolžan predmetne podatke posredovati SODO, torej ali gre za podatke, ki jih zavezanec za nadzor uporablja in jih pridobiva za potrebe izvajanja nalog distribucijskega operaterja;
- posredoval podatke, ki jih je dolžan posredovati, v roku in vsebini, kot je bilo zahtevano s strani SODO.

Na podlagi pregleda spisne dokumentacija agencija ugotavlja, da ima SODO s sistemskim operaterjem, družbo ELES, d.o.o., sklenjen Sporazum o posredovanju in objavi podatkov za izpolnitev zahtev uredbe Komisije (EU) št. 543/2013 z dne 26. 5. 2014 (v nadaljevanju Sporazum). Na podlagi 3. in 4. člena Sporazuma je SODO, kot primarni lastnik podatkov, dolžan za potrebe izpolnitve Uredbe sistemskemu operaterju posredovati naslednje podatke:

- realizirani prevzem električne energije na distribucijskem omrežju (proizvodnja-uvoz+izvoz), v urnem intervalu, v H+1;
- dnevna napoved prevzema po urah, posredovana v D-1, 2 uri pred "gate-closure of day ahead market";
- tedenska napoved prevzema po dnevih – min max vrednosti napovedi, posredovana 1 x tedensko, ob petkih 2 uri pred "gate-closure of day ahead market";
- mesečna napoved prevzema po tednih - min in max vrednosti napovedi, posredovana 1 x mesečno, 1 teden pred prvim dnevom naslednjega meseca;
- letna napoved prevzema po tednih – min in max vrednost, posredovana vsak mesec za tedne naslednjih 12 mesecev, 15. koledarski dan pred letom, na katero se napoved nanaša;
- agregirane instalirane proizvodne vrednosti zmogljivosti na distribucijskem omrežju, posredovano 1 x letno, 1 teden pred letom, na katerega se nanaša;
- dnevna napoved proizvodnje, posredovana 1 x dnevno, v D-1 do 18. ure;
- agregirana proizvodnja po tipu proizvodnje, posredovano urno, v H+1.

SODO je torej kot pogodbeni stranka Sporazuma dolžan sistemskemu operaterju v Sporazumu navedene podatke posredovati. Glede na to, da ima SODO z zavezancem za nadzor sklenjeno Pogodbo o izvajanju storitev, je že zaradi izpolnitve pogodbene obveznosti upravičen od pogodbenega izvajalca nalog, tj. zavezanca za nadzor, v pogodbi navedene podatke zahtevati. Zavezanec za nadzor namreč podatke pridobiva kot pogodbeni izvajalec za potrebe izvajanja prenesenih nalog distribucijskega

operaterja. Navedeno je za agencijo nesporno, saj so vsi, od SODO zahtevani podatki glede napovedi porabe iz distribucijskega omrežja in napovedi porabe iz OVE/SPTE v distribucijskem omrežju ter realizacije prevzema in proizvodnje električne energije v distribucijskem omrežju, ne samo skladni z vsebino podatkov, opredeljenih v Sporazumu, temveč se nedvomno nanašajo na izvajanje nalog distribucijskega operaterja. Ob tem agencija še dodaja, da SODO podatke, ki se nanašajo na priključevanje uporabnikov, potrebuje tudi najmanj za spremljanje in nadzor zaračunavanja omrežnine za uporabo distribucijskega omrežja ter omrežnine za priključno moč, kar je v okviru Izvedbe popravljalnih ukrepov z dne 23. 4. 2014 ugotovilo tudi Računsko sodišče RS. Prav tako agencija ugotavlja, da vsebina zahtevanih podatkov ne presega dogovorjenega obsega podatkov iz 12. člena Pogodbe o izvajanju storitev, kjer je navedeno, da je zavezanec za nadzor dolžan SODO omogočiti neposreden in stalen dostop do vseh potrebnih podatkov, ki se nanašajo na predmet te pogodbe, v nadaljevanju pa je določeno, predvsem kateri so ti podatki. Ob tem agencija še dodaja, da tudi če bi bil obseg podatkov v skladu s Pogodbo o izvajanju storitev taksativno določen, to še ne pomeni omejitve SODO, da zahteva morebitne dodatne podatke, ki jih zavezanec za nadzor uporablja in pridobiva za potrebe izvajanja nalog distribucijskega operaterja. SODO ima namreč v skladu s četrtem odstavkom 78. člena EZ-1 pravno podlago za neposredni dostop do vseh podatkov, ki jih zavezanec za nadzor uporablja in pridobiva za potrebe izvajanja nalog distribucijskega operaterja in ne le tistih podatkov, ki so opredeljeni v Pogodbi o izvajanju storitev. Izvorno je namreč SODO nosilec javnega pooblastila gospodarske javne službe dejavnosti distribucijskega operaterja in tako primarni lastnik podatkov, ki jih kot pogodbeni izvajalec nalog distribucijskega operaterja pridobiva in uporablja zavezanec za nadzor. Ravno zaradi možnosti (začasnega) pogodbenega prenosa izvajanja nalog distribucijskega operaterja na drugo fizično ali pravno osebo, je v EZ-1 predvideno, da mora pogodbeni izvajalec distribucijskemu operaterju omogočiti neposreden in stalen dostop do podatkov, ki jih uporablja in pridobiva za potrebe izvajanja prenesenih nalog. Dejstvo je, da zavezanec za nadzor teh podatkov ne bi prejemal, če ga za to ne bi pooblastil SODO, ki je odgovoren za izvajanje dejavnosti distribucijskega operaterja in zato tudi upravičen do vseh podatkov, ki so povezani z izvajanjem te dejavnosti. Neposreden in stalen dostop do podatkov pomeni najmanj posredovanje podatkov teh na zahtevo in v roku, kot ga določi SODO.

Agencija tako ne more slediti navedbi zavezanca za nadzor, da je pridobivanje podatkov s strani SODO za namen nadaljnjega posredovanja ELES neutemeljeno oziroma brezpredmetno. Agencija se sicer delno strinja z navedbo zavezanca za nadzor, da se povzroča stroškovno neupravičeno podvajanje pri dvojnem posredovanju podatkov, vendar ob tem opozarja, da so po drugi strani zakonsko določene obveznosti, ki jih je treba spoštovati. Pravila za pogodbeni prenos izvajanja dejavnosti so jasno določena, SODO ostaja odgovoren za izvajanje distribucije, kljub temu da je določene naloge prenesel na drugo pravno osebo.

Agencija še dodaja, da ne drži trditev zavezanca za nadzor, da SODO za razliko od elektrodistribucijskih podjetij ni reguliran, saj je skladno z veljavno pravno ureditvijo elektrooperater tisti, za katerega agencija določi regulativni okvir (osmi odstavek 117. člena EZ-1). Navedeno še dodatno potrjuje, da je zavezanec za nadzor dolžan, kot pogodbeni izvajalec dejavnosti distribucijskega operaterja, upoštevati voljo in interes SODO.

Dalje agencija ugotavlja, da je SODO z dopisom št. SODO-789/14-MM z dne 10. 11. 2014 od zavezanca za nadzor zahteval posredovanje posameznih podatkov o

elektrarnah - splošni podatki (številka merilnega mesta, priključna moč elektrarne, tip elektrane, ime TP, ime RTP, datum priključitve, številka in katastrska občina, v kateri stoji elektrarna), izmerjeni podatki o proizvodnji v posamezni elektrarni (številka merilnega mesta elektrarne, datum meritev, 15 min diagram proizvedene delovne in prevzete ali oddane energije, 15 min diagram dosežene delovne moči), izmerjeni podatki o prevzeti in oddani električni energiji v 110 kV omrežje (številka merilnega mesta posameznega RTP-ja datum meritev, 15 min diagram delovne in jalove električne energije, 15 min diagram dosežene delovne moči). SODO je zavezanca za nadzor v dopisu tudi zaprosil za neposreden in stalen dostop do navedenih podatkov na način, da se mu omogoči oziroma dovoli dostop do informacijskih sistemov za področje izdaje soglasij za priključitev in v informacijskih sistemih merilnih centrov, s katerimi upravljata družbi Informatika d.o.o. in Enerdat d.o.o. V predmetnem dopisu je SODO določil 28. 11. 2014 kot rok za dostavo zgodovinskih podatkov in 15. 12. 2014 kot rok za redno posredovanje tekočih podatkov. Istočasno je tudi določil 20. 11. 2014 kot termin za skupni sestanek glede izmenjave podatkov z elektrodistribucijskimi podjetji.

Zavezanec za nadzor je z elektronskim obvestilom z dne 13. 11. 2014, naslovljenim na SODO obvestil, da so s sistemskim operaterjem že vzpostavili zagotavljanje zahtevanih tehničnih in merilnih podatkov, da so s tem vse zahteve s strani sistema operaterja izpolnjene in da sestanek na to temo ni potreben.

Dalje agencija ugotavlja, da je SODO z dopisom št. SODO-825/14-MM z dne 20. 11. 2014 zavezancu za nadzor posredoval Formate za izmenjavo podatkov, v katerem so opisani formati in frekvenca izmenjave podatkov. SODO je zavezanca za nadzor še enkrat z dopisom št. SODO-859/14-MM z dne 2. 12. 2014 pozval k posredovanju predmetnih podatkov. Zavezanec za nadzor se na slednji dopis ni odzval, temveč je šele z elektronskim sporočilom z dne 17. 12. 2014, tj. po vložitvi prijave na agencijo, SODO posredoval podatke o RV. Prav tako agencija ugotavlja, da zavezanec za nadzor SODO ni posredoval vseh zahtevanih podatkov. Agencija namreč po proučitvi posredovane priloge elektronskega sporočila z dne 17. 12. 2014, dopisa št. SODO-789/14-MM z dne 10. 11. 2014 in Formatov za izmenjavo podatkov ugotavlja, da SODO niso bili posredovani vsi podatki, saj je že iz seznama elektrarn razvidno, da je nepopoln (npr. manjka datum priključitve, št. merilnega mesta, ime TP, ime RTP ...). Navedeno potrjuje tudi zavezanec za nadzor v dopisu št. EAD 1182981 z dne 31. 3. 2015, ko navaja, da bo od šele od 4. 5. 2015 dalje začel SODO posredovati vse zahtevane podatke.

Agencija tako zaključuje, da zavezanec za nadzor ni posredoval zahtevanih podatkov v roku, kot ga je določil SODO v pozivu št. SODO-789/14-MM z dne 10. 11. 2014, dopisa št. SODO-825/14-MM z dne 20. 11. 2014, niti po ponovnem pozivu št. SODO-859/14-MM z dne 2. 12. 2014 tj. do 28. 11. 2014 za dostavo zgodovinskih podatkov oziroma do 15. 12. 2014 za redno posredovanje tekočih podatkov.

Agencija glede na dejstvo, da podatki niso bili posredovani niti v roku niti v vsebini, kot je bilo zahtevano, ugotavlja, da je zavezanec za nadzor s tem, ko distribucijskemu operaterju, družbi SODO d.o.o. na podlagi poziva št. SODO-789/14-MM z dne 10. 11. 2014, dopisa št. SODO-825/14-MM z dne 20. 11. 2014 in ponovnega poziva št. SODO-859/14-MM z dne 2. 12. 2014 ni posredoval vseh zahtevanih podatkov, kršil četrty odstavek 78. člena EZ-1.

Če zavezanec za nadzor ne odpravi kršitev v postavljenem roku iz prvega odstavka 432. člena EZ-1, agencija z odločbo sprejme primerne in sorazmerne ukrepe iz prvega odstavka 431. člena EZ-1. Prvi odstavek 433. člena EZ-1 določa, da odločba o ukrepih za odpravo kršitev v izreku vsebuje opis kršitev in njihovih posledic, katerih odprava je z odločbo naložena. Na podlagi navedenega in upošteva, da se je rok za odpravo kršitev iz prvega odstavka 432. člena EZ-1 iztekel 20. 1. 2015 in da zavezanec za nadzor kršitve v navedenem roku ni odpravil, je agencija odločila, kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe.

Na podlagi drugega odstavka 432. člena EZ-1 je agencija sprejela preventivni ukrep, v skladu s katerim je zavezanec za nadzor v bodoče dolžan distribucijskemu operaterju, družbi SODO d.o.o., posredovati vse podatke, ki jih pridobiva za potrebe izvajanja nalog distribucijskega operaterja, v vsebini in roku, kot ga določi SODO d.o.o. Agencija je namreč zavezancu za nadzor zaradi kršitve četrtega odstavka 78. člena EZ-1 že izrekla Opozorilo št. 533-17/2014-04/646 z dne 31. 7. 2014, katerega namen je doseči dosledno upoštevanje zakonodaje, vendar se je kljub opozorilu kršitev ponovila. Upošteva vse navedeno je agencija odločila, kot se glasi tretja točka izreka te odločbe.

Na podlagi druge točke prvega odstavka 433. člena EZ-1 je agencija v četrti točki izreka te odločbe zavezancu za nadzor naložila, da agencijo o odpravi kršitve obvesti najkasneje v roku treh dni od odprave.

V postopku izdaje te odločbe niso nastali stroški, zato je odločeno, kot se glasi peta točka izreka te odločbe.



POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dopusten upravni spor, ki se sproži z vložitvijo tožbe v 30 dneh po prejemu te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. V upravnem sporu je na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08) ob vložitvi tožbe treba plačati sodno takso, in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 evrov. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča, št. 01100-8450088976.

Vročiti:

- osebna vročitev naslovniku