

Številka: 451-15/2015-19/628
Datum: 4. 3. 2016

Agencija za energijo (v nadaljevanju organ) izdaja na podlagi 413. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15, v nadaljevanju EZ-1) na zahtevo stranke, v zadevi spora vezanega na ureditev napetostnih razmer ter izplačilo nadomestila zaradi kršitve zjamčenega standarda kakovosti, naslednjo

ODLOČBO

1. Zahteva stranke, se v delu, ki se nanaša na plačilo nadomestila zaradi kršitve zjamčenega standarda kakovosti oskrbe od 1. 10. 2015 dalje, zavrne.
2. Družba, je po svojem pooblaščenem izvajalcu nalog, družbi, dolžna odpraviti neskladje odklonov napajalne napetosti na merilnem mestu stranke, do vključno 1. 5. 2016, da ne bo izvršbe.
3. Družba, je dolžna povrniti stranki,, potne stroške za prihod na ustno obravnavo dne 12. 1. 2016 na relacijiv višini EUR, in sicer v roku 15 dni od dneva dokončnosti te odločbe, da ne bo izvršbe.
4. V postopku izdaje te odločbe posebni stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Uporabnica sistema elektrike(v nadaljevanju stranka) je z zahtevo, ki jo je Agencija za energijo (v nadaljevanju agencija) prejela dne 7. 12. 2015, sprožila spor, vezan na ureditev napetostnih razmer ter izplačilo nadomestila zaradi kršitve zjamčenega standarda kakovosti. Stranka je v svoji zahtevi navedla, da je na distribucijskega operaterja,, naslovila zahtevek na izplačilo nadomestila z dne 10. 11. 2015 in z dne 17. 11. 2015 poziv za ureditev napetostnih razmer, ter da na navedena dopisa ni prejela nobenega odgovora. Nadalje je stranka navedla, da glede na to, na nepremičnini, napetostne razmere s strani niso bile urejene do oktobra 2015 tj. do roka, ki ga je postavil distribucijski operater, poziva agencijo, da odloči o zadevi in izda odločbo za izplačilo nadomestila od 1.10.2015 ter določi skrajni rok za ureditev napetostnih razmer.

K svoji zahtevi je stranka priložila:

- Elektronsko sporočilo z dne 16. 4. 2015, v katerem distribucijski operater stranki sporoča, da so meritve kakovosti električne energije na njenem merilnem mestu pokazale, da vsi parametri niso skladni s standardom SIST EN 50160, zaradi česar ne oporekajo slabim napetostnim razmeram na strankinem merilnem

mestu, zato je v planu kabliranje nadzemnega nizko napetostnega voda, ki bo opravljen do oktobra 2015;

- Dopis z dne 10. 11. 2015, v katerem je stranka na distribucijskega operaterja podala zahtevo za izplačilo nadomestila od 1. 10. 2015 dalje do ureditve napetostnih razmer. Iz priložene povratnice je razvidno, da je distribucijski operater ta dopis prejel dne 11. 11. 2015;
- Dopis z dne 17. 11. 2015 v katerem stranka distribucijskega operaterja ponovno poziva, da se napetostne razmere na njenem merilnem mestu izvedejo takoj. Iz priložene povratnice je razvidno, da je distribucijski operater ta dopis prejel dne 18. 11. 2015.

Organ je v obravnavani zadevi skladno z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju ZUP) razpisal narok za ustno obravnavo ter distribucijskega operaterja, kot nasprotno stranko v postopku, z dopisom št. dne 9. 12. 2015 pozval, da se pisno izjasni o zahtevku stranke ter o vseh dejstvih in okoliščinah ter za svoje navedbe priloži dokaze.

Distribucijski operater se je z dopisom št.z dne 24. 12. 2015 opredelil do zahteve stranke ter podal svoje stališče. In sicer je distribucijski operater v navedenem dopisu navedel, da stranka pravilno ugotavlja, da ji je bil kršen zjamčeni standard pri odpravi neskladja odklonov napajalne napetosti, saj ji je bilo sporočeno, da bo rekonstrukcija omrežja, s katero se bodo uredile napetostne razmere na njenem merilnem mestu, opravljena do konca oktobra 2015, kar se do izdaje tega dopisa ni zgodilo. Ob tem je distribucijski operater tudi navedel, da so dne 12. 11. 2015, ko so prejeli zahtevek uporabnice za izplačilo nadomestila, takoj pričeli s postopki za izvedbo le-tega ter so stranki v roku 30 dni, kot je določeno v Aktu o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Ur. l. RS, št. 66/15), sporočili svojo presojo v zvezi s predmetnim nadomestilom ter svojemu pogodbenemu izvajalcu nalog, naložili plačilo nadomestila skladno z določbami tega akta. je svojemu dopisu kot dokazilo priložil:

- Dopis št. z dne 10. 12. 2015, iz katerega je razvidno, da stranki sporoča, da so izpolnjeni vsi pogoji za izplačilo predmetnega nadomestila skladno z določbami tega akta in da bo stranka pričela prejemati nadomestilo v mesecu januarju 2016 in
- Dopisz dne 24. 12. 2015 iz katerega izhaja, da je stranka upravičena do izplačila nadomestila pri kršitvah zjamčenih standardov komercialne kakovosti ter da distribucijski operater nalaga, kot svojemu pogodbenemu izvajalcu, da v roku 5 dni po vsakokratnem plačilu posreduje mesečna dokazila o izplačilu nadomestila uporabnici in 5 dni po prenehanju kršitve kopijo dopisa iz katerega bo razvidno, da bo stranko ob odpravi neskladja seznanil s prenehanjem pravice do nadomestila.

Organ je na podlagi 102. in 154. člena ZUP razpisal narok za ustno obravnavo dne 12. 1. 2016, ki so se ga udeležili predstavniki nasprotne stranke, ter pooblaščenec izvajalca nalog distribucijskega operaterja Stranka je na ustni obravnavi povedala da dopisu z dne 24. 12. 2015 nima kaj dodat. Je pa stranka na ustni obravnavi navedla, da do roka, ki ji je bil najprej postavljen (oktober 2015) nobeden od sosedov ni dobil zahtev za služnost, temveč so bile te zahteve s strani dane šele v mesecu decembru 2015. Stranka je na ustni obravnavi

podala soglasje k podaljšanju roka za izdajo te odločbe do 7. 3. 2016 ter priglasila potne stroške za prihod na ustno obravnavo na relaciji

Pooblaščenec je na ustni obravnavi povedal, da do izvedbe ureditve napetostnih razmer, ki je bila predvidena za mesec oktober 2015, še ni prišlo, ker imajo probleme s pridobitvijo služnosti ter, da so se z aktivnostmi glede ureditve napetostnih razmer, pričeli dogovarjati že v mesecu aprilu 2015 in so šele konec leta prišli do aktivnosti, ki se tičejo pridobitve služnosti. Ker pooblaščenec družbe na razpisani ustni obravnavi ni mogel povedati, ali se je nadomestilo stranki v mesecu januarju že pričelo izplačevati ter kje se je zataknilo in v kolikšnem času bodo aktivnosti s pridobivanjem služnosti bile urejene, je uradna oseba na ustni obravnavi sprejela sklep, s katerim je določila, da se nasprotna stranka v 14 dneh pisno opredeli do začetka plačila nadomestila ter ureditve napetostnih razmer.

Na podlagi sklepa, sprejetega na ustni obravnavi je v dopisu št. z dne 20. 1. 2016 sporočil, da se bo stranki pričelo izplačevati predmetno nadomestilo konec meseca januarja 2016, napetostne razmere pa se bodo uredile do 1. 5. 2016, v kolikor ne bo prišlo do zapletov pri urejanju razmerij z lastniki nepremičnin, preko katerih bodo potekali elektroenergetski vodi. Naveden dopis je organ posredovali stranki z namenom, da se seznani z njegovo vsebino ter izreče o navedbah, vendar se stranka o tem več ni izrekla. je organu po elektronski pošti dne 2. 3. 2016 posredoval tudi potrdila o plačilu nadomestila stranki iz katerih je razvidno, da je stranka prejela nadomestilo dne 25. 1. 2016 in dne 25. 2. 2016.

Organ je v obravnavani zadevi preučil zahtevo stranke, vse navedbe distribucijskega operaterja in predložena dokazila, s katerimi so stranki dokazovali dejstva. Na podlagi dejanskega stanja, ugotovljenega v posebnem ugotovitvenem postopku in dokazov, na katerega je le to oprto ter ob uporabi zakonskih in podzakonskih predpisov, ki se nanašajo na obravnavano zadevo, organ ugotavlja, da je bistveno vprašanje, ki ga je treba rešiti v konkretnem upravnem postopku, ali je stranka upravičena do nadomestila od 1. 10. 2015. Prav tako pa je treba v postopku tudi ugotoviti, kdaj nastopi skrajni rok za ureditev napetostnih razmer.

K tč. 1. izreka te odločbe:

Organ ugotavlja, da mora operater skladno s 130. členom EZ-1 za vsako prevzemno-predajno mesto zagotavljati minimalne standarde kakovosti oskrbe in sicer v obliki zajamčenih standardov. Nadalje naveden člen določa, da če distribucijski operater posameznemu uporabniku sistema krši zajamčeni standard kakovosti, in je kršitev nastala iz razlogov na njegovi strani, je dolžan uporabniku sistema na njegovo pisno zahtevo plačati nadomestilo. Naveden člen prav tako določa, da višino nadomestila ter način in roke plačila nadomestila za posamezno vrsto kršitve določi agencija s splošnim aktom, tj. v Aktu o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Ur. l. RS, št. 66/15 in 105/15, v nadaljevanju omrežninski akt).

Po določbi 2. člena omrežninskega akta, je nadomestilo finančno nadomestilo uporabniku sistema v primeru neizpolnjevanja zajamčenih standardov kakovosti oskrbe za tiste storitve, ki jih je distribucijski operater oziroma distribucijsko podjetje dolžno izvajati v okviru svojih reguliranih dejavnosti. Peti in šesti odstavek 59. člena

omrežninskega akta nadalje določata, da je distribucijski operater dolžan presoditi utemeljenost zahteve uporabnika o kršenju zjamčenega standarda kakovosti napetosti v tridesetih dneh od prejema zahtevka ter mu plačati nadomestilo v naslednjem mesecu po potrditvi zahtevka uporabnika. V Prilogi 2 omrežninskega akta pa je v tč. 2.3. določena višina nadomestila pri kršitvah zjamčenega standarda – neskladje odklonov napajalne napetosti in znaša prvi mesec 20 odstotkov zneska mesečne omrežnine za distribucijski sistem, za vsak naslednji mesec pa dodatnih pet odstotkov zneska mesečne omrežnine za distribucijski sistem na osnovo za vsak nadaljnji mesec do odprave neskladja.

Stranka v svoji zahtevi želi, da se ji nadomestilo izplača od 1. 10. 2015, čemur pa organ ne more slediti. Distribucijski operater je namreč utemeljenost zahteve stranke glede kršenja zjamčenega standarda kakovosti napetosti, ki jo je prejel dne 11. 11. 2015, presodil v predpisanem tridesetdnevnom roku (kot izhaja iz petega odstavka 59. člena omrežninskega akta). V dopisu št. z dne 24. 12. 2015, je namreč navedel, da stranka pravilno ugotavlja, da ji je bil kršen zjamčen standard pri odpravi neskladja odklonov napajalne napetosti. Nadalje iz dopisa tudi izhaja, da stranki sporoča, da so izpolnjeni vsi pogoji za izplačilo predmetnega nadomestila, ki so opisani v omrežninskem aktu ter da bo stranka pričela prijemati nadomestilo v mesecu januarju 2016. Iz navedenega tako izhaja, da je v konkretnem primeru distribucijski operater potrdil zahtevek stranke v mesecu decembru (tj. z dopisom št. z dne 10. 12. 2015), iz česar sledi, da se stranki prične izplačevati nadomestilo v naslednjem mesecu po potrditvi zahtevka, tj. v mesecu januarju 2016, kar se je v konkretnem primeru tudi zgodilo. Zaradi navedenega je organ odločil tako, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

K tč. 2. izreka te odločbe:

V delu zahteve stranke, ki se nanaša na ureditev napetostnih razmer organ ugotavlja, da je distribucijski operater v že mesecu aprilu 2015 stranko obvestil, da je v planu kabliranje nadzemnega nizko napetostnega voda ter da morajo narediti plan, pridobiti dokumentacijo, skleniti služnosti z lastniki zemljišč ipd., zaradi česar bo poseg v omrežje opravljen do oktobra 2015. Ker distribucijski operater po svojem pooblaščenju do meseca oktobra 2015 neskladja odklonov napajalne napetosti zaradi zapletov pri urejanju razmerij z lastniki nepremičnin, preko katerih bodo potekali elektroenergetski vodi, ni uspel odpraviti, je čas podaljšan do 1. 5. 2016.

Glede na to, da je bil čas, ki ga je postavil v mesecu aprilu 2015 krajši od maksimalnega časa, ki ga za odpravo neskladij določa omrežninski akt, organ meni, da je upravičeno podaljšan čas za odpravo neskladja odklonov napajalne napetosti. Omrežninski akt namreč v četrtem odstavku 59. člena določa, da distribucijski operater pri določanju roka za odpravo neskladja smiselno upošteva zahtevnost izvedbe ukrepa za odpravo tega neskladja in glede na ukrep določi rok za odpravo, ki je lahko krajši od maksimalnega časa za odpravo neskladij. Kot maksimalen čas trajanja odprave neskladja odklonov napajalne napetosti za rekonstrukcijo dela sistema pa akt določa 12 mesecev (Priloga 2 omrežninskega akta, tč.2.2.,).

Pri tem pa organ poudarja, da je sedaj zavezan, da po svojem pooblaščenem izvajalcu nalog,, odpravi neskladje odklonov napajalne napetosti na

strankinem merilnem mestu najkasneje do 1. 5. 2016, kar predstavlja maksimalen čas 12 mesecev, da ne bo izvršbe. Glede na navedeno je organ odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

K tč. 3. izreka te odločbe:

Na ustni obravnavi dne 12. 1. 2016 je stranka priglasila stroške prihoda na ustno obravnavo na razdalji (potni stroški).

Skladno s prvim odstavkom 113. člena ZUP gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka, v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. Če je v postopku udeleženih dvoje ali več strank z nasprotujočimi si interesi in je katera od strank deloma zmagala s svojim zahtevkom, trpi del stroškov v sorazmerju s tistim delov svojega zahtevka, s katerim ni uspela. Ker je stranka v postopku le delno uspela, se ji potni stroški, ki jih je priglasila, priznajo le delno.

Skladno s 15. členom Pravilnika o stroških v upravnem postopku (Uradni list RS, št. 86/05, v nadaljevanju Pravilnik) se povrnitev potnih stroškov strank odmeri v skladu s 3. do 7. členom Pravilnika. Skladno s prvim odstavkom 4. člena Pravilnika se potni stroški povrnejo za potovanje po najkrajši poti in z najcenejšim prevoznim sredstvom. Višina stroškov za prevoz se skladno z drugim odstavkom 5. člena Pravilnika ugotavlja z vozovnico ali na drug primeren način (npr. s potrdilom prevoznika, veljavnim cenikom). Po veljavnem ceniku družbe na dan izdaje te odločbe, znaša cena enosmerne vozovnice avtobusnega prevoza na relaciji EUR. Po veljavnem ceniku Slovenskih železnic na dan izdaje te odločbe, pa znaša cena enosmerne vozovnice za vlak na relaciji EUR. Tako znaša višina potnih stroškov stranke, ki se je udeležila ustne obravnave v tem postopku, skupaj EUR. Ker je stranka s svojim zahtevkom uspela delno, se ji delno priznajo potni stroški in sicer v višini EUR. Naveden znesek ji je dolžan povrniti, v roku 15 dni od dneva dokončnosti te odločbe, kot je to določeno v točki 3. izreka te odločbe.

V postopku izdaje te odločbe niso nastali posebni stroški, zato je odločeno, kot izhaja iz točke 4. izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dopusten upravni spor, ki se sproži z vložitvijo tožbe v 30 dneh po prejemu te odločbe, in sicer neposredno pisno pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana ali na zunanjih oddelkih upravnega sodišča, glede na sedež ali prebivališče tožnika, lahko pa se pošlje navedenemu sodišču po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Tožba se vloži v toliko izvodih kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvirniku, prepisu ali kopiji.

V upravnem sporu je na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US in 19/15 – odl. US) ob vložitvi tožbe potrebno plačati sodno takso in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 evrov. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča, št. 01100-8450088976.