

Številka: 451-3/2019-04/621
Datum: 29. 1. 2019

Agencija za energijo izdaja na podlagi drugega odstavka 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06–ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13; v nadaljevanju ZUP) v povezavi s 415. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14, 81/15; v nadaljevanju EZ-1) na zahtevo stranke, za odločanja v sporu naslednji

SKLEP

1. Zahteva stranke, za odločanje v sporu z dne 10. 1. 2019 **se zavrže**.
2. V postopku izdaje tega sklepa niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

Agencija za energijo (v nadaljevanju agencija) je 10. 1. 2019 po elektronski pošti prejela zahtevo za odločanje v sporu stranke (v nadaljevanju stranka), imenovano Pritožba, in sicer v zvezi domnevno napačnim obračunom letne porabe električne energije.

Agencija odloča v posamičnih zadevah v okviru svojih javnih pooblastil in po postopku, ki ga določa veljavna zakonodaja. Skladno s prvim odstavkom 413. člena EZ-1 agencija odloča v upravnem postopku na prvi stopnji v sporih med drugim med uporabniki sistema elektrike in operaterji, in sicer v zvezi z dostopom do sistema, v zvezi z obračunanim zneskom za uporabo sistema, v zvezi s kršitvami sistemskih obratovalnih navodil, v zvezi z ugotovljenimi odstopanji in zneski za pokrivanje stroškov izravnave odstopanj ter v zvezi s kršitvami splošnih aktov, ki urejajo odstopanja in njihovo izravnavo.

Pred vložitvijo zahteve za odločanje v sporu mora stranka, ki zahteva, da agencija odloči o sporu, izvesti predhodni postopek, določen v 415. členu EZ-1, kar pomeni, da mora od stranke, zoper katero vlaga zahtevo, pisno zahtevati, naj ugodi njeni zahtevi, ki je predmet spora, in ji dati primeren rok, ki ne sme biti krajši od 15 dni, da na njeno zahtevo odgovori. Če nasprotna stranka zahtevo stranke v celoti ali deloma pisno zavrne ali ne odgovori v določenem roku, lahko stranka v 15 dneh od vročitve pisnega odgovora oziroma od poteka roka za odgovor vloži zahtevo, da agencija odloči v sporu z nasprotno stranko.

Stranka, ki zahteva odločanje v sporu pri agenciji, mora na podlagi prvega in drugega odstavka 66. člena ZUP podati vlogo, ki mora obsegati vse, kar je potrebno, da se lahko zadeva obravnava, vloga pa mora vsebovati tudi druge sestavine, ki jih določata zakon ali drug predpis. Na podlagi petega odstavka 66. člena ZUP mora biti vloga tudi podpisana s strani vložnika ali njegovega morebitnega pooblaščenca. Vloga v fizični

obliki (napisana ali natisnjena vloga) mora biti podpisana lastnoročno, vloga v elektronski obliki pa z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom, kot to določa drugi odstavek 63. člena ZUP.

Agencija je po prejemu zahteve stranke najprej preizkusila, ali zahteva stranke izpolnjuje pogoje iz 66. člena ZUP ter ali je zahteva dopustna v smislu 415. člena EZ-1. Zaradi odprave pomanjkljivosti vloge v smislu navedenih določb je agencija stranko z dopisom, z dne 15. 1. 2019 na podlagi 67. člena ZUP pozvala, da vlogo v roku 8 dni od prejema dopisa dopolni z:

- lastnoročno podpisano vlogo oziroma z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom podpisano vlogo v elektronski obliki;
- jasno opredelitvijo svojega zahtevka (predmet spora) ter
- dokazilom o izvedenem predhodnem postopku pri distribucijskem operaterju, tj. družbi SODO d.o.o., Minařikova ulica 5, 2000 Maribor (pisno zahtevo, naslovljeno na družbo SODO d.o.o. in njen pisni odgovor).

Stranka je bila z istim dopisom tudi seznanjena, da če v določenem roku pomanjkljivosti vloge ne bo odpravila, bo agencija na podlagi drugega odstavka 67. člena ZUP njeno vlogo zavrgla. Kot izhaja iz prejete vročilnice, je stranka navedeni dopis prejela 16. 1. 2019.

Agencija je 18. 1. 2019 po elektronski pošti prejela dopis stranke, v katerem je med drugim navedla, da je pritožbo na SODO d.o.o. poslala takoj po prejemu pisma agencije, ker ni vedela, da mora zahtevo najprej nasloviti na SODO d.o.o., da odgovora še ni prejela; da zaradi obračuna porabe elektrike samo po višji tarifi zahteva korekten poračun in zmanjšanje prejetega obračuna za ustrezeni znesek ter da bo pisno zahtevo za odločanje agencije poslala takoj, ko jo bo lahko natisnila.

Agencija na podlagi prejete vročilnice ugotavlja, da se je rok za dopolnitev vloge iztekel 24. 1. 2019. Ker stranka v tem roku ni odpravila pomanjkljivosti svoje vloge, in sicer z lastnoročno podpisano vlogo oziroma z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom podpisano vlogo v elektronski obliki (kot to določa 66. člen ZUP) ter dokazilom o izvedenem predhodnem postopku pri distribucijskem operaterju, tj. družbi SODO d.o.o. (kot to odloča 415. člen EZ-1), njena zahteva, da agencija odloči o sporu z nasprotno stranko, ni dopustna. Zato je agencija na podlagi drugega odstavka 67. člena ZUP v povezavi s 415. členom EZ-1 odločila, kot je navedeno v prvi točki izreka tega sklepa.

V postopku izdaje tega sklepa niso nastali posebni stroški, zato je v skladu s 118. členom ZUP odločeno, kot izhaja iz druge točke izreka tega sklepa.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper ta sklep na podlagi prvega odstavka 418. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14, 81/15) pritožba ni dovoljena. Zoper ta sklep je dopusten upravni spor, ki se sproži z vložitvijo tožbe v 30 dneh po prejemu tega sklepa, in sicer neposredno pisno pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, ali na zunanjih oddelkih upravnega sodišča glede na sedež ali prebivališče tožnika, lahko pa se pošlje navedenemu sodišču po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Tožba se vložijo v toliko izvodih, kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvorniku, prepisu ali kopiji.

V upravnem sporu je na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US, 19/15 – odl. US, 30/16, 10/17 – ZPP-E) ob vložitvi tožbe treba plačati sodno takso, in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 evrov. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča št. 01100-8450088976.