

Številka: 521-14/2014-09/621
Datum: 29. 4. 2014

Agencija za energijo (v nadaljevanju organ) izdaja na podlagi 88. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07, 70/08, 22/10, 10/12, 37/11-odl. US, 10/12 in 94/12 ZDoh-2L) v povezavi z osmim odstavkom 548. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14) na zahtevo uporabnika omrežja, v zadevi zatrjevane kršitve splošnih dobavnih pogojev, naslednjo

ODLOČBO

1. Zahtevi stranke, z dne 15. 2. 2014, ki jo je organ prejel dne 19. 2. 2014, **se ugotovi.**
2. Družba SODO sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o., Minařikova ulica 5, 2000 Maribor, je dolžna uporabniku omrežja, za merilno mesto št., na naslovu, za obdobje od 21. 11. 2012 do 21. 11. 2013 opraviti poračun dobavljene električne energije in uporabe omrežja, ugotoviti višino povzročene škode in mu priznati preveč plačano električno energijo po ceni, ki jo je uporabnik plačal dobavitelju, uporabo omrežja pa po veljavnem ceniku za navedeno obdobje, vse v roku 15 dni od pravnomočnosti te odločbe.
3. V postopku izdaje te odločbe posebni stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Uporabnik omrežja (v nadaljevanju uporabnik), je z zahtevo z dne 15. 2. 2014, ki jo je organ prejel dne 19. 2. 2014, sprožil spor v zvezi z zatrjevano kršitvijo splošnih dobavnih pogojev s strani sistema operaterja distribucijskega omrežja električne energije. Uporabnik je v zahtevi navedel, da je v mesecu decembru 2013 prejel poračun (pravilno *obračun*) za električno energijo, ki je bil zelo visok glede na porabo v preteklem obdobju in tudi preteklih letih. Po pregledu vsebine obračuna je ugotovil, da je v glavnem poraba in obračun po višji tarifi. Po pozivu upravljavcu omrežja je slednji ugotovil, da preklop tarife ne deluje in je nemudoma zamenjal števec. Uporabnik zato pričakuje, da se mu opravi poračun skladno s porabo iz preteklega obdobja, saj naprava, do katere nima dostopa in ne upravlja z njo, ni delovala pravilno. Uporabnik je zahtevi priložil dokumentacijo, posredovano dobavitelju električne energije in sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja električne energije, s katero je reklamiral prejeti obračun električne energije ter odgovor sistema operaterja distribucijskega omrežja z dne 14. 2. 2014, s katerim je le ta njegov zahtevek v celoti zavrnil.

Po prejemu zahteve je organ najprej preizkusil njeno pravilnost po 88. členu Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07, 70/08, 22/10, 10/12, 37/11-odl. US, 10/12 in 94/12 ZDoh-2L; v nadaljevanju EZ). Iz predloženih listin k zahtevku organ ugotavlja, da je uporabnik pred sprožitvijo postopka pred tukajšnjim organom, zahteval odpravo zatrjevane kršitve v skladu s prvim, tretjim in četrtem odstavkom 88. člena EZ. Po tem, ko je bila zahteva uporabnika s strani systemskega operaterja distribucijskega omrežja električne energije v celoti zavrnjena, je uporabnik v roku iz četrtega odstavka 88. člena EZ sprožil spor pri organu.

Organ je v obravnavani zadevi skladno z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 106/06–ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju ZUP) družbo SODO systemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o., Minařikova ulica 5, 2000 Maribor, (v nadaljevanju SODO), kot nasprotno stranko v postopku, z dopisom št. z dne 4. 3. 2014 pozval, da se pisno izjasni o zahtevku uporabnika ter o vseh dejstvih in okoliščinah ter za svoje navedbe priloži dokaze.

SODO je z dopisom št. z dne 26. 3. 2014 podal svoje stališče v obravnavani zadevi, iz katerega je povzeti, da je v obravnavani zadevi prišlo do napake na merilni napravi uporabnika in posledično za nepravilno registriranje porabljene električne energije, do katerega je prišlo brez krivde uporabnika, zato meni, da se uporabniku zaradi nepravilnega delovanja merilne naprave po določbi 72. člena Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije izvede poračun, skladno z določbo 77. člena Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije. S strani pooblaščenega izvajalca nalog systemskega operaterja distribucijskega omrežja,, je bilo pri pregledu merilnega mesta dne 21. 11. 2013 ugotovljeno, da gre za napako na števcu (merilni napravi), kar naj bi bil vzrok za občasno nedelovanje preklopa tarife med višjo in manjšo tarifo, kar izhaja iz dokumenta Podatki merilnega mesta z dne 21. 11. 2013. Iz navedenega dokumenta je razvidno tudi, da je pooblaščen izvajalec nalog systemskega operaterja distribucijskega omrežja,, zamenjal števec (merilno napravo) po tem, ko je uporabnik ugotovil in sporočil napako pri delovanju števca. Prav tako iz podatkov pooblaščenega izvajalca,, izhaja, da je bilo pri pregledu merilne naprave v akreditiranem merilnem laboratoriju ugotovljeno, da dvotarifni števec pravilno meri porabljeno količino električne energije, zaradi okvare tuljave pa ne deluje preklon med tarifama.

Organ je v nadaljevanju postopka na podlagi 102. in 154. člena ZUP razpisal narok za ustno obravnavo, ki so se ga udeležili uporabnik osebno in pooblaščenca SODO-ta.....

Uporabnik je na ustni obravnavi povedal, da vztraja pri svojem zahtevku, da se zaradi nepravilnega delovanja števca opravi poračun električne energije skladno s porabo iz preteklega obdobja. Uporabnik je povedal, da je odgovor SODO-ta razumel tako, da je slednji njegov zahtevek pripoznal. SODO je na ustni obravnavi povedal, da ostaja pri svojem stališču, ki ga je podal dne 26. 3. 2014. Po njegovem mnenju gre v obravnavanem primeru za napako na merilni napravi, zato je treba uporabiti 72. in 77. člen Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije. V kolikor bi šlo za napako na krmilni napravi, to je stikalni uri, bi se količine električne energije izračunale tako, kot jih izmeri števec, to je pod določbi 74. člena prej navedenega predpisa.

Organ je v obravnavani zadevi preučil zahtevo uporabnika, vse navedbe SODO-ta in predložena dokazila, s katerimi sta stranki dokazovali dejstva. Na podlagi dejanskega stanja, ugotovljenega v posebnem ugotovitvenem postopku in dokazov, na katerega je le to oprto ter ob uporabi zakonskih in podzakonskih predpisov, ki se nanašajo na obravnavano zadevo, organ ugotavlja, da je zahteva uporabnika utemeljena, zato se zahtevku uporabnika ugodi.

Glede na vse izvedene dokaze organ ugotavlja, da je SODO s tem, ko je zahtevek uporabnika za poračun dobavljene električne energije v celoti zavrnil, kršil določbe Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07, 37/11-Odl. US, 17/14 EZ-1), saj je ugotovljeno, da je zaradi napake, do katere je prišlo brez krivde uporabnika, merilna naprava nepravilno registrirala porabljeno električno energijo. Navedeno potrjuje tudi SODO, kar izhaja iz njegovega dopisa z dne 26. 3. 2014 in njegovih navedb, podanih na ustni obravnavi dne 18. 4. 2014. Glede na to, da je merilna naprava brez krivde uporabnika nepravilno registrirala porabljeno električno energijo, je SODO dolžan uporabniku za obdobje od 21. 11. 2012 do 21. 11. 2013 opraviti poračun dobavljene električne energije in uporabe omrežja, ugotoviti višino povzročene škode in uporabniku priznati preveč plačano električno energijo po ceni, ki jo je uporabnik plačal dobavitelju, uporabo omrežja pa po veljavnem ceniku za navedeno obdobje, vse v roku 15 dni od pravnomočnosti te odločbe. Navedeno je skladno s 77. členom Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije, ki za primere, ko so merilne naprave brez krivde uporabnika nepravilno registrirale porabljeno električno energijo, določa, da SODO opravi poračun dobavljene električne energije in uporabe omrežja za celotno obdobje nepravilne registracije, vendar največ za dvanajst mesecev od dneva nepravilnosti, in če so tako registrirani podatki povzročili škodo uporabniku, prizna odjemalcu preveč plačano električno energijo po ceni, ki jo je odjemalec plačal dobavitelju, uporabo omrežja pa po veljavnem ceniku za obdobje, na katero se nanašajo nepravilni merilni podatki. V obravnavanem primeru je bilo nepravilno registriranje merilne naprave ugotovljeno pri pregledu merilne naprave dne 21. 11. 2013, ko je bila merilna naprava tudi zamenjana. Glede na navedeno je organ odločil, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

Stranki stroškov nista priglasili, zato je organ odločil kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Na podlagi osmega odstavka 548. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14; v nadaljevanju EZ-1), se upravni postopki organa, ki so bili uvedeni pred uveljavitvijo tega zakona, končajo po dosedanjih predpisih, zato je organ pri odločanju uporabil določbe Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07, 70/08, 22/10, 10/12, 37/11-odl. US, 10/12 in 94/12 ZDoh-2L) ter na podlagi drugega odstavka 554. člena EZ-1 določbe Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07, 37/11-Odl. US, 17/14 EZ-1), ki se uporabljajo do uveljavitve novih podzakonskih predpisov, izdanih na podlagi EZ-1.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, v 15 dneh po prejemu odločbe, za katero je treba po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo) plačati 18,12 EUR, ki se plača na podračun št. SI56 01100-1000315637, sklic na št. 11 24309-7111002. Morebitna pritožba se vloži pisno neposredno ali pošlje po pošti priporočeno ali da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal odločbo – Agencija za energijo, Strossmayerjeva 30, 2000 Maribor. Če se pritožba pošlje priporočeno po pošti se za dan vročitve šteje dan oddaje na pošto.