

Številka: 521-29/2014-15/621
Datum: 28. 8. 2014

Agencija za energijo izdaja na podlagi 413. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14) na zahtevo uporabnika omrežja, za odločanja v sporu glede obračunanega zneska dobavljene električne energije za merilno mesto št., naslednjo

ODLOČBO

1. Zahtevi uporabnika omrežja, glede obračunanega zneska dobavljene električne energije za merilno mesto št., z dne 9. 7. 2014, **se ne ugoti.**
2. V postopku izdaje te odločbe posebni stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Uporabnik omrežja (v nadaljevanju uporabnik), je dne 9. 7. 2014 pri Agenciji za energijo (v nadaljevanju organ) vložil zahtevo za odločanje v sporu glede obračunanega zneska dobavljene električne energije za merilno mesto št. Uporabnik je v zahtevi navedel, da je pri popisu stanja števca na merilnem mestu št. ugotovil okvaro stikalne ure, o čemer je obvestil distributerja električne energije, ki je stikalno uro tudi zamenjal. Šlo je za očitno napako pri beleženju višje in manjše tarife. Uporabnik zahteva popravek obračunskih podatkov oz. popravek poračuna dobavljene električne energije. Uporabnik je zahtevi priložil dopis distribucijskega operaterja št. z dne 1. 7. 2014, s katerim je ta njegov zahtevek v celoti zavrnil.

Po prejemu zahteve je organ najprej preizkusil njeno pravilnost po 415. členu Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14; v nadaljevanju EZ-1). Iz predloženih listin k zahtevku organ ugotavlja, da je uporabnik pred sprožitvijo postopka pri tukajšnjem organu zahteval, da distribucijski operater ugotovi njegovi zahtevi, ki je predmet spora, v skladu s prvim odstavkom 415. člena EZ-1. Potem, ko je bila zahteva uporabnika s strani distribucijskega operaterja v celoti zavrnjena, je uporabnik v roku iz drugega odstavka 415. člena EZ-1 vložil zahtevo za odločanje v sporu pri tukajšnjemu organu.

Organ je v obravnavani zadevi skladno z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 106/06–ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju ZUP) distribucijskega operaterja družbo SODO sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, d.o.o., Minařikova ulica 5, 2000 Maribor (v nadaljevanju SODO), kot nasprotno stranko v

postopku, z dopisom št. z dne 11. 7. 2014 pozval, da se pisno izjasni o zahtevi uporabnika ter o vseh dejstvih in okoliščinah ter za svoje navedbe priloži dokaze.

SODO je z dopisom št. z dne 15. 7. 2014 podal svoje stališče o zahtevi uporabnika, iz katere je povzeti, da je v obravnavani zadevi prišlo do okvare krmilne naprave (stikalne ure), ki je bila dne 20. 5. 2014 tudi zamenjana in ne za napako merilne naprave (števca), zato je potrebno za obravnavo predmetne zadeve pri ugotavljanju pravilnega delovanja merilno krmilnih naprav ter merjenju obračunskih količin pri uporabnikih z dvotarifnim merjenjem električne energije, upoštevati določbo 74. člena Splošnih pogojev za odjavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije. Za popravek obračunskih podatkov uporabnika zato ni veljavne zakonske podlage. Z dopisom št. z dne 21. 7. 2014 je SODO organu posredoval še dokumentacijo: Podatki merilnega mesta, z dne 20. 5. 2014 ter Zapisnik o pregledu merilnega mesta, z dne 20. 5. 2014.

Organ je v nadaljevanju postopka na podlagi 102. in 154. člena ZUP razpisal narok za ustno obravnavo, ki so se ga udeležili uporabnik osebno in pooblaščenec SODO-ta,

Uporabnik je na ustni obravnavi povedal, da je obravnavano zahtevo podal, ker ga je napotil njegov dobavitelj električne energije,, ki meni, da bi obračun električne energije moral biti izveden po določbi 72. člena Splošnih pogojev za odjavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije in ne po določbi 74. člena tega akta. Uporabnik še pove, da je potem, ko je bila stikalna ura zamenjana, prejel poračun električne energije za obdobje od 1. 4. 2014 do 3. 6. 2014, iz katerega izhaja nenormalno razmerje med višjo in manjšo tarifo.

Pooblaščenec SODO-ta je na ustni obravnavi povedal, da gre v obravnavanem primeru izključno za napako na krmilni napravi in ne na merilni napravi, zato SODO vztraja pri svojem stališču, ki ga je podal z dopisom z dne 15. 7. 2014. Zaradi navedenega je potrebno upoštevati določbo 74. člena Splošnih pogojev za odjavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije. Pooblaščenec SODO-ta je še pojasnil, da je bil na podlagi obvestila uporabnika o okvari stikalne ure, opravljen ogled merilnega mesta dne 20. 5. 2014. Ob tem je bilo ugotovljeno, da se zaradi napake na krmilni napravi ni izvrševal preklap med višjo in manjšo tarifo. Zato je bila stikalna ura zamenjana, medtem ko števec ni bil zamenjan. Prav tako ni bilo potrebe po kontroli števca v laboratoriju oz. po njegovi zamenjavi. Šlo je za nepravilno registracijo porabljene električne energije po tarifnih časih.

Ker se pooblaščenec SODO-ta na ustni obravnavi ni mogel opredeliti do navedb uporabnika v zvezi s prejetim poračunom za obdobje od 1. 4. 2014 do 3. 6. 2014, je uradna oseba sprejela sklep, da SODO v roku osmih dni od obravnave posreduje organu pisno izjavo v zvezi z navedbo uporabnika na obravnavi.

Skladno s prejetim sklepom na ustni obravnavi je SODO organu posredoval dopis št. z dne 30. 7. 2014, v katerem se je izjasnil o navedbi uporabnika na ustni obravnavi glede obračunanega zneska dobavljene električne energije za obdobje od 1. 4. 2014 do 3. 6. 2014. Iz dopisa izhaja, da so tudi po odpravi okvare na krmilni napravi bili uporabniku izstavljeni akontativni računi, ki pa niso izkazovali dejanskega razmerja količin med tarifnimi časi. Zaradi navedenega je pri določitvi akontacij uporabnika v novem obračunskem obdobju potrebno upoštevati pravilno razmerje količin med višjo in manjšo tarifo, ki v obdobju po odpravi napake na krmilni napravi (od 20. 5. 2014

do 25. 7. 2014) znašajo 2228 kWh po višji tarifi in 2090 kWh po manjši tarifi in temeljijo na sporočenem odbirku uporabnika z dne 25. 7. 2014. Ker navedeno razmerje med količinami porabljene električne energije predstavlja osnovo za določitev porabe količin za izdajo akontativnih računov uporabniku, bodo posredovani tudi uporabnikovemu izbranemu dobavitelju električne energije. Prejeti dopis je organ z dopisom št. z dne 12. 8. 2014 posredoval uporabniku v seznanitev in mu dal možnost, da se o vsebini izreče. Uporabnik na posredovani dopis ni odgovoril.

Organ je v obravnavani zadevi preučil zahtevo uporabnika, vse navedbe SODO-ta in predložena dokazila, s katerimi sta stranki dokazovali dejstva. Na podlagi dejanskega stanja, ugotovljenega v posebnem ugotovitvenem postopku in dokazov, na katerega je le to oprto ter ob uporabi zakonskih in podzakonskih predpisov, ki se nanašajo na obravnavano zadevo, organ ugotavlja, da zahteva uporabnika glede obračunanega zneska dobavljene električne, ni utemeljena.

Glede na vse izvedene dokaze organ ugotavlja, da je nesporno, da prišlo na uporabnikovem merilnem mestu št. do okvare krmilne naprave, to je stikalne ure, ki krmili uporabnikov dvotarifni števec električne energije. Okvaro stikalne ure je ugotovil uporabnik in o tem obvestil pooblaščenega izvajalca nalog SODO,, kar je skladno z drugim odstavkom 127. člena Splošnih pogojev za odjavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07, 37/11-Odl. US, 17/14 EZ-1; v nadaljevanju SPDO), ki določa, da če uporabnik ugotovi, da stikalna ura ali sprejemnik mrežne tonske komande, ki krmili njegov dvotarifni števec, ne deluje, prehitveva ali zaostaja za več kot eno uro od srednjeevropskega časa oz. zimskega ali letnega časa, je dolžan o tem obvestiti SODO. Kot izhaja iz dokumentov Podatki merilnega mesta, z dne 20. 5. 2014 in Zapisnika o pregledu merilnega mesta, z dne 20. 5. 2014 ter navedb uporabnika in SODO-ta, je, na podlagi obvestila uporabnika o okvari stikalne ure, dne 20. 5. 2014 opravil ogled uporabnikovega merilnega mesta, kjer je ugotovil okvaro stikalne ure, ki ni preklapljala med višjo in manjšo tarifo. Zaradi navedene okvare je bila stikalna ura, tip TKM 7, ŠN dne 20. 5. 2014 zamenjana z drugo, tip TKM, ŠN Ker je ugotovljeno, da je v obravnavanem primeru prišlo do okvare krmilne naprave (stikalne ure) in ne do okvare merilne naprave (števca), je SODO pravilno ravnal, ko je za merjenje obračunskih količin pri uporabniku upošteval določbo 74. člena SPDO, po katerem se pri uporabnikih z dvotarifnim merjenjem električne energije količine električne energije obračunajo tako, kot jih je izmeril števec, ne glede na pravilnost delovanja krmilne naprave. Glede na navedeno je organ odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Stranki stroškov nista priglasili, zato je organ odločil kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Organ je pri odločanju na podlagi 518. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14; v nadaljevanju EZ-1) uporabil določbe Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07, 37/11-Odl. US, 17/14 EZ-1), ki se uporabljajo do uveljavitve splošnih aktov za izvrševanje javnih pooblastil, izdanih na podlagi EZ-1.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dopusten upravni spor, ki se sproži z vložitvijo tožbe v 30 dneh po prejemu te odločbe, in sicer neposredno pisno pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana ali na zunanjih oddelkih ustavnega sodišča, glede na sedež ali prebivališče tožnika, lahko pa se pošlje navedenemu sodišču po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Tožba se vloži v toliko izvodih kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvorniku, prepisu ali kopiji.

V upravnem sporu je na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08) ob vložitvi tožbe potrebno plačati sodno takso in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 evrov. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča, št. 01100-8450088976.