

Javna agencija Republike Slovenije za energijo
Strossmayerjeva ulica 30
2000 Maribor

Šifra: 521-22/2005-12/PS-28
Datum: 8. 3. 2006

Javna agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: organ) izdaja na podlagi določb 84. člena, 2. alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 26/05, uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: EZ), v zvezi z zahtevo za odločanje zoper onemogočanje plačevanja omrežnine za upravičene odjemalce, ki jo je po zakonitem zastopniku,, naslednjo

ODLOČBO

1. Zahteva za odločanje zoper onemogočanje plačevanja omrežnine za upravičene odjemalce, ki jo je vložila, **se zavrne.**
2. Posebni stroški postopka za izdajo te odločbe niso zaznamovani.

Obrazložitev:

..... (v nadaljnjem besedilu: stranka), je po svojem zakonitem zastopniku,, na tukajšnji organ vložila pisno zahtevo za odločanje zoper onemogočanje plačevanja omrežnine za upravičene odjemalce, št. 440/05 z dne 19. 10. 2005 (v nadaljnjem besedilu: zahteva). V svoji zahtevi stranka navaja, da je na sistemskega operaterja distribucijskega (v nadaljnjem besedilu: nasprotna stranka), dne 27. 9. 2005 vložila dopis, v katerem je zahtevala, da ji le-ta omogoči plačevanje omrežnine s 1. 10. 2005 za odjemna mesta, za katera so jo njeni odjemalci pooblastili. V nadaljevanju zahteve stranka navaja, da je dne 11. 10. 2005 s strani nasprotne stranke prejela dopis, št. JL/05-22381/05 z dne 4. 10. 2005, iz katerega je razvidno, da je v celoti zavrnjena njena pisna zahteva. S tem, ko nasprotna stranka zavlačuje oziroma ji ne želi posredovati podatkov o omrežnini in ji ne izstavlja račune za omrežnino, da bi jo lahko plačala in jo zaračunala upravičenim odjemalcem s katerimi ima tak dogovor, krši 17. in 27. člen Akta o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine in metodologije za določitev omrežnine za elektroenergetska omrežja (Ur. l. RS, št. 84/04; v nadaljnjem besedilu: Akt I) in 3. člen EZ v povezavi z 10. členom Zakona o preprečevanju in omejevanju konkurence (Ur. l. RS, št. 56/99; v nadaljnjem besedilu: ZPOmK).

Na podlagi dopisa organa, šifra 521-22/2005-2/PS-28 z dne 2. 11. 2005, je stranka posredovala:

- pogodbi o dostopu do distribucijskega omrežja, sklenjeni med sistemskim operaterjem distribucijskega omrežja in uporabnikom distribucijskega

omrežja, št. 713300/168011/2005 in št. 713200/168011/2005, obe z dne 26. 11. 2004,

- zahtevi za dostop do distribucijskega omrežja in
- aneks št. 4 k pogodbi št. 9021/2005 o prodaji električne energije z dne 22. 4. 2005, sklenjen med in

Skladno z določbo 140. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 22/05 – uradno prečiščeno besedilo, 119/05; v nadaljnjem besedilu: ZUP) je organ pozval nasprotno stranko, da se pisno izreče o vseh dejstvih in okoliščinah in predloži dokaze. Nasprotna stranka je z dopisom, št. JL/05-24624 z dne 9. 11. 2005, podala svoj odgovor, v katerem je navedla, da prvenstveno prereka zahtevek stranke, saj organ ne odloča o zadevah v zvezi z varstvom konkurence in da poleg tega stranka nedoločno zahteva »podatke, na podlagi katerih je nasprotna stranka izdelala obračun omrežnine za upravičene odjemalce električne energije in s katerimi ima nasprotna stranka dogovor o plačevanju omrežnine, to se pravi, da posreduje iste podatke kot jih posreduje drugim trgovcem upravičenih odjemalcev.« V nadaljevanju je nasprotna stranka podala pavšalen odgovor in sicer, da je nasprotna stranka z vsemi odjemalci, ki jim stranka dobavlja električno energijo, sklenila vsebinsko identične pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja. Vsaka pogodba v točki »Fakturiranje in plačevanje« v 1. alineji določa, da sistemski operater distribucijskega omrežja za obračun uporabe omrežja izstavlja uporabniku mesečne račune za uporabo elektroenergetskega omrežja, v 2. alineji pa, da uporabnik plača sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja uporabo omrežja. Račune za omrežnino sistemski operater distribucijskega omrežja v vsakem primeru izstavi odjemalcu, ki pa lahko pooblasti dobavitelja, da plačuje račune v njegovem imenu, če je tako določeno v pogodbi o dostopu do distribucijskega omrežja. Nasprotna stranka ne nasprotuje, da bi stranki na podlagi ustreznega pooblastila uporabnika pošiljala račune za omrežnino na njen naslov in da bi jih stranka v imenu uporabnika tudi plačala. Nasprotna stranka meni, da v kolikor bi poleg tega, da izstavi uporabniku račun za omrežnino, morala podatke za obračun omrežnine dodatno posredovati še stranki, bi bilo to povezano še z dodatnimi stroški za njo. Glede navedbe stranke, da je v neenakem položaju kot trgovec, je nasprotna stranka navedla, da ravna v skladu s sklenjenimi pogodbami o dostopu do omrežja in v skladu s predpisi. Nasprotna stranka je svojemu odgovoru predložila pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja, št. 713200/168011/2005 z dne 26. 11. 2004, sklenjeno s uporabnikom

Organ je na podlagi 102. in 154. člena ZUP razpisal narok za ustno obravnavo, na katerega je povabil obe stranki postopka.

Na ustni obravnavi dne 20. 12. 2005 je pooblaščenka nasprotne stranke (v nadaljnjem besedilu: pooblaščenka) navedla, da v celoti vztrajajo pri navedbah, ki so jih podali v pisnem odgovoru z dne 9. 11. 2005. Hkrati je na ustni obravnavi predložila tudi:

- zahtevo za dostop do distribucijskega omrežja z dne 14. 12. 2004 /2 x/,
- pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja št. 713300/168011/2005, sklenjeno s z dne 26. 11. 2004 in
- pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja št. 713200/168011/2005, sklenjeno s z dne 26. 11. 2004.

Pooblaščenec nasprotne stranke (v nadaljnjem besedilu: pooblaščenec) je v zvezi s predloženo dokumentacijo navedel, da so bile na podlagi predloženih dveh zahtev za dostop do distribucijskega omrežja z dne 14. 12. 2004, sklenjeni dve pogodbi o dostopu do distribucijskega omrežja iz katerih izhaja, da se le-ti uporabljata v celotnem letu 2005, torej od 1. 1. 2005 dalje in da so z dopisom dne 8. 4. 2005 stranko seznanili, da pri zahtevah za dostop, ki so bile podane v decembru 2004, ne bodo spreminjali pogojev dostopa do konca obdobja odobritve dostopa. Pooblaščenec je še navedel, da razpolagajo z vsemi podatki, tj. začetno stanje delovnega števca, končno stanje, konstanta delovnega števca, začetno stanje jalovega števca, končno stanje jalovega števca, konstanta jalovega števca, obračunska moč ter ustrezne cene, trgovcem pa posredujejo le podatke, ki jih ti potrebujejo za obračun dobavljene električne energije. To so mesečne vrednosti energije po dnevnih tarifah in obračunske moči, nikakor pa to ni stanje števecov, saj podatki o stanju števecov niso osnova za obračun. Stališče pooblaščenca je, da je stranka lahko naslovnik računa in da lahko plačuje v imenu in za račun uporabnika, ne more biti pa označena kot dolžnik v dolžniško-upniškem razmerju med sistemskim operaterjem distribucijskega omrežja in uporabnikom omrežja. Pooblaščenka je še dodala, da stranka ne ločuje med plačevanjem in obračunavanjem omrežnine in da se iz predloženih zahtev za dostop do distribucijskega omrežja vidi, da sploh ni predvidenega pooblastila za obračunavanja omrežnine, temveč za plačevanje uporabe omrežja. Plačevanje omrežnine ni isto kot obračunavanje omrežnine.

Stranka je v zvezi s predloženima zahtevama za dostop do distribucijskega omrežja z dne 14. 12. 2004 po svojem pooblaščenca navedla, da so to prvotne zahteve za dostop do distribucijskega omrežja, vendar so bile 27. 9. 2005 posredovane nove zahteve za dostop do distribucijskega omrežja oziroma spremembe, v katerih je bila označena sprememba v vsebini 3. točke zahteve za dostop do distribucijskega omrežja (prodajalec električne energije), kjer sta bili tretji podalineji, ki se nanašata na uveljavitev dostopa do omrežja in plačevanje uporabe omrežja glede zastopanja uporabnika omrežja, obkroženi z »DA«. Z navedeno spremembo je bilo zahtevano plačevanje uporabe omrežja za te dve konkretni odjemni mesti. Pooblaščenec stranke je hkrati navedel, da so začetno stanje delovnega števca, končno stanje, konstanta delovnega števca, začetno stanje jalovega števca, končno stanje jalovega števca, konstanta jalovega števca, obračunska moč ter ustrezne cene, tisti podatki, ki so stranki nujno potrebni za obračunavanje omrežnine. Stranka želi plačevati omrežnino v imenu odjemalcev, vendar jo želi tudi obračunati na skupni obračun, skupaj z električno energijo. Glede na to, da jim nasprotna stranka ne posreduje merilnih podatkov merilnih mest, ampak samo podatke o porabi na merilnih mestih, so dne 27. 9. 2005 zahtevali spremembo pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja oziroma aneks k omenjeni pogodbi, pa do danes še niso prejeli ne aneksa oziroma ne pogodbe. Želijo le, da sistemski operater distribucijskega omrežja izstavlja račune na plačnika, to je stranko z njihovo davčno številko, ker bi bili radi tudi plačnik uporabe elektroenergetskega omrežja za pooblaščenega odjemalca.

Organ je preučil vse navedbe obeh strank v postopku, predložena dokazila in zahtevo stranke. V obravnavani upravni zadevi je potrebno razjasniti stališča, ki jih je stranka podala v svoji zahtevi in sicer predvsem:

- ali je sistemski operater distribucijskega omrežja dolžan posredovati podatke o omrežnini stranki kot dobavitelju, da lahko le-ta obračuna omrežnino svojim odjemalcem,
- kateri so tisti podatki, ki so stranki nujno potrebni za obračunavanje omrežnine in
- ali lahko sistemski operater distribucijskega omrežja izstavlja račune na plačnika, tj. stranko z njeno davčno številko, ker bi le-ta bila rada tudi plačnik uporabe elektroenergetskega omrežja za pooblaščenega odjemalca.

EZ v 7. alineji 23a. člena določa, da je sistemski operater distribucijskega omrežja odgovoren za zagotavljanje potrebnih podatkov upravičenim odjemalcem, da lahko učinkovito uveljavijo dostop do omrežja, pri čemer je potrebno dostop do omrežja razumeti kot uporabljanje energetskega omrežja za odjem ali oddajo dogovorjene količine električne energije ob dogovorjenem času (10. alineja 4. člena EZ). Stranka se skladno z določili EZ šteje za upravičenega odjemalca. Upravičeni odjemalci so vsi odjemalci, torej vse pravne ali fizične osebe, ki so na pogodbeni osnovi oskrbovane z energijo ali gorivi za lastno rabo ali za nadaljnjo prodajo (25. alineja 4. člena EZ), ki lahko prosto izbirajo dobavitelja po določbah EZ (49. alineja 4. člena EZ). Vendar pa Uredba o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnost sistema operaterja distribucijskega omrežja električne energije in gospodarske javne službe dobava električne energije tarifnim odjemalcem (Ur. l. RS, št. 117/04; v nadaljnjem besedilu: Uredba GJS) v poglavju Dostop do distribucijskega omrežja določa, da se pogodba o dostopu do omrežja lahko sklene največ za čas trajanja prodaje, dogovorjene v pogodbi o prodaji električne energije. V imenu in za račun upravičenega odjemalca lahko dostop do omrežja uveljavlja tudi trgovec z električno energijo (12. člen Uredbe GJS). Pri sklepanju pogodb o dobavi električne energije lahko odjemalec pooblasti dobavitelja za urejanje vseh vprašanj, povezanih z dostopom do omrežja. V isti pogodbi se lahko uredi tudi prenos odgovornosti za izravnavo odstopanj odjema in dobave (bilančna odgovornost) na dobavitelja (13. člen Uredbe GJS). S pogodbo o dostopu do omrežja, ki jo skleneta uporabnik omrežja in sistemski operater distribucijskega omrežja, pridobi uporabnik omrežja dostop do distribucijskega omrežja (14. člen Uredbe GJS). Navedene določbe Uredbe GJS je tolmačiti v smislu definicije dostopa do omrežja (10. alineja 4. člena EZ), ki določa da je dostop do omrežja v bistvu uporaba elektroenergetskega omrežja za odjem ali oddajo dogovorjene količine električne energije ob dogovorjenem času. Iz navedenega torej izhaja, da je tisti upravičeni odjemalec, ki uveljavlja dostop do omrežja, medtem ko je stranko kot trgovca šteti kot upravičenega odjemalca, ki v imenu in za račun podjetja, uveljavlja dostop do omrežja.

Določba 40. člena Uredbe GJS določa, da se vse naloge in dejavnosti, ki predstavljajo javno službo dejavnost sistema operaterja, financirajo iz omrežnine, ki jo plačujejo uporabniki omrežja sistema operaterja distribucijskega omrežja in drugih virov. Sistemski operater pridobiva prihodek iz omrežnine in ostalih prihodkov. Višino omrežnine in način njenega obračunavanja ter plačevanja določa agencija v skladu s 87. členom EZ. Na podlagi te določbe je agencija izdala Akt o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine in metodologije za določitev omrežnine za elektroenergetska omrežja (Ur. l. RS, št. 84/04; v nadaljnjem besedilu: Akt I-veljavnost do 31. 12. 2005), ki je veljal v času vložitve predmetnega zahtevka in

je v 17. členu določal, da odjemalec ali v njegovem imenu dobavitelj ali drug odjemalčev pooblaščenec plačuje omrežnino sistemskemu operaterju, pristojnemu za prevzemno-predajno mesto in da sistemski operater obračuna uporabo omrežja na podlagi obračunskih elementov (obračunska moč, izmerjena prevzeta električna energija in prekomerna prevzeta jalova energija). 18. člen Akta I je določal, da pri obračunu sistemski operater upošteva razvrstitev odjemalca v odjemno skupino ločeno za vsako prevzemno-predajno mesto. Sistemski operater uvrsti odjemalca v odjemno skupino glede na napetostni nivo prevzemno-predajnega mesta in vrsto odjema. Odjemalcem, ki se jim moč meri, se odjemna skupina določi na podlagi letnih obratovalnih ur. Glede plačevanja omrežnine je Akt I v 27. členu določal, da odjemalec ali v njegovem imenu dobavitelj ali drug pooblaščenec plača sistemskemu operaterju omrežnino v petnajstih dneh od datuma izstavitve računa, če zakon ali podzakonski predpis ne določa drugače. Akt I je nadalje v zvezi z izkazovanjem cene za omrežnino v 30. členu določal, da se upravičenim odjemalcem na računih omrežnina izkazuje ločeno od vseh drugih obračunskih elementov. Glede financiranje gospodarske javne službe sistema operaterja distribucijskega omrežja je Akt I v 35. členu določal, da se gospodarska javna služba sistema operaterja distribucijskega omrežja financira v skladu s predpisi, ki urejajo izvajanje gospodarske javne službe s področja distribucije električne energije.

Agencija je dne 27. 12. 2005 izdala Akt o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine in metodologije za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za elektroenergetska omrežja (Ur. l. RS, št. 121/05; v nadaljnjem besedilu: Akt II) z veljavnostjo od 1. 1. 2006 dalje. Akt II v 89. členu določa, da z dnem začetka uporabe tega akta preneha veljati Akt I. Akt II v določbi 19. člena glede obračunavanja omrežnine določa, da sistemski operater obračuna omrežnino na podlagi obračunskih elementov (obračunske moči, izmerjene prevzete električne (delovne) energije in čezmerno prevzete jalove energije). Akt II nadalje v 33. členu določa, da končni odjemalec ali v njegovem imenu dobavitelj ali drugi pooblaščenec plača sistemskemu operaterju omrežnino v 15 dneh od datuma izstavitve računa. V zvezi s prihodkom iz naslova omrežnine pa Akt II v 67. členu določa, da se gospodarska javna služba sistema operaterja prenosnega in distribucijskih omrežij financira v skladu s predpisi, ki urejajo izvajanje gospodarske javne službe s področja prenosa in distribucije električne energije. Smiselno je tako razumeti tudi določbo 40. člena Uredbe GJS. 68. člen Akta II pa določa, da storitve, ki jih izvaja sistemski operater in katerih stroški niso pokriti iz omrežnine, tako imenovane nadstandardne storitve, sistemski operater zaračuna posebej. Cenik nadstandardnih storitev objavi sistemski operater na svoji spletni strani. Storitve, ki jih izvaja sistemski operater in katerih stroški so kriti iz omrežnine, tako imenovane standardne storitve, objavi agencija na svoji spletni strani.

Glede na to, da je bila zahteva stranke vložena v času veljavnosti Akta I in da pogodbeno razmerje med sistemskim operaterjem distribucijskega omrežja in kot uporabnikom omrežja velja od 1. 1. 2005 do 31.12.2006, je organ pri presoji uporabil tako določbe Akta I kot tudi določbe Akta II, ki veljajo od 1. 1. 2006 dalje.

Uredba GJS v drugem odstavku 32. člena tudi določa, da je sistemski operater distribucijskega omrežja dolžan vsakemu uporabniku in dobavitelju električne

energije sporočiti merilne podatke, ki jih le-ta potrebuje za obračun dobavljene električne energije.

Iz predloženih pogodb o dostopu do distribucijskega omrežja, sklenjenih med sistemskim operaterjem distribucijskega omrežja in uporabnikom distribucijskega omrežja, št. 713300/168011/2005 in št. 713200/168011/2005, obe z dne 26. 11. 2004, je razvidno, da sta se pogodbeni stranki glede obračuna uporabe omrežja dogovorili da »uporabnik v času trajanja pogodbenega razmerja pooblašča sistemskega operaterja distribucijskega omrežja za mesečno posredovanje merilnih podatkov merilnega mesta te pogodbe prodajalcu električne energije« in glede fakturiranja in plačevanja »da bo sistemski operater distribucijskega omrežja za obračun uporabe omrežja izstavljal uporabniku mesečne račune za uporabo elektroenergetskega omrežja enkrat mesečno.«

V 1. členu Aneksa št. 5 k pogodbi št. 9021/2005 o prodaji električne energije z dne 8. 11. 2005 izhaja, da sta se pogodbeni stranki (stranka in) dogovorili, da lahko dobavitelj električne energije v imenu kupca plačuje omrežnino pristojnemu sistemskemu operaterju v skladu z Aktom o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine za elektroenergetska omrežja oziroma vsemi spremembami in dopolnitvami omenjenega akta in obračunava uporabo elektroenergetskih omrežij po ceni, ki jo določa sklep o določitvi omrežnine za uporabo elektroenergetskih omrežij oziroma vse spremembe in dopolnitve omenjenega sklepa na istem računu, kot je obračun elektrike za vsa odjemna mesta.

Iz konteksta 1. člena Aneksa, navedenega v prejšnjem odstavku, je razumeti, da sta se stranki dogovorili, da stranka kot dobavitelj v imenu kupca plačuje omrežnino in obračunava uporabo elektroenergetskih omrežij. Na podlagi 17. člena Akta I, ki je veljal v času vložitve zahtevka, kakor tudi na podlagi 33. člena Akta II, ki velja od 1. 1 2006 dalje, lahko v imenu odjemalca omrežnino plačuje tudi dobavitelj ali druga pooblaščen oseba, pri čemer je potrebno besedo »plačuje« interpretirati dobesedno, kar pomeni, da lahko na podlagi pooblastila v imenu odjemalca nekdo drug le plačuje omrežnino sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja, ne more pa je obračunati, saj je le-to v pristojnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja. V konkretnem primeru je sistemski operater distribucijskega omrežja dolžan stranki posredovati podatke, ki jih le ta potrebuje za realizacijo plačila omrežnine v imenu podjetja Stranka podjetju na računih za električno energijo prikaže vrednost omrežnine v skladu z 2. točko devetega odstavka 21. člena Zakona o davku na dodano vrednost (Ur. l. RS, št. 21/06 - uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZDDV) in tako podjetju omogoči hkratno plačevanje porabljene električne energije in omrežnine stranki., kot kupec električne energije v pogodbenem razmerju s stranko kot prodajalcem električne energije (pogodba o prodaji električne energije) pa nima pravne podlage oziroma nobene pravice, da pooblasti stranko za obračunavanje omrežnine, saj pooblastitelj lahko izda pooblastilo le za dejanja, ki spadajo v njegovo redno poslovanje. Na podlagi 17. člena Akta I in 19. člena Akta II je za obračunavanje omrežnine pristojen sistemski operater distribucijskega omrežja in prenos te pristojnosti nikakor ne more biti predmet pooblastila med odjemalcem in dobaviteljem ali drugo pooblaščen osebo.

Na podlagi navedenega in v skladu z določili 23a. člena EZ organ ugotavlja, da je sistemski operater distribucijskega omrežja dolžan stranki posredovati le tiste podatke, ki jih stranka potrebuje za obračun dobavljene električne energije, saj iz 17. člena Akta I, ki je veljal v času vložitve predmetnega zahtevka in 19. člena sedaj veljavnega Akta II jasno izhaja, da uporabo omrežja obračuna sistemski operater distribucijskega omrežja in ne odjemalec ali v njegovem imenu dobavitelj. Sistemski operater distribucijskega omrežja je dolžan skladno z 32. členom Uredbe GJS vsakemu uporabniku in dobavitelju električne energije sporočiti merilne podatke, ki jih le-ta potrebuje za obračun dobavljene električne energije in ne za obračun omrežnine, katerega kot že navedeno izvaja sistemski operater distribucijskega omrežja. Iz obravnavane zadeve je razvidno, da nasprotna stranka stranki posreduje mesečne vrednosti energije po dnevnih tarifah in obračunske moči, torej podatke, ki jih le-ta potrebuje za obračun dobavljene električne energije. Podatkov za obračun omrežnine nasprotna stranka stranki ni dolžna posredovati, saj lahko obračun omrežnine izvaja izrecno le sistemski operater distribucijskega omrežja.

Glede zahteve stranke v delu, kjer želi da ji sistemski operater distribucijskega omrežja izstavlja račune na njeno davčno številko, organ ugotavlja, da dobavitelj tako v skladu določb Akta I, ki so veljale do 31. 12. 2005, kot tudi v skladu z določbami sedaj veljavnega Akta II, plačuje omrežnino v tujem imenu in za tuj račun, torej lahko končni odjemalec s pooblastilom zagotovi, da bodo računi, ki glasijo na njegovo ime, prihajali na naslov stranke. Računi bodo seveda glasili na ime končnega odjemalca (uporabnika omrežja).

Organ ugotavlja, da nasprotna stranka ne nasprotuje, da bi stranki pošljala račune za omrežnino na njen naslov in bi jih stranka v imenu uporabnika lahko tudi plačala. Skladno z veljavno zakonodajo pa ni mogoče ugoditi zahtevi, da bi sistemski operater distribucijskega omrežja izstavljal račune na plačnika, to je stranko z njeno davčno številko, ker le ta nastopa po pooblastilu, v tujem imenu in za tuj račun.

Glede zahteve stranke, da je organ vezan na odločanje po ZPOmK organ ugotavlja, da je pravilna navedba stranke, ko ugotavlja, da 3. člen EZ postavlja splošno načelo varstva konkurenčnosti na trgu energije in tudi kaj ureja in koga zavezuje ZPOmK. Vendar pa je za opravljanje nalog po ZPOmK ustanovljen poseben, neodvisen samostojen organ, tj. Urad za varstvo konkurence, ki izvaja nadzor nad uporabo določb ZPOmK. V primeru, da stranka meni, da gre v konkretnem primeru za zlorabo prevladujočega položaja po ZPOmK, mora vložiti zahtevo za uvedbo postopka pred Uradom za varstvo konkurence.

Glede na navedeno je organ odločil tako kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe.

Posebni stroški postopka niso nastali, zato je organ odločil tako, kot izhaja iz druge točke izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za gospodarstvo, Kotnikova 5, Ljubljana v 15 dneh po prejemu odločbe. Morebitna pritožba se vloži pisno neposredno ali pošlje po pošti priporočeno ali pa da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal ta sklep. Pritožba mora biti kolkovana po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št.

40/04 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05; v nadaljnjem besedilu: ZUT) s 3.400,00 SIT upravne takse.

Upravna taksa za vlogo in odločbo po tarifni številki 1 in 3 ZUT v znesku 4.250.00 SIT je plačana in uničena na vlogi.

Postopek vodila:

Lidija Zupanc, univ. dipl. prav.

Direktorica:

Irena Glavič, univ. dipl. ekon.

Vročiti:

.....