

Javna agencija Republike Slovenije za energijo
Strossmayerjeva ulica 30
2000 Maribor

Šifra: 521-6/2005/PS-28
Datum: 27. 3. 2006

Javna agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: organ) izdaja na podlagi določb 84. člena, druge alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 26/05, uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: EZ), v zvezi z zahtevo za odločanje glede posredovanja 15-minutnih odbirkov telemetričnih merilnih naprav in preostalega diagrama, ki jo je po zakonitem zastopniku, vložila, naslednjo

ODLOČBO

1. Zahteva za odločanje glede posredovanja 15-minutnih odbirkov telemetričnih merilnih naprav in preostalega diagrama,, ki jo je vložila, se zavrne.
2. Posebni stroški postopka za izdajo te odločbe niso zaznamovani.

Obrazložitev:

..... (v nadaljnjem besedilu: stranka), je po svojem zakonitem zastopniku, na organ vložila pisno zahtevo za odločanje – »pritožbo« zoper neposredovanja odbirkov merilnih naprav in preostalega diagrama, št. 207/05 z dne 22. 4. 2005. V svojem zahtevku je stranka navedla, da je na sistemskega operaterja distribucijskega omrežja - (v nadaljnjem besedilu: nasprotna stranka), dne 1. 3. 2005 vložila zahtevo za posredovanje odbirkov telemetričnih naprav odjemalcev s katerimi imajo sklenjeno pogodbo o prodaji in nakupu električne energije in posredovanje preostalega diagrama brez dodatnega plačila. Na podlagi vložene zahteve je stranka dne 19. 5. 2005 s strani nasprotne stranke prejela ponudbo za dnevno posredovanje merilnih podatkov, št. ENER/TB/8412/05 z dne 18. 4. 2005. Iz navedene zahteve za odločanje z dne 22. 4. 2005 v nadaljevanju izhaja, da s tem ko nasprotna stranka ne posreduje odbirkov merilnih naprav (15-min. odbirkov telemetričnih merilnih naprav) in preostalega diagrama, ravna v nasprotju z 90. in 91. členom Uredbe o splošnih pogojih za dobavo in odjem električne energije (Ur. l. RS, št. 117/02, 21/03; v nadaljnjem besedilu: Uredba) kot tudi v nasprotju dopisa Ministrstva za gospodarstvo, št. 007-6/2005-2 z dne 28. 1. 2005, ki se nanaša na obrazložitev 40. člena Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja električne energije in gospodarske javne službe dobava električne energije tarifnim odjemalcem (Ur. l.

RS, št. 114/04; v nadaljnjem besedilu: Uredba GJS). Zaradi navedenega je stranka v navedeni zahtevi za odločanje organu predlagala, da skladno z določbo 88. člena EZ odloči v upravnem postopku in naloži nasprotni stranki, da takoj začne s posredovanjem 15-minutnih odbirkov »telemetričnih meritev« in preostalega diagrama za predhodni dan oziroma predhodne dni, na naslov stranke in brez dodatnega plačila. Zahtevi za odločanje je stranka priložila ponudbo nasprotne stranke, št. ENER/TB/8412/05 z dne 18. 4. 2005, iz katere so razvidne cene za dnevno posredovanje 15-minutnih vrednosti in dopis stranke, št. 124/05 z dne 1. 3. 2005 iz katerega je razvidno, da je stranka nasprotni stranki posredovala tudi kopijo dopisa Ministrstva za gospodarstvo, št. 007-6/2005-2 z dne 28. 1. 2005 v zvezi z razlago 40. člena Uredbe GJS.

Organ je z dopisom, šifra 521-6/2005/PS-28 z dne 17. 5. 2005 pozval stranko na predložitev dokazov, predvsem posredovanje morebitne pogodbe, sklenjene z nasprotno stranko. Stranka je v dopisu, št. 221/05 z dne 20. 5. 2005 navedla, da z nasprotno stranko v navedenem primeru ni bila sklenjena pogodba o posredovanju odbirkov merilnih naprav uporabnikov električne energije in da so podatke za obračun zahtevali na podlagi 90. člena Uredbe ter, da je sestavni del pogodbe med njimi in njihovimi kupci tudi izjava in pooblastilo o posredovanju podatkov o porabi stranki, primer katerega so naknadno tudi dostavili.

Organ je z dopisom, šifra 521-6/2005/PS-28 z dne 17. 5. 2005 nasprotni stranki posredoval zahtevo za odločanje in jo pozval, da se pisno izreče o dejstvih in okoliščinah navedenih v zahtevi za odločanje. Nasprotna stranka je v svojem dopisu, št. ENER/TB/10882/05 z dne 26. 5. 2005 podala svoje stališče, v katerem je navedla, da morajo pri posredovanju merilnih podatkov upoštevati 83., 90. in 91. člen Uredbe, da za obračun dobavljene električne energije, stroškov uporabe omrežja in tudi obračun odstopanj zadoščajo mesečna obračunska moč in mesečne količine energije po posameznih dnevni tarifnih postavkah. V nadaljevanju je nasprotna stranka navedla, da te količine mesečno brezplačno posreduje prodajalcem električne energije, odjemalce pa s količinami seznanja preko računov za uporabo omrežja. Kot navaja nasprotna stranka, skladno s Pravilnikom o načinu obračunavanja odstopanj oddaje ali odjema električne energije od vozni redov, prodajalcem enkrat mesečno brezplačno posreduje urne vrednosti skupnega obremenitvenega diagrama njenih odjemalcev s telemetričnimi meritvami in urni potek normiranega preostalega diagrama vseh ostalih odjemalcev brez telemetričnih meritev, vse za obdobje preteklega meseca. Po mnenju nasprotne stranke je odbiranje in sprotno dnevno posredovanje 15-minutnih obremenitvenih diagramov posameznih merilnih mest uporabniku distribucijskega omrežja oziroma prodajalcu električne energije storitev, ki po 83. členu Uredbe presega osnovne zahteve pri merjenju električne energije. V nadaljevanju je nasprotna stranka tudi navedla, da ji ta storitev kot sistemskemu operaterju povzroča dodatne stroške, ki po njenem mnenju niso zajeti v deležu omrežnine za distribucijsko omrežje, zaradi česar je v letošnjem letu sprejela ustrezen cenik, zainteresiranim prodajalcem in uporabnikom pa posredovala ustrezne ponudbe. Dopisu je kot dokaz predložila svojo ponudbo, št. ENER/TB/8412/05 z dne 18. 4. 2005, katero je v svoji zahtevi za odločanje predložila že stranka in primer pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja, št. 711600/167574 /2005 z dne 26. 11. 2004, iz katere je razvidno, da glede obračuna uporabe omrežja uporabnik distribucijskega omrežja v času trajanja pogodbenega razmerja pooblašča nasprotno stranko za mesečno posredovanje merilnih podatkov merilnega mesta te pogodbe prodajalcu električne energije.

Organ je skladno z določbo 102. in 154. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 22/05, v nadaljnjem besedilu; ZUP) določil narok za ustno obravnavo za dne 21. 6. 2005, katerega je na prošnjo stranke z dne 10. 6. 2005 s sklepom preložil na dne 14. 7. 2005. Na ustni obravnavi z dne 14. 7. 2005 je zastopnik stranke navedel, da so odbirki tako telemetričnih meritev kot preostalega diagrama neobhodno potrebni za obračun odstopanj in kontrole porabe odjemalcev, s katerimi imajo sklenjeno pogodbo. Stališče, da so omenjeni odbirki za stranko brezplačni, pa je navedeno v 40. členu Uredbe GJS. Pooblaščenka nasprotne stranke (v nadaljnjem besedilu: pooblaščenka) je navedla, da je po njihovem mnenju sporno, ali gre v obravnavani zadevi za upravno zadevo, o kateri se na podlagi 88. člena EZ odloča v upravnem postopku, saj njihov dopis z dne 18. 4. 2005 predstavlja ponudbo za dnevno posredovanje merilnih podatkov, s katero pa niso odločali o pravici, obveznosti ali pravni koristi stranke. V nadaljevanju je pooblaščenka nasprotne stranke navedla, da njihova družba pri posredovanju merilnih podatkov stranki kot dobavitelju električne energije ravna v skladu z 32. členom Uredbe GJS. Z navedenim je, kot je navedla pooblaščenka konkretizirana določba 90. člena Uredbe, temu ustrezno je tudi določilo v pogodbah o dostopu do distribucijskega omrežja pri tč. Obračun uporabe omrežja, ki določa, da uporabnik v času trajanja pogodbenega razmerja pooblašča nasprotno stranko za mesečno posredovanje merilnih podatkov merilnega mesta te pogodbe prodajalcu električne energije. Glede na navedeno je pooblaščenka izrazila mnenje, da posredujejo stranki vse podatke, potrebne za obračun dobavljene električne energije, stroškov uporabe omrežij in tudi obračun odstopanj, sicer stranka računov za dobavljeno električno energijo ne bi mogla izdajati, posredovanje teh podatkov pa stranki ne zaračunavajo. Sprotno dnevno posredovanje 15-minutnih obremenitvenih diagramov posameznih merilnih mest, kar zahteva stranka, po mnenju nasprotne stranke nikakor ne spada med podatke, potrebne za obračun dobavljene električne energije oziroma izdajo računov. V nadaljevanju obravnave je pooblaščenka še navedla, da so neutemeljene pavšalne navedbe stranke, da nasprotna stranka onemogoča napovedovanje voznih redov in ugotavljanje odstopanj, kot tudi interpretacija 40. člena Uredbe GJS v povezavi z ostalimi določbami in predpisi, ki jo je Ministrstvo za gospodarstvo podalo v dopisu z dne 26. 1. 2005 in na katerega se sklicuje stranka glede obveznosti brezplačnega posredovanja podatkov nasprotne stranke o urni porabi oziroma preostalem diagramu dobavitelju in razlogih za tako stališče. V skladu z navedeno Uredbo GJS te storitve, kot je navedla pooblaščenka, ne spadajo med predpisane naloge in zadeve nasprotne stranke v okviru izvajanja gospodarske javne službe, zato, upoštevajoč 40. člen Uredbe GJS, tudi ne morejo biti financirane iz omrežnine. Te storitve zato zaračunavajo v skladu s sprejetim cenikom. Glede na to, da navedena uredba točno določa, katere merilne podatke sporoča nasprotna stranka dobavitelju v okviru izvajanja gospodarske javne službe, predstavlja vse, kar se zahteva več, torej tudi posredovanje 15-minutnih obremenitvenih diagramov posameznih merilnih mest, po mnenju nasprotne stranke storitve, ki ne spadajo v okvir javne službe. Te dodatne storitve se zato ne financirajo iz omrežnine in jih nasprotna stranka ne more nuditi brezplačno. Posredovanje teh dodatnih merilnih podatkov, kar zahteva med drugim tudi analizo merilnih podatkov, za vsako posamezno merilno mesto, je pri nasprotni stranki povezano z dodatnimi stroški, to je delom in materialnimi stroški, ki niso zajeti v omrežnino. Po mnenju pooblaščenke ne gre spregledati dejstva, da je pri predmetni storitvi bistvena obdelava in analiza merilnih podatkov, ki bi jo stranka

lahko kot dobavitelj opravila tudi sama, saj ima mesečno pri odjemalcih na razpolago potrebne podatke, namesto tega pa storitev brezplačno zahteva od nasprotne stranke.

Organ je preučil navedbe strank v postopku, predložena dokazila in samo zahtevo za odločanje in v navedeni zadevi izdal odločbo, šifra 521-6/2005/PS-28 z dne 29. 8. 2005, s katero je zahtevo za odločanje zavrnil. Stranka se je po svojih pooblaščenjih dne 16. 9. 2005 pritožila iz razloga nepravilne uporabe prava in nepravilne ugotovitve dejanskega stanja. Ministrstvo za gospodarstvo je kot drugostopni organ izdalo odločbo, št. 360-64/2005 z dne 23. 12. 2005 s katero je odločbo tukajšnjega organa odpravilo in mu zadevo vrnilo v ponovni postopek.

Organ je v ponovnem postopku ponovno preučil celotno upravno zadevo, v kateri je stranka v »pritožbi« oziroma zahtevi z dne 22. 4. 2005 najprej zahtevala posredovanje 15-minutnih odbirkov »telemetričnih meritev« in preostalega diagrama za predhodni dan oziroma predhodne dni brez dodatnega plačila, kasneje v pritožbi zoper odločbo tukajšnjega organa z dne 15. 9. 2005 pa ni več zahtevala dnevnega posredovanja zahtevanih podatkov. Organ je v ponovnem postopku stranko skladno z določbami ZUP ponovno z dopisom, šifra 521-6/2005/PS-28 z dne 27. 2. 2006 pozval, da se nedvoumno izjasni ali v navedeni zadevi z zahtevkom podanim v pritožbi z dne 15. 9. 2005 umika svoj prvotni zahtev z dne 22. 4. 2005, torej ali ne zahteva več sprotne (vsakodnevnega) posredovanja predmetnih merilnih podatkov, kot je zahtevala v svojem prvotnem zahtevku. Stranka je v dopisu, št. 95/06 z dne 8. 3. 2006 navedla, da zahteva iz pritožbe ostane nespremenjena, ter da želi odbirke za pretekli dan in odbirke za predhodne dni (za cel koledarski mesec). Omenjene odbirke za pretekli mesec potrebuje v kolikor so odbirke, ki bi jih sistemski operater distribucijskega omrežja posredoval po dnevih dopolnjeni in se bi razlikovali od že posredovanih odbirkov – podatkov.

Glede na navedeno, je v obravnavani upravni zadevi torej potrebno razjasniti ali je nasprotna stranka dolžna stranki brezplačno posredovati zahtevane podatke.

EZ v 7. alineji 23.a člena določa, da je sistemski operater distribucijskega omrežja odgovoren za zagotavljanje potrebnih podatkov upravičenim odjemalcem, da lahko učinkovito uveljavijo dostop do omrežja, pri čemer je potrebno dostop do omrežja razumeti kot učinkovito uporabljanje energetskega omrežja za odjem ali oddajo dogovorjene količine električne energije ob dogovorjenem času (10. alineja 4. člena EZ). Stranka se skladno z določili EZ šteje za upravičenega odjemalca. Upravičeni odjemalci so vsi odjemalci, torej vse pravne ali fizične osebe, ki so na pogodbeni osnovi oskrbovane z energijo ali gorivi za lastno rabo ali za nadaljnjo prodajo (25. alineja 4. člena EZ), ki lahko prosto izbirajo dobavitelja po določbah EZ (49. alineja 4. člena EZ).

Določba 32. člena Uredbe GJS določa, da je sistemski operater distribucijskega omrežja dolžan vsakemu uporabniku in dobavitelju električne energije sporočiti merilne podatke, ki jih le-ta potrebuje za obračun dobavljene električne energije. Prav tako Uredba v prvem odstavku 90. člena določa, da odbirke merilnih naprav upravljalec omrežja posreduje prodajalcu, s katerim ima upravičeni odjemalec sklenjeno pogodbo o prodaji in nakupu električne energije in upravičenemu odjemalcu, če to zahteva ali če tako določa pogodba o dostopu do omrežja.

Navedeni določbi pa natančno ne določata vrste merilnih podatkov, ki jih je sistemski operater distribucijskega omrežja dolžan posredovati.

Uredba GJS nadalje v 40. členu določa, da se vse naloge in dejavnosti, ki predstavljajo javno službo dejavnost sistema operaterja, financirajo iz omrežnine, ki jo plačujejo uporabniki omrežja sistema operaterja distribucijskega omrežja in drugih virov. Sistemski operater pridobiva prihodek iz omrežnine in ostalih prihodkov. Višino omrežnine in način njenega obračunavanja ter plačevanja določa agencija v skladu s 87. členom EZ. Na podlagi te določbe je organ izdal Akt o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine in metodologije za določitev omrežnine za elektroenergetska omrežja (Ur. l. RS, št. 84/04; v nadaljnjem besedilu Akt I- veljavnost do 31. 12. 2005), ki je veljal v času vložitve predmetnega zahtevka. Organ je dne 27. 12. 2005 izdal Akt o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine in metodologije za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za elektroenergetska omrežja (Ur. l. RS, št. 121/05; v nadaljnjem besedilu: Akt II) z veljavnostjo od 1. 1. 2006 dalje. Akt II v 89. členu določa, da z dnem začetka uporabe tega akta preneha veljati Akt I. Akt II v določbi 67. člena določa, da sistemski operater pridobiva prihodek iz omrežnine in ostalih prihodkov, v drugem odstavku 68. člena pa da so storitve, ki jih izvaja sistemski operater in katerih stroški so kriti iz omrežnine, tako imenovane standardne storitve. Standardne storitve so objavljene na spletni strani organa, iz katerih izhaja, da se kot takšne štejejo zagotavljanje in posredovanje podatkov in sicer med drugim:

Zagotavljanje in posredovanje podatkov za potrebe obračuna električne energije:

Sistemski operater distribucijskega omrežja posreduje odbirke merilnih naprav oziroma podatke o izmerjenih količinah električne energije po tarifnih časih za preteklo obračunsko obdobje. Sistemski operater distribucijskega omrežja na zahtevo odjemalca, ki ima merilne naprave izvedene v skladu s 1. odstavkom 77. člena Uredbe o splošnih pogojih za dobavo in odjem električne energije (Ur. l. RS, št. 117/02) oziroma po njegovem pooblastilu dobavitelja, zagotovi podatke realizirane porabe na prevzemno-predajnem mestu registrirane v 15-minutnih obračunskih intervalih za preteklo obračunsko obdobje. Sistemski operater distribucijskega omrežja posreduje dobavitelju električne energije merilne podatke najkasneje v petih delovnih dneh po zaključenem obračunskem obdobju.

Smiselno je tako razumeti tudi določbo 40. člena Uredbe GJS. 68. člen Akta II pa določa, da storitve, ki jih izvaja sistemski operater in katerih stroški niso pokriti iz omrežnine, tako imenovane nadstandardne storitve sistemski operater zaračuna posebej. Cenik nadstandardnih storitev objavi sistemski operater na svoji spletni strani.

Glede na to, da je bila zahteva vložena v času veljavnosti Akta I, organ pa izdaja odločbo v ponovnem postopku v času veljavnosti Akta II, je organ pri presoji uporabil tako določbe Akta I, ki so veljale v času vložitve zahteve, kot tudi določbe Akta II, ki veljajo od 1. 1. 2006 dalje.

Za pravilno presojo vprašanja ali zahtevani podatki presegajo standardni okvir oziroma ali predstavljajo standardno dodatno storitev skladno z določbo 83. člena Uredbe, ki določa da v primeru, če uporabnik zahteva dodatno odbiranje merilnih naprav, ali ima pri odbiranju stanj merilnih naprav višje zahteve, kot jih za uporabnika predpisuje upravljalec omrežja, mu ima upravljalec omrežja pravico zaračunati dodatne stroške odbiranja merilnih naprav po objavljenem ceniku, glede na dejansko nastale stroške, je potrebno izhajati iz opredelitve, kateri so tisti podatki, ki so dobavitelju potrebni za obračun.

Stranki sta v postopku posredovale naslednje dokaze in sicer:

- pogodbo št. 2-1226/2001 o prodaji električne energije, sklenjeni med pogodbenima strankama kot prodajalcem in kot kupcem z dne 22. 1. 2002, kjer je v 5.1. točki pogodbe razvidno, da prodajalec, torej zaračunava pogodbene količine energije kupcu enkrat mesečno in da se obračun odstopanj med napovedano porabo in med porabljeno električno energijo izvede na osnovi podatkov o mesečnih količinah dobavljene električne energije na način in po ceni, ki jo določi upravljalec prenosnega omrežja;
- pogodbo št. SL2302/01-2004 o prodaji in nakupu električne energije, sklenjeni med pogodbenima strankama kot prodajalcem in kot kupcem električne energije z dne 2. 12. 2004, kjer v točki 3.2. izhaja, da se kupec obvezuje, da bo predvideno dnevno porabo za vsako uro posebej znotraj dneva napovedoval za vsak dan sproti in da bo napoved urne porabe za naslednji dan kupec poslal prodajalcu najkasneje do 08.00 prejšnjega dne pred pričetkom dobave za vse dni za katere se organizatorju trga prijavljajo vozni redi. V točki 3.3. navedene pogodbe izhaja, da sta osnova za obračun odstopanj napovedana skupna količina urne porabe za celotno bilančno podskupino ter dejanska skupna količina urne porabe na merilnih mestih, ki se bodo dodala z aneksom k tej pogodbi na osnovi podatkov v skladu s Pravili za delovanje trga z električno energijo, ki jo izračuna organizator trga. Odstopanja se ugotavljajo za vsako uro posebej;
- pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja, št. 711600/167574/2005 z dne 26. 11. 2004 z veljavnostjo od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2006 sklenjeno med nasprotno stranko in kot uporabnikom. Iz navedene pogodbe izhaja, da sta se pogodbeni stranki dogovorili, da uporabnik v času trajanja pogodbenega razmerja pooblašča sistemskega operaterja distribucijskega omrežja za mesečno posredovanje merilnih podatkov merilnega mesta te pogodbe prodajalcu električne energije in
- račun sistemskega operaterja distribucijskega omrežja, št. 0068699 za uporabo elektroenergetskih omrežij v času od 1. 7. 2005 do 31. 7. 2005, iz katerega je razviden primer obračuna uporabe elektroenergetskih omrežij in sicer je razvidno novo stanje števca, ki je identično odbirku na števcu na določen dan.

Organ ugotavlja, da navedbi stranke v delu, kjer navaja, da so odbirki tako telemetričnih meritev kot preostalega diagrama neobhodno potrebni za obračun odstopanj ni mogoče slediti, saj obračun odstopanj izvaja organizator trga, skladno z določbami Pravil za delovanje trga (Ur.l. RS, št. 30/2001 in 118/2003). Prav tako se med podatke, potrebne za obračun dobavljene električne energije štejejo podatki o porabljeni električni energiji. Te podatke mesečno dobiva stranka od sistemskega operaterja distribucijskega omrežja in sicer so ti podatki

izraženi v Kwh po MV in VT. Med te podatke nikakor ne spadajo dnevni podatki 15-minutnih odbirkov telemetričnih merilnih naprav in preostalega diagrama.

Iz predložene pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja natančno izhaja, da uporabnik v času trajanja pogodbenega razmerja pooblašča sistemskega operaterja distribucijskega omrežja za mesečno posredovanje merilnih podatkov merilnega mesta te pogodbe prodajalcu električne energije. Ta pogodbeni določba določa časovni interval, v katerem je sistemski operater distribucijskega omrežja pooblaščen posredovati zahtevane podatke, torej je sistemski operater distribucijskega omrežja pooblaščen, da enkrat mesečno posreduje merilne podatke, to je podatke, kar so v konkretnem primeru urni odbirki telemetričnih merilnih naprav.

Glede na navedeno je v upravni zadevi razvidno, da je bila zahteva za odločanje vložena dne 6. 5. 2005, torej v času veljavnosti Akta I. Na podlagi veljavne pogodbe o dostopu je sistemski operater distribucijskega omrežja pooblaščen, da enkrat mesečno posreduje merilne podatke, to je potrebne podatke, kar so v konkretnem primeru urni odbirki telemetričnih merilnih naprav in preostalega diagrama, kar je sistemski operater distribucijskega omrežja tudi upošteval in stranki te podatke posredoval. Od dne 1. 1. 2006 dalje, torej z veljavnostjo Akta II je izrecno določeno, da sistemski operater distribucijskega omrežja posreduje odbirke merilnih naprav oziroma podatke o izmerjenih količinah električne energije po tarifnih časih za preteklo obračunsko obdobje in sicer na zahtevo odjemalca, oziroma po njegovem pooblastilu dobavitelja, zagotovi podatke realizirane porabe na prevzemno-predajnem mestu registrirane v 15-minutnih obračunskih intervalih za preteklo obračunsko obdobje. Sistemski operater distribucijskega omrežja posreduje dobavitelju električne energije merilne podatke najkasneje v petih delovnih dneh po zaključenem obračunskem obdobju. Sistemski operater distribucijskega omrežja je tako dolžan brezplačno zagotavljati in posredovati tiste podatke, ki izhajajo iz objavljenih standardnih storitev. Posredovanje kakršnih koli drugih podatkov, pa sistemski operater distribucijskega omrežja lahko zaračuna.

Glede zahteve stranke, da je organ vezan na odločanje po ZPOmK organ ugotavlja, da je pravilna navedba stranke, ko ugotavlja, da 3. člen EZ postavlja splošno načelo varstva konkurenčnosti na trgu energije in tudi kaj ureja in koga zavezuje ZPOmK. Vendar pa je za opravljanje nalog po ZPOmK ustanovljen poseben, neodvisen samostojen organ, tj. Urad za varstvo konkurence, ki izvaja nadzor nad uporabo določb ZPOmK. V primeru, da stranka meni, da gre v konkretnem primeru za zlorabo prevladujočega položaja po ZPOmK, mora vložiti zahtevo za uvedbo postopka pred Uradom za varstvo konkurence.

Glede na navedeno je organ odločil tako kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe.

Posebni stroški postopka niso nastali, zato je organ odločil tako, kot izhaja iz druge točke izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za gospodarstvo, Kotnikova 5, Ljubljana v 15 dneh po prejemu odločbe. Morebitna pritožba se vložijo pisno neposredno ali pošlje po pošti

priporočeno ali pa da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo. Pritožba mora biti kolkovana po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 40/04 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05; v nadaljnjem besedilu ZUT) s 3.400,00 SIT upravne takse.

Upravna taksa za vlogo in odločbo po tarifni številki 1 in 3 ZUT v znesku 4.250.00 SIT je plačana in uničena na vlogi.

Postopek vodila:

Lidija Zupanc, univ. dipl. prav.

Direktorica:

Irena Glavič, univ. dipl. ekon.

Vročiti (s povratnico):

.....