

Javna agencija Republike Slovenije za energijo
Strossmayerjeva ulica 30
2000 Maribor

Številka: 521-12/2006-6/EE-28
Datum: 16. 2. 2007

Javna agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: pritožbeni organ) izdaja na podlagi določb 84. člena, druge alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 26/05 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: EZ), v zvezi s pritožbo družbe, javnega podjetja za distribucijo električne energije d.d.,, z dne 26. 10. 2006, ki jo zastopa direktor, zoper odločbo, št. 36/DN/169 z dne 3. 10. 2006, v zadevi pridobitve soglasja za priključitev na elektroenergetsko omrežje, naslednjo

ODLOČBO

1. Odločba, št. 36/DN/169, z dne 3. 10. 2006 se odpravi in zadeva vrne v ponovni postopek prvostopnemu organu.
2. Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

Obrazložitev:

..... (v nadaljnjem besedilu: prvostopni organ) je v zadevi pridobitve soglasja za priključitev na elektroenergetsko omrežje izdal odločbo, št. 36/DN/169 z dne 3. 10. 2006, s katero je podjetju (v nadaljnjem besedilu: pritožnik) izdal soglasje za priključitev objekta RTP 110/20 kV na prenosno omrežje, ki ga upravlja in pod določenimi pogoji, kateri morajo biti izpolnjeni v roku dveh let, sicer bo navedeno soglasje prenehalo veljati. Zoper izpodbijano odločbo se je v zakonitem roku pritožil pritožnik in sicer iz razloga nestrinjanja v izpodbijani odločbi postavljenih pogojev in sicer v zvezi s izvedbo stikališča, enopolne sheme, tipske karakteristike merilnih transformatorjev, merilne in številne naprave in ostale opreme za relejno zaščito.

Pritožbeni organ je pri preizkusu pritožbe v skladu s prvim odstavkom 246. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljnjem besedilu: ZUP), ugotovil, da je pritožba dovoljena, pravočasna in vložena po upravičeni osebi.

Pritožbeni organ je pritožnika po prejemu njegove pritožbe iz razloga pomembnosti navedenih upravnih zadev oziroma potrebe po obširnejšem strokovnem pojasnilu, skladno z drugim odstavkom 141. člena ZUP pozval, da se pisno izreče o dejstvu, kdo je upravljalec oziroma sistemski operater v omrežjih, za katera je na podal vloge za priključitev in sicer za omrežje RTP 110/20 kV, RTP 110/20 kV in RTP 110/20 kV

Na podlagi navedenega poziva je pritožnik podal pisno izjavo, št. 06-BG/B-70/07 z dne 11. 1. 2007, v kateri je navedel, da je sam upravljalec oziroma sistemski operater za obravnavana omrežja. Navedeno je podprl oziroma argumentiral še s predložitvijo priloge II Pogodbe o dostopu do prenosnega omrežja v letu 2007 med in, na katerih se z merilnimi napravami merita prevzeti delovna in jalova energija iz prenosnega omrežja in shemo omrežja 110 kV na oskrbovalnem območju, kjer je označeno 110 kV distribucijsko omrežje.

Pritožbeni organ po obravnavanju prejete dokumentacije in oceni pritožbenih razlogov ugotavlja, da je bistveno vprašanje v konkretni upravni zadevi ali gre za priključitev objekta RTP 110/20 kV na prenosno ali na distribucijsko omrežje.

Pritožbeni organ je na podlagi prvega odstavka 251. členu ZUP z namenom, da sam dopolni postopek in odpravi navedene pomanjkljivosti, z dopisom z dne 3.1. 2007 pozval pritožnika, da se izjavi o dejstvu, kdo je upravljalec oziroma sistemski operater v omrežju RTP 110/20 kV Pritožnik se je, kot je že zgoraj navedeno, pisno izjavil o dejstvu, da je sam upravljalec oziroma sistemski operater omrežja 110 kV na katere se priključuje objekt RTP 110/20 kV Kot dokazilo je priložil tudi shemo omrežja 110 kV na oskrbovanem območju z označitvijo 110 kV distribucijskega omrežja, za katere je po navedbah pritožnika sam upravljalec in lastnik.

Glede na navedeno in po proučitvi celotne dokumentacije pritožbeni organ ugotavlja, da je treba dejansko stanje popolneje ugotoviti, predvsem je treba ugotoviti, ali objekt RTP 110/20 kV spada med prenosno ali med distribucijsko omrežje in kdo je v bistvu upravljalec obravnavanega omrežja. Navedeno vprašanje je namreč pomembno za presojo, kdo je stvarno pristojen organ za odločanje v konkretni upravni zadevi. V zvezi s tem pritožbeni organ ugotavlja, da bo organ prve stopnje navedene pomanjkljivosti hitreje odpravil, zato je iz razlogov ekonomičnosti postopka zadevo vrnil v ponovno odločanje.

V ponovnem postopku je treba ugotoviti in utemeljiti kdo je upravljalec oz. sistemski operater objekta RTP 110/20 kV in ali se ta objekt priključuje v prenosno ali v distribucijsko omrežje.

Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

Taksa po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 114/05 – uradno prečiščeno besedilo) s kolkom upravne takse v znesku 14,18 € (informativno 3.398,00 SIT) je plačana in uničena na pritožbi.

Postopek vodi:

Direktorica:

Lidija Zupanc, univ.dipl.prav.

Irena Glavič, univ.dipl.ekon.

Vročiti (z vročilnico):

-s upravnim spisom, dva izvoda odločbe in nalogom, da izvod odločbe vroči pritožniku.