

Številka: 521-13/2010-7/EE-28

Datum: 27. 9. 2010

Javna agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: organ druge stopnje) izdaja na podlagi določb 84. člena, druge alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 27/07-uradno prečiščeno besedilo, 70/08 in 22/10), v zvezi s pritožbo zoper odločbo – soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje št. z dne 5. 7. 2010, ki ga je izdala družba, v zadevi izdaje soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje za stanovanjski objekt na parc. št., k.o., naslednjo

ODLOČBO

1. Pritožba, zoper odločbo – soglasje za priključitev št., ki ga je izdala družba, z dne 5. 7. 2010, se zavrne.
2. Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

Obrazložitev:

..... (v nadaljnjem besedilu: organ prve stopnje), je v zadevi izdaje soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje izdal sklep št. z dne 12. 04. 2010 (v nadaljnjem besedilu: sklep), s katerim je(v nadaljnjem besedilu: pritožnik), zavrgel vlogo za izdajo soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje za stanovanjski objekt, na parc. št., k.o. (v nadaljnjem besedilu: objekt). Pritožnik se je zoper naveden sklep pritožil. Organ druge stopnje je z odločbo št. 521-13/2010-2/EE-28 z dne 30. 6. 2010 pritožbi ugodil, sklep organa prve stopnje odpravil in mu zadevo vrnil v ponovno odločanje. Organ prve stopnje je v ponovljenem postopku izdal odločbo – soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje št. z dne 5. 7. 2010 (izpodbijana odločba). Z navedeno odločbo je organ prve stopnje pritožniku izdal soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje stanovanjskega objekta v kraju, na parc. št., k.o. Poleg tehničnih pogojev je organ prve stopnje v izpodbijani odločbi postavil pritožniku tudi pogoj, da bo objekt priključen na elektroenergetsko distribucijsko omrežje, ko bo zanj pridobljeno dokončno gradbeno dovoljenje in ko bo v zemljiški knjigi za parc. št. k.o. izveden izbris zaznamka nedovoljene gradnje.

Pritožnik je dne 13. 7. 2010 pri organu prve stopnje na zapisnik podal pritožbo zoper izdano odločbo-soglasje za priključitev. Pritožnik je na zapisnik izjavil, da mu izdano soglasje še vedno onemogoča bivanje v stanovanjski hiši. Hkrati je pritožnik navedel, da se ne strinja v celoti s pogoji, določenimi v izpodbijani odločbi in sicer z določitvijo letne porabe 4.000 kWh in s pogojem izgradnje prostostoječe omarice. V nadaljevanju pritožbe pritožnik navaja, da je električna energija na prvem mestu za normalno bivanje človeka, kar pa je v njegovem

primeru drugače, saj se že od leta 1994 trudi za pridobitev gradbenega dovoljenja in da je v Republiki Sloveniji Inšpektorat za okolje in prostor edini organ, ki je pristojen za nadzor nedovoljenih gradenj.

Pritožba je dovoljena, pravočasna in vložena po upravičeni osebi.

Pritožba ni utemeljena.

Iz prve točke izpodbijane odločbe med drugim izhaja, da je letna poraba 4.000 kWh. S tem pogojem se pritožnik ne strinja, vendar v pritožbi ni navedel zakaj se s to letno porabo ne strinja. Organ druge stopnje ugotavlja, da že iz vloge za priključitev izhaja, da je predvidena naročena moč 13 kW, jakost omejevalca toka pa 3 x 20 A. Na podlagi teh podatkov o objektu je organ prve stopnje pravilno določil letno porabo 4.000 kWh. Določena vrednost namreč predstavlja povprečno porabo za odjemalca s tarifno varovalko 3 x 20 A in nima vpliva na finančne pogoje ob sami priključitvi. Zaradi navedenega pritožba v tem delu ni utemeljena.

Nadalje iz prve točke izpodbijanega soglasja tudi izhaja, da bo za izvedbo napajanja potrebno zgraditi priključni nizkonapetostni podzemni vod ter da bodo merilne naprave za merjenje električne energije vgrajene v prostostoječi omarici. Prav tako iz izpodbijane odločbe tudi izhaja, da bo moral pritožnik po izdelanem priključku zaprositi za priključitev. Iz navedenih pogojev pa ni razvidno, da bo moral pritožnik zgraditi prostostoječo omarico, kot to navaja pritožnik v svoji pritožbi. Zaradi navedenega pritožba tudi v tem delu ni utemeljena.

V navedeni odločbi-soglasju za priključitev je organ prve stopnje določil pogoj, da bo objekt v skladu s 1. točko, 1. odstavek 158. člena ZGO priključen na elektroenergetsko distribucijsko omrežje, ko bo zanj pridobljeno dokončno gradbeno dovoljenje in ko bo v zemljiški knjigi za objekt izveden izbris zaznamka nedovoljene gradnje (odločba MOP št. z dne 23. 5. 2001). Pritožnik glede tega pogoja v pritožbi navaja, da je le Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor tisti organ, ki je pristojen za nadzor nedovoljenih gradenj, ter da je upravičen do priključitve. Organ druge stopnje se strinja z navedbo pritožnika glede pristojnosti nadzora nedovoljenih gradenj. Vendar pa je sama priključitev na elektroenergetsko omrežje pogojena z odločitvijo pristojnega gradbenega inšpektorja.

Prvi odstavek 158. člena Zakona o graditvi objektov-ZGO-1 (Uradni list RS 110-5387/2002, RS 97-4346/2003, RS 41-1694/2004, RS 45-2133/2004, RS 47-2237/2004, RS 62-2851/2004, RS 92-3952/2005, RS 93-4018/2005, RS 111-4890/2005, RS 126-6414/2007, RS 108-4889/2009, RS 61-3351/2010) namreč določa, da je v zvezi z gradnjo, objektom ali delom objekta, za katere je izrečen inšpekcijski ukrep zaradi nedovoljene gradnje, prepovedana izvedba komunalnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture. Ob vpogledu v izpisek iz zemljiške knjige je razvidna zaznamba objekta in sicer, da se na podlagi odločbe Ministrstva za okolje in prostor občina z dne 23. 5. 2001, št., zaznamuje nedovoljena gradnja. Na poizvedbo organa druge stopnje, je Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, območna enota v dopisu št. z dne 3. 9. 2010 navedel, da se izbris zaznambe nedovoljene gradnje na podlagi odločbe gradbene inšpekcije, v zemljiški knjigi opravi, kadar inšpekcijski zavezanec izvrši odločbo gradbene inšpekcije ali če inšpekcijski

zavezanec pridobi gradbeno dovoljenje pred zaključkom postopka gradbene inšpekcije.

Pritožnik se bo lahko priključil šele, ko bo dosegel izbris zaznambe nedovoljene gradnje v zemljiški knjigi.

Organ prve stopnje, je ravnal pravilno, ko je v izpodbijani odločbi, kot pogoj za priključitev postavil izbris zaznambe nedovoljene gradnje oziroma pridobitev gradbenega dovoljenja. Prej priključitev namreč sploh ni dovoljena, saj tretji odstavek 158. člena ZGO-1 določa, da če je gradnja, za katero je izrečen inšpekcijski ukrep nedovoljene gradnje že priključena, pristojni gradbeni inšpektor z odločbo naloži upravljavcu javne infrastrukture, da izvrši odklop. Glede na navedeno je razvidno, da je organ prve stopnje utemeljeno postavil ta pogoj.

Glede na obrazloženo je organ druge stopnje odločil, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Ta odločba je v upravnem postopku dokončna. Zoper to odločbo ni dopusten upravni spor. Morebitno tožbo je dovoljeno vložiti zoper odločbo organa prve stopnje. Tožbo je potrebno vložiti v roku 30 dni od prejema te odločbe. Tožba se vložijo neposredno pri Upravnem sodišču RS ali pa se mu pošlje po pošti, pri čemer se šteje, da je bila tožba vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto oziroma ko je bila neposredno vložena na sodišču. Tožba se vložijo v toliko izvodih, kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvorniku, prepisu ali kopiji.

V upravnem sporu na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08) ob vložitvi tožbe potrebno plačati sodno takso in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 evro. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča, št. 01100-8450088976.

Postopek vodila:

mag. Lidija Zupanc

Direktorica:

Irena Praček, univ. dipl. ekon.

Vročiti (z vročilnico):

-, s celotnim upravnim spisom organa prve stopnje, dva (2) izvoda odločbe in nalogom, da izvod odločbe vroči pritožniku.