

Javna agencija Republike Slovenije za energijo
Strossmayerjeva ulica 30
2000 Maribor

Šifra: 521-18/2005-14/PS-34
Datum: 12. 9. 2006

Javna agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: organ) izdaja na podlagi določb 84. člena, druge alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 26/05, uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: EZ), v zvezi z zahtevo za odločanje zoper ugotavljanje odstopanj in zneskov izravnave odstopanj in kršitev splošnih dobavnih aktov, ki urejajo odstopanja in njihovo izravnavo, ki jo je po zakonitem zastopniku, direktorju, vložila gospodarska družba, naslednjo

ODLOČBO

1. Gospodarska družba, je dolžan gospodarski družbi, posredovati podrobnejša pojasnila o količinskem izračunu za mesec april 2005.
2. Gospodarska družba, je dolžan:
 - a. gospodarski družbi povrniti stroške postopka v višini SIT,
 - b. sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja, povrniti potne stroške v višini SIT,
 - c. sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja, povrniti potne stroške v višini SIT,

vse v 15 dneh od dneva dokončnosti te odločbe, da ne bo izvršbe.

Obrazložitev:

..... (v nadaljevanju vlagatelj zahteve), je po svojem zakonitem zastopniku, direktorju, dne 24. 8. 2005, na organ vložila pisno zahtevo za odločanje zoper ugotavljanje odstopanj in zneskov izravnave odstopanj in kršitev splošnih dobavnih aktov, ki urejajo odstopanja in njihovo izravnavo. V svojem zahtevku je vlagatelj zahteve navedel, da je od gospodarske družbe (v nadaljevanju nasprotna stranka) dne 13. 6. 2005 prejel po elektronski pošti datoteko s količinskim obračunom, ki ga je svojemu zahtevku tudi priložil, vendar so v tabeli le sumarni podatki po javnih podjetjih in razdelitev porabe po javnih podjetjih, združeno po načinu merjenja (s telemetričnimi oziroma klasičnimi meritvami). Vlagatelj zahteve je na podlagi določbe drugega odstavka 199. člena Pravil za delovanje trga (Uradni list RS, št. 30/01 in 118/03, v nadaljevanju Pravila za delovanje

trga) z dopisom z dne 15. 6. 2005 od nasprotne stranke zahteval podrobnejša pojasnila o količinskem izračunu, vendar ni prejel nobenega pisnega odgovora. Ker po navedbah vlagatelja zahteve prihaja do velikih razlik med dejansko porabo in količinskim izračunom je vlagatelj zahteve želel ugotoviti, kje prihaja do razlik. Iz posredovanih podatkov pa ne more ugotoviti osnove, na kateri je določen dejanski odjem (količinski obračun).

Vlagatelj zahteve je navedel, da ne more preveriti izračuna količinskega obračuna posameznega javnega podjetja, ker ne ve, kateri odjemalci so vključeni v seštevke s klasičnimi meritvami in kateri s telemetričnimi meritvami, zato nujno potrebuje osnovo, na kateri je bil določen dejanski odjem njegove bilančne skupine.

Organ je z dopisom šifra 521-18/2005/PS-25, z dne 29. 8. 2005, nasprotni stranki posredoval zahtevo za odločanje in jo pozval, da se pisno izreče o dejstvih in okoliščinah, navedenih v zahtevi za odločanje. Nasprotna stranka je v svojem dopisu oznaka 1/tl-101/715/2005, z dne 13. 9. 2005, podala svoje stališče o vloženi zahtevi in navedla, da se v skladu s Pravili za delovanje trga odstopanja obračunavajo za celotno regulacijsko cono, zato se za potrebe količinskega obračuna odstopanj uporablja izključno sumarne podatke vozniških redov in meritve posamezne bilančne skupine. Natančnejših podatkov pri izvrševanju gospodarske javne službe organizatorja trga z električno energijo nasprotna stranka ne potrebuje in z njimi tudi ne razpolaga. Nasprotna stranka tudi navaja, da vlagatelj dejansko pričakuje, da bo nasprotna stranka zahtevala te podatke od sistemskih operaterjev ter mu jih po prejemu zbrane posredovala. Po mnenju nasprotne stranke navedeno presega potrebno delo iz naslova gospodarske javne službe ter navaja, da lahko vlagatelj te podatke pridobi tudi sam in zato ni nobenega temelja, na katerem bi lahko nasprotni stranki očitali nezakovitosti.

Organ je v konkretni zadevi skladno z določbo 102. in 154. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 22/05, v nadaljevanju ZUP) razpisal narok za ustno obravnavo, na katerega je povabil vlagatelja zahteve in nasprotno stranko.

Na ustni obravnavi dne 25. 10. 2005 je vlagatelj zahteve po svojem pooblaščenju g., navedel, da vztraja pri svojih navedbah iz vložene zahteve, da mu nasprotna stranka skladno z določbo 199. člena Pravil za delovanje trga posreduje podrobnejša pojasnila, na podlagi katerih bo razvidno predvsem, kje prihaja do odstopanj. Vlagatelj zahteve meni, da so podrobna pojasnila o količinskem izračunu lahko le tisti podatki, iz katerih je izračunan končni sumarni izračun, kar iz priloge, ki jo je prejel od nasprotne stranke, ni razvidno.

Pooblaščenca nasprotne stranke, g. in g., sta na ustni obravnavi navedla, da bi povsem podrobne meritve bile meritve po posameznih merilnih mestih in količnikih za vsak interval, vendar pa podatki iz priloge, ki jo je vlagatelj zahteve prejel 13. 6. 2005, izpolnjujejo vse kriterije podrobnejših pojasnil po 199. členu Pravil za delovanje trga, saj so podrobnejša pojasnila še vedno agregirani podatki o odjemu in oddaji članov bilančne skupine na nivoju prenosnega omrežja, razbiti po posameznih distribucijskih omrežjih in razdeljeni na merilna mesta, ki se jim urna dinamika odjema meri, povsem podrobni

podatki pa so surove meritve. Nasprotna stranka je tudi povedala, da za izpolnjevanje svojih nalog ne potrebuje povsem podrobnih podatkov.

Organ je v konkretni zadevi dne 12. 12. 2005 izdal odločbo, s katero je zahtevo vlagatelja zavrnil. Zoper navedeno odločbo je vlagatelj zahteve iz razloga napačne uporabe materialnega prava in napačne ugotovitve dejanskega stanja vložil pritožbo. Ministrstvo za gospodarstvo je kot drugostopenjski organ odločbo organa prve stopnje razveljavilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje z obrazložitvijo, da je organ prve stopnje napačno interpretiral pojem podrobnejših podatkov in posledično določbo drugega odstavka 199. člena Pravil za delovanje trga, saj je ta pojem v navedenem členu natančno opredeljen. Po mnenju organa druge stopnje je pravna podlaga za konkretno obveznost nasprotne stranke prav drugi odstavek 199. člena Pravil za delovanje trga, ki določa, da imajo udeleženci količinskega obračuna od organizatorja trga pravico zahtevati podrobnejša pojasnila o količinskem izračunu.

Organ je ponovljenem postopku ponovno preučil zahtevo vlagatelja, vse navedbe obeh strank v postopku in predložena dokazila. Na podlagi 199. člena Pravil za delovanje trga lahko udeleženci količinskega obračuna od organizatorja trga zahtevajo podrobnejša pojasnila o količinskem izračunu. Upravljalci omrežij (sistemski operaterji) pa morajo organizatorju trga v treh delovnih dneh od zahteve posredovati podatke, na osnovi katerih so določili dejanski odjem oziroma dejansko oddajo bilančnih skupin in bilančnih podskupin v svojem omrežju.

Na podlagi navedenih določil je organ ugotovil, da je za popolno razjasnitev zadeve in pravilno odločitev potrebno odgovoriti predvsem na naslednja vprašanja:

- kdo je dolžan pridobiti podatke, navedene v drugem odstavku 199. člena Pravil za delovanje trga,
- kaj je vsebina podrobnejših pojasnil o količinskem izračunu, ki jih je organizator trga z električno energijo na zahtevo dolžan posredovati udeležencu količinskega obračuna in
- na podlagi katerih podatkov sistemski operaterji določijo dejanski odjem oziroma dejansko oddajo bilančnih skupin in podskupin v svojem omrežju.

Organ je zato v ponovljenem postopku ponovno razpisal narok za ustno obravnavo, na katero je na podlagi 44. člena ZUP poleg vlagatelja zahteve in nasprotne stranke povabil tudi sistemske operaterje distribucijskih omrežij kot stranske udeležence, saj bi glede na določila 199. člena Pravil za delovanje trga odločba lahko vplivala tudi na pravne koristi oziroma interese sistemskih operaterjev.

Na ustni obravnavi dne 22. 8. 2006 je vlagatelj zahteve ponovno poudaril, da je od nasprotne stranke prejel le sumarne oziroma agregirane podatke po distribucijskih omrežjih, ki pa niso analitični podatki, zato iz njih ni mogoče ugotoviti napak.

Nasprotna stranka je povedala, da ob izdelavi količinskega obračuna odgovornemu bilančne skupine oziroma podskupine pošljejo njihovo realizacijo razdeljeno po distribucijskih omrežjih in ločeno na realizacijo določeno s 15-minutnimi meritvami ter na realizacijo, določeno s pomočjo preostalega

diagrama, izdelano po analitičnem postopku, določenem v prilogi G Pravil za delovanje trga. Po prejemu zahteve za izdajo po podrobnejših pojasnila s strani udeleženca količinskega obračuna nasprotna stranka ponovno preveri pravilnost količinskega obračuna na podlagi podatkov, ki jih že imajo in, če je potrebno zaprosijo za dodatne podatke od določenega sistemskega operaterja distribucijskega omrežja. Po vložitvi reklamacije količinskega obračuna nasprotna stranka vlagatelju zahteve pošlje podrobnejša pojasnila oziroma podatke, ki so v enaki obliki, kot priloga prvotnega količinskega obračuna in so ustrezno popravljeni na mestih, kjer je bilo ugotovljeno, da je prišlo do napake. Kje je prišlo do napake pa je po navedbah nasprotne stranke možno ugotoviti iz njenih podrobnejših pojasnil in surovih podatkov, ki jih odgovorni bilančnih skupin oziroma podskupin lahko dobivajo od sistemskih operaterjev distribucijskih omrežij. Nasprotna stranka je ponovno poudarila, da ima vlagatelj zahteve enako pravico pridobiti podrobnejše podatke od sistemskih operaterjev kot nasprotna stranka oziroma, da vlaganje tovrstnih zahtev sistemskim operaterjem presega pristojnosti, ki jih ima nasprotna stranka v zvezi z izdelavo količinskega obračuna.

Pooblaščenci stranskih udeležencev, ki so se udeležili ustne obravnave (.....) so navedli, da skladno s Pravili za delovanje trga niso dolžni teh podatkov posredovati odgovornemu bilančne skupine oziroma podskupine, temveč le organizatorju trga z električno energijo, torej v konkretnem primeru Pooblaščenci stranskih udeležencev so enotno navedli, da so podatki, na podlagi katerih določijo dejanski odjem in oddajo bilančne skupine oziroma podskupine vsi podatki, ki so navedeni v prilogi G Pravil za delovanje trga, kjer je opisana analitična metoda za izvedbo analitičnega postopka določanja realizacije odjema oziroma oddaje električne energije po primopredajnih mestih brez registracijskih meritev in podatki o odjemu in oddaji za vsak obračunski interval za vsako primopredajno mesto, opremljeno z registracijskimi meritvami.

Po izvedenem dokaznem postopku in po preučitvi celotne dokumentacije ter zakonskih in podzakonskih predpisov, ki se nanašajo na obravnavano zadevo organ ugotavlja, da je zahtevi stranke oziroma vlagatelja zahteve potrebno ugoditi.

Na podlagi drugega odstavka 199. člena Pravil za delovanje trga je nasprotna stranka nedvomno tista, ki je po vložitvi zahteve za izdajo podrobnejših pojasnil s strani udeleženca količinskega obračuna od sistemskih operaterjev dolžna pridobiti podatke, na podlagi katerih je določen dejanski odjem ali oddaja bilančne skupine ali podskupine. Organ navedbam nasprotne stranke, da ima vlagatelj zahteve enako močno pravico zahtevati te podatke od sistemskih operaterjev kot nasprotna stranka oziroma, da v kolikor bi nasprotna stranka te podatke zahtevala od sistemskih operaterjev, bi to presegalo njene pristojnosti, ki jih ima v zvezi z izdelavo količinskega obračuna, ne more pritrditi. Drugi odstavek 199. člena Pravil za delovanje trga zelo jasno določa, da udeleženec količinskega obračuna vloži zahtevo za izdajo podrobnejših pojasnil pri nasprotni stranki. Sistemski operaterji pa so dolžni nasprotni stranki posredovati podatke, na podlagi katerih so določili dejanski odjem ali oddajo bilančne skupine ali podskupine v svojem omrežju. Čeprav navedeno določilo izrecno ne predpisuje, kdo je dolžan zahtevati podatke od sistemskih operaterjev, je iz namena predpisa mogoče brez dvoma razbrati, da je to organizator trga oziroma

....., saj so sistemski operaterji navedene podatke dolžni posredovati njej in ne vlagatelju zahteve. Nasprotna stranka je torej dolžna po prejemu zahteve za podrobnejša pojasnila pridobiti dodatne podatke, ki omogočijo podrobnejši vpogled v sam obračun in na ta način omogočijo odkriti tudi morebitne napake. Nikakor pa nasprotna stranka nima diskrecijske pravice, da se sama odloči, kdaj bo pridobila navedene podatke od operaterjev oziroma, da te podatke zahteva od sistemskih operaterjev le, če je to potrebno, kot je sama navedla na ustni obravnavi dne 22. 8. 2006.

Glede vprašanja, kaj je vsebina podrobnejših pojasnil pa je organ ugotovil, da so skladno z določili drugega odstavka 199. člena podlaga za pripravo navedenih pojasnil podatki, na podlagi katerih so sistemski operaterji določili dejanski odjem oziroma oddajo bilančnih skupin ali podskupin v svojem omrežju. Dejanska oddaja ali odjem v posameznem obračunskem intervalu se za primopredajna mesta, ki so opremljena z registracijskimi meritvami, določi na podlagi registriranih meritev za vsak obračunski interval za vsako primopredajno mesto. Za primopredajna mesta brez registracijskih meritev pa se dejanska oddaja oziroma odjem v posameznem obračunskem intervalu določi po analitičnem postopku, ki je opisan v prilogi G Pravil za delovanje trga. Namen podrobnejših pojasnil, ki jih je nasprotna stranka dolžna posredovati vlagatelju zahteve je v tem, da omogočajo kontrolo pravilnosti izračuna, česar pa iz sumarnih podatkov, ki jih poseduje nasprotna stranka in, ki jih je vlagatelju zahteve posredovala, ni mogoče razbrati. Nasprotna stranka je na ustni obravnavi dne 22. 8. 2006 tudi sama povedala, da je možno ugotoviti, kje je prišlo do napake iz njenih podrobnih pojasnil in surovih podatkov, ki jih odgovorni bilančnih skupin ali podskupin pridobivajo od sistemskih operaterjev, kar pomeni, da iz podrobnih pojasnil, ki jih nasprotna stranka običajno posreduje oziroma jih je posredovala v konkretnem primeru, ni mogoče opraviti kontrole količinskega obračuna, kar pa je osnovni namen tega postopka.

Na podlagi navedenega je organ ugotovil, da je nasprotna stranka od sistemskih operaterjev dolžna pridobiti podatke, na podlagi katerih so le-ti določili dejanski odjem oziroma dejansko oddajo bilančne skupine ali podskupine v svojem omrežju to pa so podatki o urni porabi električne energije za vsako primopredajno mesto opremljeno z registracijskimi meritvami in podatki, navedeni v prilogi G Pravil za delovanje trga, na podlagi katerih se določi dejanski odjem oziroma oddaja električne energije po primopredajnih mestih brez registracijskih meritev. Na podlagi pridobljenih podatkov je nasprotna stranka vlagatelju zahteve dolžna posredovati podrobnejša pojasnila, na podlagi katerih lahko vlagatelj zahteve preveri pravilnost količinskega obračuna, torej morajo podrobnejša pojasnila vsebovati vse navedene podatke.

Na podlagi navedenega je organ odločil, kot izhaja iz prve točke izreka tega sklepa.

Na podlagi prvega odstavka 114. člena ZUP krije stroške postopka stranka, ki je postopek povzročila, pa se je ta postopek končal v njeno škodo. Način zaračunavanja in izplačevanja stroškov določa Pravilnik o stroških v upravnem postopku (Uradni list RS, št. 86/2005; v nadaljevanju pravilnik o stroških).

Vlagatelj zahtevka je na ustni obravnavi dne 25. 10. 2005 in dne 22. 8. 2006 priglasil potne stroške, in sicer povrnitev stroška cestnine in kilometrine na

razdalji Na podlagi 4. in 15. člena pravilnika o stroških se potni stroški pričam, strankam in stranskim udeležencem povrnejo za potovanje po najkrajši poti in z najcenejšim prevoznim sredstvom. Višina potnih stroškov se lahko ugotavlja na podlagi veljavnega cenika. Organ je ob upoštevanju veljavnega cenika za medkrajevni potniški promet ugotovil, da znaša cena povratne avtobusne vozovnice na relaciji SIT, torej vlagatelju zahtevka za potne stroške za udeležbo na dveh ustnih obravnavah pripada SIT. Pooblaščenec vlagatelja zahteve je priglasil stroške za pripravo pritožbe, za konferenco s stranko in poročilo stranki v skupni višini točk. Na podlagi 15. člena Odvetniške tarife (Uradni list RS, št. 67/03 in 70/03, v nadaljevanju OT) znaša vrednost točke SIT. Na podlagi drugega odstavka 13. člena pripadajo odvetniku tudi materialne stroške v višini 2% od skupne vrednosti storitve do 1000 točk. Pooblaščenec vlagatelja zahteve je torej skupno uveljavlja povrnitev stroškov v višini SIT oziroma SIT z DDV. Pooblaščenec je uveljavljal tudi povrnitev takse za pritožbo, ki je bila plačana v višini 3.400,00 SIT in je uničena na vlogi. Pooblaščenec vlagatelja zahteve pripadajo torej stroški v skupni višini SIT. Na podlagi navedenega je nasprotna stranka dolžna vlagatelju zahteve povrniti priznane potne stroške in stroške pooblaščenca vlagatelja zahteve v skupni višini SIT, in sicer v 15 dneh od dokončnosti te odločbe, kot je navedeno v točki a) druge točke izreka te odločbe.

Pooblaščenca stranskega udeleženca g. in ga. sta uveljavljala potne stroške povezane z udeležbo na ustni obravnavi dne 22. 8. 2006, in sicer povrnitev stroška cestnine in kilometrine na razdalji Na podlagi 4. in 15. člena pravilnika o stroških se potni stroški pričam, strankam in stranskim udeležencem povrnejo za potovanje po najkrajši poti in z najcenejšim prevoznim sredstvom. Višina potnih stroškov se lahko ugotavlja na podlagi veljavnega cenika. Organ je ob upoštevanju veljavnega cenika za medkrajevni potniški promet ugotovil, da znaša cena povratne avtobusne vozovnice na relaciji SIT, kar za dve osebi znaša SIT. Navedeni znesek je nasprotna stranka dolžna stranskemu udeležencu plačati v 15 dneh od dneva dokončnosti te odločbe, kot je navedeno v točki b) druge točke izreka te odločbe.

Pooblaščenca stranskega udeleženca g. in g. sta uveljavljala potne stroške povezane z udeležbo na ustni obravnavi dne 22. 8. 2006, in sicer povrnitev stroška cestnine in kilometrine na razdalji Na podlagi 4. in 15. člena pravilnika o stroških se potni stroški pričam, strankam in stranskim udeležencem povrnejo za potovanje po najkrajši poti in z najcenejšim prevoznim sredstvom. Višina potnih stroškov se lahko ugotavlja na podlagi veljavnega cenika. Organ je ob upoštevanju veljavnega cenika za medkrajevni potniški promet ugotovil, da znaša cena povratne avtobusne vozovnice na relaciji SIT, kar za dve osebi znaša SIT. Navedeni znesek je nasprotna stranka dolžna stranskemu udeležencu plačati v 15 dneh od dneva dokončnosti te odločbe, kot je navedeno v točki c) druge točke izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za gospodarstvo, Kotnikova 5, Ljubljana v 15 dneh po prejemu odločbe. Morebitna pritožba se vloži pisno neposredno ali pošlje po pošti priporočeno ali pa da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo. Pritožba mora biti kolkovana po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 40/04 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05; v nadaljnjem besedilu ZUT) s 3.400,00 SIT upravne takse.

Upravna taksa za vlogo in odločbo po tarifni številki 1 in 3 ZUT v znesku 4.250.00 SIT je plačana in uničena na vlogi.

Postopek vodila:

Direktorica:

Duška Godina, univ. dipl. prav.

Irena Glavič, univ. dipl. ekon.

Vročiti (s povratnico):