

FJavna agencija Republike Slovenije za energijo
Strossmayerjeva ulica 30
2000 Maribor

Šifra: 521-1/2006-11/PS-28
Datum: 3. 5. 2006

Javna agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: organ) izdaja na podlagi določb 84. člena, druge alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 26/05, uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: EZ), v zvezi z zahtevo za odločanje, ki izvira iz dostopa do omrežij, ki jo je po zakonitem zastopniku, direktorju, vložila družba, naslednjo

ODLOČBO

1. Zahteva družbe, da ji družba, posreduje podatke za učinkovito uveljavljanje dostopa do distribucijskega omrežja, se zavrne.
2. Družba, mora družbi, povrniti stroške v višini SIT v roku 15 dni od dneva dokončnosti te odločbe, da ne bo izvršbe.

Obrazložitev:

Družba (v nadaljnjem besedilu: stranka), je po svojem zakonitem zastopniku,, na tukajšnji organ vložila zahtevo za odločanje, št. 645/06 z dne 5. 1. 2006 v kateri je navedla, da je sistemski operater distribucijskega omrežja – družba (v nadaljnjem besedilu: nasprotna stranka) v celoti zavrnil njeno zahtevo za posredovanje podatkov za učinkovito uveljavljanje dostopa do distribucijskega omrežja oziroma nudi takšno storitev proti plačilu. V svoji zahtevi stranka navaja, da s tem, ko nasprotna stranka ne želi brezplačno posredovati podatkov o porabi električne energije, doseženi oziroma zaračunani moči ter naročeni moči, onemogoča učinkovito uveljavljanje dostopa do distribucijskega omrežja, saj stranka brez teh podatkov ne more izdelati zahteve za dostop do distribucijskega omrežja. Stranka tako predlaga organu, da le-ta naloži nasprotni stranki, da takoj posreduje podatke, potrebne za učinkovito uveljavljanje dostopa do distribucijskega omrežja za upravičene odjemalce električne energije s katerimi ima stranka dogovor o izdelavi zahteve za dostop do distribucijskega omrežja.

Stranka je zahtevi priložila:

- svoj dopis, št. 537/05 z dne 1. 12. 2005, iz katerega je razvidno, da je od nasprotne stranke skladno s tretjim odstavkom 88. člena EZ zahtevala odpravo zatrzjevanje nepravilnosti in brezplačno posredovanje podatkov za učinkovito uveljavljanje dostopa do omrežja (mesečna poraba, naročena moč, dosežena moč, tarifna skupina, številka odjemnega in merilnega mesta);
- dopis nasprotne stranke, št. ENER/PB-26531/05 z dne 12. 12. 2005, iz katerega je razvidno, da bo nasprotna stranka zahtevane podatke posredovala stranki na podlagi njenega naročila, storitev po bo zaračunala v skladu s cenikom, katerega je stranki že posredovala z dopisom, št. 25392/05 z dne 21. 11. 2005.

Skladno z določbo 140. in 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljnjem besedilu: ZUP) je organ pozval nasprotno stranko, da se pisno izreče o vseh dejstvih in okoliščinah in predloži dokaze. Nasprotna stranka je z dopisom, številka JL/06-201544 z dne 19. 1. 2006 podala svoje stališče, v katerem je navedla, da je zahteva stranke nepopolna, saj ne precizira natančno, katere podatke zahteva, temveč samo navaja, da ji naj nasprotna stranka posreduje podatke za učinkovito uveljavljanje dostopa do omrežja. Nadalje nasprotna stranka navaja, da stranki ni zavrnila zahteve za posredovanje podatkov, temveč ji to storitev na podlagi naročila nudi proti plačilu. Prav tako je nasprotna stranka tudi navedla, da je stranka zahtevala mesečne obračunske podatke za preteklo leto za določene uporabnike in da ti podatki predstavljajo nadstandardne podatke, ki so plačljivi. Nasprotna stranka namreč sporoča dobavitelju podatke, ki jih le-ta potrebuje za obračun dobavljene električne energije, kar zahtevani podatki niso.

Organ je na podlagi 102. in 154. člena ZUP razpisal narok za ustno obravnavo, na katerega je povabil stranko in nasprotno stranko.

Na ustni obravnavi z dne 13. 3. 2006 je pooblaščenec stranke v uvodu povzel zahtevo in sicer so od nasprotne stranke zahtevali podatke o porabi v zadnjih 12 mesecih, to je naročeno moč, obračunsko moč, številko odjemnega mesta in merilnega mesta ter naslov in da je spor samo v tem ali so podatki brezplačni oziroma ali jih je potrebno plačati. Prav tako je v nadaljevanju navedel, da spada posredovanje omenjenih podatkov v okvir elektrogospodarske družbe in jih je ta dolžna posredovati brezplačno. Hkrati je poudaril, da zahtevane podatke posreduje nasprotna stranka odjemalcem, vendar šele konec oziroma v začetku leta za preteklo leto tako, da jih odjemalci ne morejo koristiti pri izdelavi zahtev za dostop do distribucijskega omrežja. Pooblaščenec stranke je tudi navedel, da ima nasprotna stranka vse podatke v svoji evidenci, za kar je mnenja, da posredovanje omenjenih podatkov ne predstavlja dodatnih stroškov. Brez zahtevanih podatkov stranka ne more podati zahteve za dostop do distribucijskega omrežja, za kar ji je onemogočeno učinkovito uveljavljanje dostopa do distribucijskega omrežja. Pooblaščenec stranke je na ustni obravnavi predložil nepodpisan obrazec – zahtevo za dostop do distribucijskega omrežja.

Pooblaščenka nasprotne stranke, je na ustni obravnavi navedla, da nasprotna stranka vztraja pri svojem stališču, katerega so že podali v dopisu z dne 19. 1. 2006, hkrati je še dodala, da standardne storitve Javne agencije RS za energijo določajo, katere storitve systemskega operaterja distribucijskega omrežja so standardne in kot take financirane iz omrežnine ter jih je dolžan za to systemski

operater distribucijskega omrežja zagotavljati brezplačno. Med standardne storitve po mnenju nasprotne stranke ne sodijo podatki, ki jih zahteva stranka. Le-ta namreč zahteva že enkrat posredovane podatke o porabi električne energije, doseženi oziroma zaračunani moči ter naročeni moči za določene uporabnike za celo leto nazaj. V skladu s standardnimi storitvami nasprotna stranka brezplačno zagotavlja odbirke merilnih naprav, oziroma podatke o izmerjenih količinah električne energije po tarifnih časih za preteklo obračunsko obdobje. Vse zahtevane podatke je nasprotna stranka uporabnikom, za katere to zahteva stranka, mesečno kolikor znaša v skladu s pogodbami o dostopu obračunsko obdobje za vsa pretekla obračunska obdobja že brezplačno posredovala. Uporabniki so torej vse te podatke v skladu s standardnimi storitvami že enkrat brezplačno prejeli. Ponovno posredovanje teh podatkov uporabniku ali njegovemu pooblaščenцу pa presega standardne storitve. S ponovnim posredovanjem ima nasprotna stranka kot SODO dodatne stroške, ki jih ne more kriti iz omrežnine in zato nasprotna stranka posredovanje podatkov zaračunava na podlagi svojega cenika. Nasprotna stranka se nikakor ne upira posredovanju zahtevanih podatkov, temveč brezplačnemu posredovanju podatkov za katere nima nobene osnove. Podatke bo nasprotna stranka posredovala takoj, ko bo stranka pri naročilu podatkov upoštevala pogoj, da so ti podatki plačljivi. Pooblaščenec nasprotne stranke je poudaril, da z vsemi podatki, ki so predmet zahtevka stranke odjemalci že razpolagajo v času uveljavljanja dostopa do omrežja. Vsi ti podatki so razvidni iz pogodbe o dostopu, soglasja za priključitev odjemalca, iz prijave odjemnega mesta in iz računov za uporabo omrežja, ki jih odjemalec mesečno dobiva in jih je dolžan vsaj eno leto hraniti. Pooblaščenka nasprotne stranke pove, da je sama zahteva za posredovanje takšnih podatkov povezana z dodatnimi stroški in sicer s procesom posredovanja teh podatkov v katerem delavec zaposleni vlogo prejme, vpogleda v bazo podatkov, izbere ustrezne podatke, naredi dopis, ki ga je treba tudi odposlati po pošti. To pomeni čas zaposlenega in materialne stroške. Pri čemer so bili vsi ti podatki že enkrat poslani odjemalcu.

Na podlagi sklepov, sprejetih na ustni obravnavi, sta stranki naknadno posredovali naslednje dokaze:

- priloga 1 pogodbe št. 200766 o prodaji električne energije z dne 3. 11. 2005, iz katere je v izjavi in pooblastilu med drugim razvidno, da se podjetje strinja, da nasprotna stranka posreduje podatke o porabi električne energije tako za zadnjih 12 mesecev kot tudi vse odbirke, tudi 15-minutne v kolikor imajo take meritve, dobavitelju električne energije, za vsa svoja upravičena odjemna mesta;
- elektroenergetsko soglasje, št. 507865 z dne 7. 10. 2002 uporabnika
- prijavo z dne 2. 4. 2004;
- pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja, št. 423800/89435/2005 z dne 26. 11. 2004, sklenjeno med in uporabnikom in
- račune v obdobju od 1. 10. 2004 do 31.12.2005.

Organ je preučil zahtevo stranke, vse navedbe obeh strank v postopku in predložena dokazila. V obravnavani zadevi je potrebno razjasniti predvsem:

- ali je nasprotna stranka dolžna brezplačno posredovati stranki podatke o porabi električne energije v zadnjih 12 mesecih, naročeno moč, obračunsko moč, številko odjemnega mesta in merilnega mesta ter naslov in

- ali so navedeni podatki tisti potrebni podatki stranki, da lahko učinkovito uveljavlja dostop do omrežja.

EZ v sedmi alineji 23.a člena določa, da je SODO odgovoren za zagotavljanje potrebnih podatkov upravičenim odjemalcem, da lahko učinkovito uveljavijo dostop do omrežja, pri čemer je potrebno dostop do omrežja razumeti kot učinkovito uporabljanje energetskega omrežja za odjem ali oddajo dogovorjene količine električne energije ob dogovorjenem času (10. alineja 4. člena EZ). Stranka se skladno z določili EZ šteje za upravičenega odjemalca. Upravičeni odjemalci so vsi odjemalci, torej vse pravne ali fizične osebe, ki so na pogodbeni osnovi oskrbovane z energijo ali gorivi za lastno rabo ali za nadaljnjo prodajo (25. alineja 4. člena EZ), ki lahko prosto izbirajo dobavitelja po določbah EZ (49. alineja 4. člena EZ).

Določba 32. člena Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja električne energije in gospodarske javne službe dobava električne energije tarifnim odjemalcem (Ur. l. RS, št. 117/04; v nadaljnjem besedilu: Uredba GJS) določa, da je SODO dolžan vsakemu uporabniku in dobavitelju električne energije sporočiti merilne podatke, ki jih le-ta potrebuje za obračun dobavljene električne energije. Določba 40. člena Uredbe določa, da se vse naloge in dejavnosti, ki predstavljajo javno službo dejavnost systemskega operaterja, financirajo iz omrežnine, ki jo plačujejo uporabniki omrežja SODO in drugih virov. Systemski operater pridobiva prihodek iz omrežnine in ostalih prihodkov. Višino omrežnine in način njenega obračunavanja ter plačevanja določa agencija v skladu s 87. členom EZ. Akt o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine in metodologije za določitev omrežnine in kriterijih za ugotavljanje upravičenih stroškov za elektroenergetska omrežja (Ur. l. RS, št. 121/05; v nadaljnjem besedilu: Akt) v določbi 67. člena določa, da systemske operater pridobiva prihodek iz omrežnine in ostalih prihodkov, v drugem odstavku 68. člena pa, da so storitve, ki jih izvaja systemski operater in katerih stroški so kriti iz omrežnine, tako imenovane standardne storitve. Standardne storitve so objavljene na spletni strani organa in se nanašajo na:

- zagotavljanje in posredovanje podatkov za potrebe obračuna električne energije in
- zagotavljanje in posredovanje podatkov realizirane porabe in proizvodnje električne energije po bilančnih skupinah in podskupinah za potrebe obračuna odstopanj.

Smiselno je tako razumeti tudi določbo 40. člena Uredbe GJS. 68. člen Akta pa določa, da so storitve, ki jih izvaja systemski operater in katerih stroški niso pokriti iz omrežnine, tako imenovane nadstandardne storitve in jih systemski operater zaračuna posebej. Cenik nadstandardnih storitev objavi systemski operater na svoji spletni strani.

Za pravilno presojo vprašanja ali je nasprotna stranka dolžna brezplačno posredovati stranki zahtevane podatke je potrebno izhajati iz že zgoraj navedenih in obrazloženih določb 23a. člena EZ ter 32. in 40 člena Uredbe GJS in 67. in 68. člena Akta.

Organ ugotavlja, da nasprotna stranka skladno z določbo 32. člena Uredbe in Standardnih storitev vsakemu uporabniku in dobavitelju električne energije

enkrat mesečno brezplačno zagotavlja in posreduje merilne podatke, ki jih le-ta potrebuje za obračun dobavljene električne energije in kamor podatki o porabi električne energije tudi spadajo. Vsako drugačno zahtevo po posredovanju podatkov, ki niso zajeti v Standardnih storitvah in v določbi 32. člena Uredbe je šteti za nadstandardno storitev nasprotne stranke in jo lahko le-ta zaračuna posebej na podlagi objavljenega cenika. Prav tako je iz predloženih dokazil razvidno, da s podatki, ki so predmet zahtevka, upravičeni odjemalci že razpolagajo v času uveljavljanja dostopa do omrežja in so razvidni iz pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja, soglasju za priključitev odjemalca, iz prijave odjemnega mesta in iz računov za uporabo omrežja, ki jih odjemalec mesečno tudi prejema.

Glede na ugotovljeno dejansko stanje organ ugotavlja, da je ravnanje nasprotne stranke skladno z določbo 23.a člena EZ, saj s tem ko nasprotna stranka zagotavlja in posreduje podatke na podlagi 32. člena Uredbe in Standardnih storitev brezplačno, vsako drugo storitev pa nudi po objavljenem ceniku, omogoča upravičenim odjemalcem, da lahko učinkovito uveljavijo dostop do omrežja.

V sled navedenemu je organ odločil tako, kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe.

Skladno z določbo prvega odstavka 113. člena ZUP, gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (potni stroški uradnih oseb, izdatki za priče, izvedence, tolmače, ogleda, pravno zastopanje, oglasi, prihod, izgubo dohodka, strokovno pomoč, odškodnina za škodo, ki nastane pri ogledu ipd.) v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. Po določbi prvega odstavka 114. člena ZUP krije stroške stranka, ki je povzročila postopek, pa se je ta končal v njeno škodo. Skladno z določbo 15. člena Pravilnika o stroških v upravnem postopku (Ur. list RS, št. 86/05; v nadaljnjem besedilu : Pravilnik) se potni stroški strank odmerijo in povrnejo v skladu z določbami II. poglavja tega Pravilnika, ki določajo povrnitev teh stroškov za priče, izvedence in tolmače.

Pooblaščenka nasprotne stranke je v postopku priglasila potne stroške na relaciji in sicer km X SIT, kar znaša SIT in stroške cestnine v višini SIT. Ob upoštevanju določbe 4. in 5. člena Pravilnika, se potni stroški povrnejo za potovanje po najkrajši poti in z najcenejšim prevoznim sredstvom. Višina stroškov za prevoz se ugotavlja z vozovnico ali na drug primeren način. Organ je ob upoštevanju veljavnega cenika za potniški promet ugotovil, da znaša cena povratne vozovnice na relacijiza drugi razred potniškega vlaka SIT na osebo SIT, kar za dve osebi znesi SIT. Naveden znesek je stranka dolžna plačati nasprotni stranki, v roku 15 dni od dneva dokončnosti te odločbe, da ne bo izvršbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za gospodarstvo, Kotnikova 5, Ljubljana v 15 dneh po prejemu odločbe. Morebitna pritožba se vloži pisno neposredno ali pošlje po pošti priporočeno ali pa da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal to odločbo. Pritožba mora biti kolkovana po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št.

40/04 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05; v nadaljnjem besedilu ZUT) s 3.400,00 SIT upravne takse.

Upravna taksa za vlogo in odločbo po tarifni številki 1 in 3 ZUT v znesku 4.250.00 SIT je plačana in uničena na vlogi.

Postopek vodila:

Lidija Zupanc, univ. dipl. prav.

Direktorica:

Irena Glavič, univ. dipl. ekon.

Vročiti:

.....