

Številka: 521-1/2008-3/V-21
Datum: 19. 2. 2008

Javna agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: organ) izdaja na podlagi 84. člena, 2. alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07, uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: EZ), v zadevi vloge stranke, glede urejanja dostopa do distribucijskega omrežja zemeljskega plina pri sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja zemeljskega plina, naslednji

SKLEP

1. Vloga stranke, z dne 17. 1. 2008, se zavrže.
2. Stroški v zvezi z izdajo tega sklepa niso nastali.

Obrazložitev:

Stranka, je na tukajšnji organ z vlogo z dne 17. 1. 2008 naslovila zahtevo za odločanje, imenovano pritožba na urejanje dostopa do distribucijskega omrežja zemeljskega plina pri sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja zemeljskega plina, V vlogi je stranka navedla, da je bila na podlagi javnega razpisa izbrana za dobavitelja zemeljskega plina v letu 2008. Na podlagi opravljene izbire in pooblastila je dobavitelju prijavila odpoved obstoječe pogodbe za dobavo zemeljskega plina za vsa odjemna mesta Hkrati je sistemskemu operaterju distribucijskega omrežja zemeljskega plina (v nadaljevanju SODO) prijavila zamenjavo dobavitelja zemeljskega plina ter zahtevala sklenitev pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja zemeljskega plina. Vsebina pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja zemeljskega plina, ki jo je v podpis posredoval SODO, je po mnenju stranke neustrezna oziroma pomanjkljiva. Zato stranka zahteva, da tukajšnji organ pozove SODO k takojšnji odpravi vseh zadržkov in sklenitvi ustrezne pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja zemeljskega plina med stranko in SODO. Stranka je vlogi priložila kopijo naslednje dokumentacije: Pooblastilo in Pojasnilo pooblastila z dne 10. 12. 2007 in 8. 1. 2008, obrazec Zahtevka za dostop do distribucijskega omrežja zemeljskega plina (delno izpolnjen in nepodpisan), predlog Pogodbe o dostopu do distribucijskega omrežja zemeljskega plina številka P-4826/ODM-605088/2008 in dopis z dne 10. 1. 2008.

Ob prejemu vloge je organ najprej preizkusil, če so izpolnjene vse procesne predpostavke za začetek postopka.

V skladu s tretjim in četrtem odstavkom 88. člena EZ mora uporabnik omrežja oziroma zainteresirana oseba pred sprožitvijo postopka na organ vložiti pisno zahtevo na systemskega operaterja za odpravo zatrjevanih nezakonitosti ali nepravilnosti. Systemski operater mora na zahtevo pisno odgovoriti in navesti razloge za svojo odločitev najkasneje v dveh mesecih od vložitve zahteve s strani uporabnika omrežja oziroma zainteresirane osebe. Zahtevo za odločanje lahko na organ vloži samo stranka, katere zahteva je bila v celoti ali deloma zavržena s strani systemskega operaterja ali ji systemski operater ni odgovoril pisno v roku dveh mesecev od vložitve zahteve. Rok za vložitev zahteve za odločanje na organ je petnajst dni od vročitve pisnega odgovora s strani systemskega operaterja oziroma od poteka dvomesečnega roka za odgovor. Če je vloga za odločanje vložena na organ v nasprotju z navedenimi roki, jo organ zavrže kot nedovoljeno oziroma prepozno.

Tukajšnji organ je stranko z zahtevo za dopolnitev vloge, št. 521-1/2008-2/V-21 z dne 25. 1. 2008 seznanil oziroma opozoril na procesne predpostavke, določene v EZ, ki morajo biti izpolnjene za začetek postopka pri organu.

Z navedeno zahtevo je bila stranka opozorjena tudi na prvi odstavek 66. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, uradno prečiščeno besedilo in 126/07; v nadaljevanju ZUP), po katerem mora vloga obsegati tudi navedbo o tem, kdo je morebitni zastopnik ali pooblaščenec vlagatelja vloge oziroma stranke. Iz vloge stranke, ki je pravna oseba in v skladu z 48. členom ZUP opravlja dejanja v upravnem postopku po zakonitem zastopniku, namreč izhaja, da jo je vložila oseba, ki je vodja komercialnega sektorja stranke, pri čemer ni navedeno oziroma ni priloženo nobeno dokazilo ali gre za zakonitega zastopnika, prokurista ali pooblaščenca stranke.

Prav tako iz vloge ne izhaja ali stranka vlogo vlaga kot stranka v upravnem postopku ali kot pooblaščenec stranke Iz priloženega pooblastila namreč ne izhaja, da je stranka pooblaščenca tudi za zastopanje za dejanja v upravnem postopku pred organom.

Glede na navedeno je organ stranko v skladu s 67. členom ZUP pozval, da vlogo v roku 15 dni od prejema zahteve dopolni z dokazili, iz katerih izhaja, da so izpolnjeni pogoji iz tretjega in četrtega odstavka 88. člena EZ, da pojasni ali vlogo vlaga kot stranka v upravnem postopku ali kot pooblaščenec stranke in priloži morebitno pooblastilo ter predloži dokazilo o zakonitem zastopniku stranke ali morebitno podeljeni prokuri oziroma pooblastilu za zastopanje družbe.

Stranka je bila v navedeni zahtevi za dopolnitev vloge s strani tukajšnjega organa tudi opozorjena, da bo organ, če ne bo odpravila pomanjkljivosti oziroma dopolnila vloge v določenem roku, odločil skladno z drugim odstavkom 67. člena ZUP in vlogo s sklepom zavržel.

Na podlagi izkazane podpisane povratnice iz katere je razvidno, da je stranka zahtevo za dopolnitev vloge prejela dne 28. 1. 2008, izhaja da je dne 12. 2. 2008 iztekel rok, do katerega bi morala stranka vlogo dopolniti. Ker stranka vloge kljub pozivu ni dopolnila, je v skladu z drugim odstavkom 67. člena ZUP tukajšnji organ s sklepom vlogo zavržel, kot to izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Posebni stroški organa kot so izdatki za potne stroške uradnih oseb, izdatki za priče, izvedence in tolmače, ogled, pravno zastopanje, oglase, strokovno pomoč ipd. niso nastali, zato je organ odločil tako kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za gospodarstvo, Kotnikova 5, Ljubljana v 15 dneh po prejemu sklepa. Morebitna pritožba se vloži pisno neposredno ali pošlje po pošti priporočeno ali pa da ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal ta sklep.

Postopek vodila:

Branka Habjanič, univ.dipl.prav.

Direktorica:

Irena Praček, univ.dipl.ekon.

Vročiti (osebna vročitev):

.....