

Številka: 521-5/2012-2/EE-28

Datum: 16. 3. 2012

Javna agencija Republike Slovenije za energijo izdaja na podlagi določb 84. člena, druge alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 27/07-uradno prečiščeno besedilo, 70/08, 22/10, 37/11 Odl.US in 10/12), v zvezi s pritožbo zoper odločbo – soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje št. 545449 z dne 10. 2. 2012, ki ga je izdala družba, v zadevi izdaje soglasja za priključitev za povečanje priključne za, naslednjo

ODLOČBO

1. Pritožba, ki jo je po svoji pooblaščenki,, podala družba, zoper odločbo – soglasje za priključitev št., ki ga je izdala družba, z dne 10. 2. 2012, se zavrne.
2. Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

Obrazložitev:

..... (v nadaljnjem besedilu: organ prve stopnje), je v zadevi izdaje soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje izdal odločbo – soglasje za priključitev št. z dne 10. 2. 2012 (v nadaljnjem besedilu: odločba), s katerim je družbi, (v nadaljnjem besedilu: pritožnik), izdal soglasje za priključitev za povečanje priključne moči za, Zoper navedeno odločbo se je pritožnik pritožil po svoji pooblaščenki,

V pritožbi je pritožnik navedel, da uveljavlja pritožbeni razlog iz prve točke prvega odstavka 237. člena Zakona o splošnem upravnem postopku Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08 in 8/10, v nadaljnjem besedilu: ZUP). V obrazložitvi pritožbe je pritožnik navedel, da je pri organu prve stopnje vložil vlogo za izdajo soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje ter dne 14. 2. 2012 prejel soglasje za priključitev št. z dne 10. 2. 2012. Nadalje je pritožnik navedel, da je med vložitvijo navedene vloge in izdajo odločbe prišlo do spremembe Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 27/07-uradno prečiščeno besedilo, 70/08, 22/10, 37/11 Odl.US in 10/12), kateri v novem 72.a členu določa, da omrežnino za priključno moč plačajo uporabniki električnega omrežja kot enkratni pavšalni znesek glede na priključno moč (kW) ob prvi priključitvi na omrežje in ob vsakem povečanju priključne moči že obstoječega priključka, razen za začasne priključitve. Pritožnik je ob tem navedel, da je zaradi tega sedaj v slabšem položaju, saj je treba dodatno plačati omrežnino za priključno moč ob vsakem povečanju priključne moči že obstoječega priključka. Pritožnik je v pritožbi navedel, da glede na to, da je podal vlogo za izdajo soglasja za povečanje priključne moči pred spremembo EZ, prav tako je bila tudi odločba izdana pred spremembo EZ, ni nobenega dvoma, da je bila odločba izdana na podlagi EZ (Uradni list RS, št. 27/2007-UPB2, sprem. 70/2008, 22/2010, 37/2011 Odl. US: U-I-257/09-22). Zaradi

navedenega je pritožnik mnenja, da 23. člen spremembe EZ (Uradni list RS, št. 10/2012), ki se nanaša na plačilo omrežnine, v konkretnem primeru ne pride v poštev, saj na dan izdaje soglasja za priključitev, ta sprememba EZ še ni bila v veljavi. Pritožnik je nadalje navedel, da iz izreka izpodbijane odločba izhaja, da bo lahko šele po dokončnosti soglasja za priključitev z, kot organom prve stopnje, sklenil pogodbo o priključitvi, s katero bosta pogodbeni stranki med drugim uredili premoženjska vprašanja v zvezi z novim priključkom, kar pomeni, da se bo navedena pogodba podpisovala že v času veljavnosti sprememb EZ. Pritožnik je v pritožbi navedel, da bi bilo treba v izpodbijani odločbi natančno in eksplicitno navesti tisto pravno podlago, ki se nanaša na EZ, ki je bila veljavna v času izdaje izpodbijane odločbe kot tudi posledično tisto, ki bo veljavna v času podpisa pogodbe o priključitvi. Pritožnik je v pritožbi navedel, da bi zaradi navedenega organ prve stopnje v uvodu izpodbijane odločbe poleg pravne podlage 71. člena EZ (Uradni list RS št. 27/07-EZ-UPB2 in nasl.), moral natančno navesti tudi kasnejše spremembe EZ, to so spremembe objavljene v Uradnem listu št. 70/2008, št. 22/2010 in št. 37/2011 Odl.US: U-I-257/09-22, na podlagi katerih je bila odločba sprejeta, ter iz katerih bi točno izhajalo, da zadnja sprememba EZ-E (Uradni list št. 10/2012 z dne 10.2.2012) ni bila podlaga za sprejeto odločbo ter se tako tudi ne sme upoštevati kasneje pri podpisu pogodbe o priključitvi. Pritožnik je tako v pritožbi predlagal, da agencija pritožbi v celoti ugotovi in izpodbijano odločbo tako spremeni, da v celoti navede pravno podlago, ki se nanaša na Energetski zakon, tj. 71. člen EZ (Uradni list št. 27/2007-UPB2, 70/2008, 22/2010, 37/2011 Odl. US: U-I-257/09-22), na podlagi katere je, kot organ prve stopnje, izdal izpodbijano odločbo.

Pritožba je dovoljena, pravočasna in vložena po upravičeni osebi.

Pritožba ni utemeljena.

Agencija ugotavlja, da je bistveno vprašanje, ali je organ prve stopnje svojo odločitev sprejel na podlagi veljavne zakonodaje.

V času vložitve popolne vloge, kot tudi v času izdaje odločbe je veljala Odločba Ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 37/11), ki je razveljavila tretji odstavek 20. člena, 21. člen in 34. člen Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07 in 137/11, v nadaljnjem besedilu: SPDO). Ta razveljavitev je trajala v času od 1. 1. 2012 do 11. 2. 2012, ko je pričel veljati EZ-E, ki določa obveznost uporabnika za plačilo omrežnine za priključno moč ob prvi priključitvi na omrežje in ob vsakem povečanju priključne moči že obstoječega priključka. Torej v času razveljavitve uporabnik ni bil dolžan plačati omrežnine za priključno moč, ker ta obveznost zakonsko ni bila urejena.

Postopek izdaje soglasja vodi organ prve stopnje v upravnem postopku na prvi stopnji skladno z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08 in 8/10, v nadaljnjem besedilu: ZUP). Upravni postopek se prične z vlogo stranke, torej z vlogo za izdajo soglasja za priključitev oziroma vlogo za izdajo soglasja za povečanje priključne moči, zaključi pa se z odločitvijo organa prve stopnje, torej z izdajo sklepa oziroma izdajo odločbe, v konkretnem primeru soglasja za priključitev. Sklenitev pogodbe za priključitev pa ne sodi v upravni postopek, ki se, kot že zgoraj navedeno, konča z odločbo, temveč gre za pravni posel med

dvema strankama, kjer se uporabijo določbe Obligacijskega zakonika. Pogodbo o priključitvi stranke skleneta po dokončnosti soglasja za priključitev, časovno pa sklenitev te pogodbe zakonsko ni določena.

Sklicevanje pritožnika na to, da je v konkretnem primeru šlo za napačno uporabo materialnega predpisa pri izdaji izpodbijane odločbe, je neutemeljeno. Za odločanje organa prve stopnje je skladno z načelom zakonitosti vselej zavezujoč predpis, ki velja v času izdaje odločbe, ker je organ prve stopnje v konkretnem primeru tudi upošteval, saj je izdal odločbo skladno z veljavno zakonodajo. Sama izpodbijana odločba se vsebinsko nanaša na izpolnitev tehničnih pogojev, ki jih mora vsaka stranka v roku 2 let od dokončnosti izdaje odločbe izpolniti. Prav tako pa sama odločba skladno s prvim odstavkom 20. člena SPDO (Uradni list RS, št. 126/07 in 37/11) določa, da po dokončnosti odločbe o soglasju za priključitev skleneta uporabnik in SODO pogodbo o priključitvi. Sama pogodba pa se, kot že zgoraj navedeno sklene po končanem upravnem postopku in je sklicevanje na to, da bi odločba morala določati, po kateri zakonodaji se sklene pogodba o priključitvi, brezpredmetno.

Ne glede na zgoraj navedeno, agencija ugotavlja, da je navajanje pravnih predpisov v uvod odločbe namenjeno presoji zakonitosti v pritožbenem postopku v smislu spoštovanja pravil o pristojnosti in zastopanju organa, ki vodi postopek. V uvod se tako navede cel predpis, s polnim nazivom in pravilno in ažurno navedbo objav z namenom, da stranki omogoča le vpogled v pravilnost delovanja organa.

Glede na navedeno agencija ugotavlja, da je organ prve stopnje izpodbijano odločbo izdal skladno z veljavno zakonodajo, zaradi česar je odločil, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Ta odločba je v upravnem postopku dokončna. Zoper to odločbo ni dopusten upravni spor, ampak je morebitno tožbo dovoljeno vložiti zoper odločbo organa prve stopnje, Tožbo je potrebno vložiti v roku 30 dni od prejema te odločbe. Tožba se vloži neposredno pri Upravnem sodišču RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana ali pa se mu pošlje po pošti, pri čemer se šteje, da je bila tožba vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto oziroma ko je bila neposredno vložena na sodišču. Tožba se vloži v toliko izvodih, kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvorniku, prepisu ali kopiji.

V upravnem sporu na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08 in 97/10) ob vložitvi tožbe potrebno plačati sodno takso in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 EUR. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča, št. 01100-8450088976.

Mag. Lidija Zupanc

Vročiti (z vročilnico):

-, s celotnim upravnim spisom organa prve stopnje, dva (2) izvoda odločbe in nalogom, da izvod odločbe vroči pritožniku oziroma njegovi pooblaščenki.