

**Tabela pripomb k predlogu:**

**AKTA**  
**o metodologiji za določitev regulativnega okvira za elektrooperaterje**

<b>Ime/naziv predlagatelja:</b>	<b>Naslov:</b>	<b>Datum:</b>
GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.	Vrbina 17, 8270 Krško  E-naslov: <a href="mailto:genibsrc@gen-i.si">genibsrc@gen-i.si</a>	18. 8. 2022

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
48. člen (določitev reguliranega donosa na sredstva)	Predlagamo, da se v 48. člen dodata nov 3. in 4. odstavek, ki se glasita:	Uvodoma pojasnujemo, da s predlagano dopolnitvijo 48. člena predloga Akta o metodologiji za določitev	NE	Reguliran donos na sredstva se elektrooperaterjem priznava na podlagi 112. člena ZOEE, kjer je v 5. odstavku določeno, da se reguliran donos prizna na opredmetena osnovna sredstva v

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>(3) Reguliran donos na nova sredstva posameznega leta regulativnega obdobja se izračuna kot vsota reguliranega donosa na sredstva elektroenergetske infrastrukture in ostalih sredstev <b>(vključno s sredstvi za nakup sistemskih storitev)</b>, ki jih je prvi lastnik ali elektrooperater predal v uporabo (aktiviral) po vključno 1. januarju leta t-2 pred začetkom regulativnega obdobja;</p> <p>(4) Reguliran donos na stara sredstva posameznega leta regulativnega obdobja se izračuna kot vsota reguliranega donosa na sredstva elektroenergetske infrastrukture in ostalih sredstev <b>(vključno s sredstvi za nakup sistemskih storitev)</b>, ki jih je prvi lastnik ali</p>	<p>regulatornega okvira za elektrooperaterje (v nadaljnjem besedilu: predlog Akta) <u>želimo spodbuditi naročanje in uporabo sistemskih storitev v distribucijskem sistemu</u> in tako vplivati na ustrezen razvoj področja uporabe prožnosti oz. drugih storitev izravnave za izvajanje sistemskih storitev v distribucijskem sistemu, kot to sledi iz usmeritev Evropske unije. 32. člen (spodbude za uporabo prožnosti v distribucijskih omrežjih) Direktive (EU) 2019/944 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o skupnih pravilih notranjega trga električne energije in spremembi Direktive 2012/27/EU (UL EU 158, 14. 6. 2019, str. 125–199) namreč določa, da »države članice zagotovijo potreben regulativni okvir, ki omogoča in spodbuja operaterje distribucijskih</p>		<p>uporabi in neopredmetena osnovna sredstva v uporabi. V nadaljevanju odstavka pa je določeno, na katera sredstva (torej opredmetena in neopredmetena sredstva) se reguliran donos ne prizna.</p> <p>Tej določbi v ZOEE sledi agencija tudi v predlogu akta. V 16. alineji 2. člena predloga akta definira pojem sredstev v skladu s petim odstavkom 112. člena ZOEE. Torej se tudi poglavje 3.2.7 predloga akta nanaša samo na opredmetena in neopredmetena sredstva.</p> <p>Storitev prožnosti distribucijskega operaterja je z vidika regulacije ustrezno naslovljena v poglavju 3.2.5 predloga akta, kar pomeni, da se distribucijskemu operaterju priznajo dodatni upravičeni stroški.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>elektrooperater predal v uporabo (aktiviral) pred vključno 31. decembrom leta t-3 pred začetkom regulativnega obdobja;</p> <p>Trenutni 3. odstavek 48. člena, postane 5. odstavek.</p>	<p><i>sistemov, da naročajo storitve prožnosti, vključno z _____ upravljanjem prezasedenosti na svojih območjih, da bi izboljšali učinkovitost pri delovanju in razvoju distribucijskega sistema. Zlasti regulativni okvir _____ operaterjem distribucijskih sistemov zagotovijo, da lahko naročajo te storitve od ponudnikov porazdeljene proizvodnje, prilagajanja odjema ali shranjevanja energije ter spodbudijo ukrepe za energetska učinkovitost, kadar te storitve na stroškovno učinkovit način zmanjšajo potrebo po nadgradnji ali nadomeščanju elektroenergetskih zmogljivosti ter podpirajo učinkovito in varno obratovanje distribucijskega sistema.«</i></p> <p>Menimo, da k obsežnejšemu naročanju oz. uporabi sistemskih storitev bistveno</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>pripomore priznavanje reguliranega donosa na sredstva za nakup sistemskih storitev, kar tako Zakon o oskrbi z električno energijo (Uradni list RS, št. 172/21; v nadaljevanju ZOEE), kot tudi predlog Akta že omogočata, vendar pa praksa kaže, da do dejanskega udejanjanja slednjega ne prihaja. Prav zato se operaterji distribucijskih sistemov, za namene zanesljivega in učinkovitega opravljanja svoje službe, še vedno raje zatekajo k investicijam v elektroenergetsko infrastrukturo (čeprav ne bi bila vedno potrebna) in ne nakupu sistemskih storitev, saj je priznavanje reguliranega donosa na sredstva elektroenergetske infrastrukture zagotovljeno tudi v praksi. Pri tem menimo, da bi k obsežnejšemu naročanju in uporabi sistemskih storitev v distribucijskem sistemu</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>pripomogla prav dopolnitev predloga Akta.</p> <p>Kot že omenjeno, pravni okvir za navedeno tematiko v prvi vrsti vzpostavlja ZOEE, ki v 5. odstavku 112. člena (upravičeni stroški elektrooperaterja) pravi le, da se »Reguliran donos na sredstva ne prizna na sredstva, ki niso ostala sredstva, potrebna za izvajanje gospodarske javne službe distribucijskega operaterja, za del vrednosti sredstev v višini brezplačno prevzetih sredstev, pridobljenih s plačili nesorazmernih stroškov za priključitev na sistem, na sredstva v gradnji in izdelavi, sredstva, zgrajena iz sredstev od prezasedenosti, sredstva, zgrajena s sofinanciranjem, brezplačno prevzeta sredstva in druga</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p><i>nepovratna sredstva ter sredstva, ki niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja.« (op. skladno s 4. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo, 65/20, 158/20 – ZURE, 121/21 – ZSROVE, 172/21 – ZOEE, 204/21 – ZOP in 44/22 – ZOTDS) elektrooperater »pomeni systemskega operaterja ali distribucijskega operaterja«)</i></p> <p>Glede na to, da 11. točka 2. odstavka 69. člena (dejavnost gospodarske javne službe) ZOEE določa, da dejavnost gospodarske javne službe distribucijskega operaterja obsega tudi <u>»nakup sistemskih storitev v distribucijskem sistemu ter storitev za upravljanje prezasedenosti v distribucijskem sistemu po preglednih,</u></p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p><i>nediskriminatornih in tržno zasnovanih postopkih,« iz tega nedvoumno izhaja, da nakup sistemskih storitev v distribucijskem sistemu ne pomeni katere izmed izjem po 5. odstavku 112. člena, saj <u>takšen nakup v prvi vrsti predstavlja sredstva, ki so potrebna za izvajanje gospodarske javne službe distribucijskega operaterja.</u></i></p> <p>Nadalje poudarjamo tudi, da trenutno veljavni Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 46/18, 47/18 – popr., 86/18, 76/19, 78/19 – popr., 85/20, 145/21 in 172/21 – ZOOE), v 2. odstavku 37. člena (določitev reguliranega donosa na sredstva) določa, da se: »Reguliran donos na sredstva posameznega leta regulativnega obdobja</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p><i>izračuna kot vsota reguliranega donosa na sredstva elektroenergetske infrastrukture in ostalih sredstev.«</i> Pri tem so »ostala sredstva« v 2. členu omenjenega akta, kot tudi predloga Akta definirana kot »<u>sredstva, potrebna za izvajanje dejavnosti elektrooperaterja, razen elektroenergetske infrastrukture,</u>« torej v tem primeru sredstva za izvajanje dejavnosti distribucijskega operaterja, ki jih kot že predhodno omenjeno našteva 2. odstavek 69. člena ZOEE in med katere je umeščen tudi nakup sistemskih storitev v distribucijskem sistemu.</p> <p>Skladno z navedenim in v izogib vsakršnemu dvomu, da so predmet reguliranega donosa tudi ostala sredstva (in ker slednje izhaja tudi iz definicij »nova sredstva«</p>		



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>ter »stara sredstva« predloga Akta), med katere spadajo tudi sredstva za nakup sistemskih storitev, predlagamo, da se v 46. členu predloga Akta smiselno ohrani oz. razširi določba 2. odstavka 37. člena trenutno veljavnega Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje, saj menimo, da bi slednje lahko ugodno vplivalo na izvajanje teh določb tudi v praksi.</p>		
101. člen (učinkovitost poslovanja elektrooperaterja), 3. odstavek	<p>Predlagamo brisanje 3. odstavka 101. člena, ki se trenutno glasi:</p> <p>(3) Če sistemski operater zagotovi eno ali več sistemskih storitev na brezplačen način, ki ni posledica zakonodajne zahteve, se mu prizna spodbuda v višini 10 odstotkov</p>	<p>Z namenom spodbujanja naročanja in uporabe sistemskih storitev, predlagamo tudi brisanje 3. odstavka 101. člena predloga Akta.</p> <p>V prvi vrsti opozarjamo na <u>nejasnost opredelitve »zagotavljanja sistemskih storitev na brezplačen</u></p>	Delno – popravi se definicija	<p>Sistemski operater s svojimi aktivnostmi (sporazum SBH) pomembno znižuje obseg potrebnih količin in s tem vpliva na bistveno zmanjšanje upravičenih stroškov. Spodbuda je nagrada za tovrstne aktivnosti.</p> <p>Ker predlagano besedilo akta, ki je bil v obravnavi, dopušča drugačno razlago, se definicija popravi:</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	vrednosti prihranka, ki je enak vrednosti, ki bi jo sistemski operater plačal za nakup te sistemske storitve.	način, ki niso posledica zakonodajne zahteve.« Te dejavnosti predlog Akta namreč ne obrazloži podrobneje, prav tako pa tudi ne ZOEE. Skladno z 2. odstavkom 45. člena (dejavnost sistemskega operaterja) ZOEE gospodarska javna služba dejavnost sistemskega operaterja namreč v okviru sistemskih storitev obsega le »nakup sistemskih storitev v prenosnem sistemu po preglednih, nediskriminatornih in tržno zasnovanih postopkih, da se zagotovi obratovalna sigurnost«. <u>Ta člen torej ne predvideva možnosti lastnega izvajanja sistemskih storitev (kot tržne dejavnosti) s strani sistemskega operaterja</u> – v smislu, da sistemski operater pomeni ponudnika sistemskih storitev (kot je ta npr.		»Če sistemski operater s svojimi aktivnostmi znižuje obseg potrebnih sistemskih storitev tako, da je še vedno v skladu z zahtevami zanesljivega delovanja elektroenergetskega sistema, se mu prizna spodbuda v višini 10 odstotkov vrednosti prihranka, ki je enak vrednosti, ki bi jo sistemski operater plačal za nakup te sistemske storitve.«

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>opredeljen v Pravilih in pogojih za ponudnike storitev izravnave na izravnalnem trgu ELES) – kar bi načeloma lahko šteli za zagotavljanje sistemskih storitev na brezplačen način. Ravno tako tudi 1. odstavek 40. člena (naloge operaterjev prenosnih sistemov) Direktive 2019/944, kot odgovornost operaterja prenosnega sistema (tj. systemskega operaterja) uvršča le <i>»nabavo pomožnih storitev, da se zagotovi obratovalna sigurnost«</i>, ne pa tudi lastnega izvajanja sistemskih storitev. 4. odstavek istega člena pravi tudi, da se te storitve naročajo na podlagi: <i>»(a) preglednih, nediskriminatornih in tržno zasnovanih postopkov; in (b) sodelovanja vseh kvalificiranih</i></p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p><i>elektroenergetskih podjetij in udeležencev na trgu, vključno z udeleženci na trgu, ki ponujajo energijo iz obnovljivih virov, udeleženci na trgu, ki se ukvarjajo s prilagajanjem odjema, upravljavci objektov za shranjevanje energije in udeleženci na trgu, dejavnimi na področju agregiranja.«</i></p> <p>Slednje se odraža tudi v 65. členu (način zagotavljanja sistemskih storitev) ZOEE.</p> <p>V kolikor pa se za »zagotavljanje sistemskih storitev na brezplačen način, ki niso posledica zakonodajne zahteve,« šteje »angažiranje vira, ki je v organizacijski sestavi systemskega operaterja,« kot to sledi iz 1. odstavka 47. člena Sistemskih obratovalnih navodil za prenosni sistem električne energije Republike</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>Slovenije (Uradni list RS, št. 29/16), <u>so ravno tako potrebne dodatne utemeljitve.</u> Namreč, omenjena določba pravi, da »<i>sistemski operater zagotovi sistemske storitve:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>z nakupom na domačem ali tujem trgu električne energije;</i></li> <li>- <i>z angažiranjem vira, ki je v organizacijski sestavi sistema operaterja;</i></li> <li>- <i>z obveznim sodelovanjem uporabnikov sistema in distribucijskega operaterja.«</i></li> </ul> <p>Medtem ko je za prvo in zadnjo zgoraj naštetu alinejo načeloma jasno, kdaj se uporabljata (za izvajanje tretje alineje glej</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>npr. 66. člen (obveznost sklenitve pogodbe za zagotovitev sistemskih storitev) ZOEE), pa za izvajanje druge alineje ni jasnih določb, kdaj naj bi se le-ta aktivirala. Ravno to pa vzbuja skrb, da bi sistemski operater <u>izkoriščal angažiranje svojih lastnih virov in se tega posluževal namesto nakupa sistemskih storitev, kar bi pomenilo zlorabo monopolnega položaja</u> (v smislu dostopa do podatkov in tudi infrastrukture) <u>ter s tem preprečevanje sodelovanja vseh kvalificiranih elektroenergetskih podjetij in udeležencev na trgu.</u> Poleg tega pa bi bil za takšno dejanje, skladno s 3. odstavkom 101. člena predloga Akta, upravičen še do dodatnih spodbud.</p> <p>Hkrati 2. odstavek 47. člena Sistemskih</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>obratovalnih navodil za prenosni sistem električne energije Republike Slovenije pravi, da je sistemski operater »Pri zagotavljanju sistemskih storitev dolžan ravnati kot dober gospodar po kriteriju minimalnih stroškov ob upoštevanju zadostnih tehničnih pogojev ter skladno z aktom Agencije o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine in metodologije za določitev omrežnine in kriterijev za ugotavljanje upravičenih stroškov za elektroenergetska omrežja.« Iz navedenega razloga bi moral sistemski operater predpisati tudi podrobnejša pravila in tehnične pogoje, ki jih morajo izpolnjevati takšni viri pri nudenju sistemskih storitev (enako kot so npr. opredeljena za ponudnike sistemskih storitev, v</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>Pravilih in pogojih za ponudnike storitev izravnave na izravnalnem trgu ELES), ter pravila za opredelitev cene njihovih storitev. Le tako bi bilo jasno, katera izmed opcij za zagotavljanje sistemskih storitev je najugodnejša oz. ali je opcija angažiranja vira v organizacijski sestavi systemskega operaterja res brezplačna. Torej, izbor opcije za zagotavljanje sistemskih storitev bi moral temeljiti na preglednih, nediskriminatornih in tržno zasnovanih postopkih.</p> <p>Če pa se za »zagotavljanje sistemskih storitev na brezplačen način, ki niso posledica zakonodajne zahteve,« šteje »izvedba postopka netiranja odstopanj« v okviru Evropske platforme za postopek netiranja</p>		



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>odstopanj, v katerem si dva ali več operaterjev prenosnega sistema izmenjujejo izravnalno moč (glej Uredbo Komisije (EU) 2017/2195 z dne 23. novembra 2017 o določitvi smernic za izravnavo električne energije, UL EU 312, 28. 11. 2017, str. 6–53), pa bi se z določbo 3. odstavka 101. člena načeloma lahko strinjali. Pri tem pa poudarjamo, da bi se v izogib dodatnim nejasnostim takšne sistemske storitve morale opredeliti kot netržne, torej takšne, ki jih zaradi njihovih specifik lahko izvaja le sistemski operater in ne tudi druga elektroenergetska podjetja oz. udeleženci na trgu. <u>Potrebna je torej jasna ločnica med netržnimi in tržnimi (torej tistimi, ki jih izvajajo in tržijo elektroenergetska podjetja</u></p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>in udeleženci na trgu) sistemskimi storitvami, ki pa bi jo bilo načeloma potrebno doseči že na zakonski ravni.</p> <p>Zaradi omenjenih nejasnosti, ki posledično zaradi preširoko zastavljene določbe, lahko vodijo v diskriminacijo kvalificiranih elektroenergetskih podjetij in udeležencev na trgu, zato predlagamo brisanje 3. odstavka 101. člena predloga Akta.</p> <p>Zgolj iz previdnosti na tem mestu opozarjamo še, da bi do podobnih nejasnosti v razlikovanju med tržnimi in netržnimi sistemskimi storitvami lahko prišlo tudi v distribucijskem sistemu. Zato bi bilo (sicer načeloma že na zakonski ravni) potrebno tudi za operaterje distribucijskih sistemov opredeliti, katere</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>sistemske storitve se štejejo za netržne in jih zaradi njihovih specifik lahko izvaja le operater distribucijskega sistema ter katere se štejejo za tržne in jih lahko izvajajo le uporabniki distribucijskega sistema. 2. odstavek 69. člen ZOEE namreč določa, da gospodarska javna služba dejavnost distribucijskega operaterja obsega tako zagotavljanje sistemskih storitev kot tudi njihov nakup, pri čemer ne moremo z gotovostjo trditi, da je zagotavljanje sistemskih storitev lahko izenačimo z njihovim nakupom oz. da zagotavljanje pomeni tudi izvajanje sistemskih storitev s strani distribucijskih operaterjev. Zanihanje zadnje omenjenega bi sicer lahko izhajalo iz določb Sistemskih obratovalnih</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		navodil za distribucijski sistem električne energije (Uradni list RS, št. 7/21 in 41/22; SONDSEE), ki predvidevajo le zagotavljanje in uporabo sistemskih storitev distribucijskemu operaterju s strani uporabnikov distribucijskega sistema (glej 11. člen SONDSEE) in tudi 6. odstavek 31. člena Direktive (Naloge operaterjev distribucijskih sistemov) (EU) 2019/944.		
102. člen (brezplačno prevzeta sredstva), odstavek 1.	Predlagamo ustrezno povišanje odstotka stimulacije iz 1. odstavka 102. člena, ki se trenutno glasi:  (1) Če elektrooperater pridobi brezplačno prevzeta sredstva vključno z denarnimi sredstvi za naložbe, se mu v upravičenih stroških prizna stimulacija v enkratni	Kot že omenjeno, 5. odstavek 112. člena ZOEE pravi, da <i>se reguliran donos ne prizna na brezplačno prevzeta sredstva in druga nepovratna sredstva. Isti odstavek sicer nadalje določa, da se »za brezplačno prevzeta sredstva elektrooperaterju prizna posebna stimulacija za pridobitev takih</i>	NE	Agencija meni, da je višina spodbude za pridobitev nepovratnih sredstev z vidika regulacije primerna. Elektrooperaterji morajo biti namreč kot izvajalci monopolne dejavnosti distribucije in prenosa električne energije že po svoji funkciji motivirani za pridobivanje brezplačnih sredstev, tako kot so motivirani deležniki, ki delujejo na trgu po tržnih načelih.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>višini 6 odstotkov od pridobljenih brezplačno prevzetih sredstev v letu, ko je bilo sredstvo predano v uporabo.</p>	<p><i>sredstev v deležu od njihove višine. Ta stimulacija se vključi v regulativni okvir v letu, ko se sredstva, zgrajena iz teh virov, predajo v uporabo.«</i></p> <p>V prvi vrsti smo sicer mnenja, <u>da bi se tudi na brezplačno prevzeta sredstva in druga nepovratna sredstva moral priznati reguliran donos</u>, saj nepriznavanje reguliranega donosa na ta sredstva posledično znižuje splošno donosnost sredstev distribucijskega operaterja in se zato za pridobivanje takšnih sredstev raje ne odločajo. To potrjuje predvsem količina neizčrpanih (nepovratnih) sredstev EU. Ker pa je za namene priznavanja reguliranega donosa na brezplačno prevzeta sredstva in druga nepovratna sredstva najprej potrebna zakonska</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>sprememba, na tej točki predlagamo vsaj spremembo 1. odstavka 102. člena predloga Akta, ki konkretizira določbo prej navedenega 5. odstavka 112. člena ZOEE, in sicer postavlja stimulacijo od brezplačno prevzetih na višino 6 odstotkov. Menimo in predlagamo, da bi bilo <u>ta odstotek</u> <u>potrebno</u> <u>ustrezno povečati, saj bi to distribucijske operaterje vsaj nekoliko spodbudilo k pridobivanju brezplačno prevzetih sredstev oz. drugih nepovratnih sredstev</u> (nacionalnih in evropskih). Le-te bi distribucijski operaterji lahko izkoristili za <u>posodobitev distribucijskega omrežja oz. elektroenergetske infrastrukture</u>, ki je potrebna zaradi naraščajoče porabe električne energije iz</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>obnovljivih virov, ter omogočanje priključitev proizvodnih naprav na obnovljive vire energije, toplotnih črpalk in polnilnih mest za električna vozila. Slednje je namreč pomembno iz razloga izvedbe zelenega prehoda Slovenije oz. uresničevanja Evropskega zelenega dogovora.</p> <p>Pri tem je potrebno izpostaviti, da je Evropska unija za zeleni prehod v okviru Mehanizma za okrevanje in odpornost predvidela veliko sredstev (tudi nepovratnih), namenjenim podporam in naložbam, ki jih izvajajo države članice v skladu s svojimi Načrti za okrevanje in odpornost (samo za krepitev distribucijskega omrežja Slovenije naj bi bilo iz tega mehanizma predvidenih 80 milijonov evrov), pri čemer poročilo oz. priporočilo Evropske</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		komisije za Slovenijo 2022 o njenem Načrtu za okrevanje in odpornost (SWD(2022) 626 final) med področja, kjer je potrebna dodatna pozornost Slovenije, umešča prav osredotočanje na naložbe za krepitev elektrodistribucijskih omrežij.		