

**Tabela pripomb k predlogu:**

**A K T A**  
**o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje**

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
		28.08.2025

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
12.	<p><b>Pripombe:</b> Člen ni v skladu s ciljem oz. usmeritvijo da se »določi kategorije uporabnikov sistema in medsebojna razmerja njihovih tarifnih postavk tako, da odražajo stroške, ki jih povzročajo pri uporabi sistema električne energije« (I.1).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Zaračunavanje na osnovi preteklih stanj ne odraža dejanske porabe</b>, pač pa 'statistične, modelske' ocene porabe: »kot povprečje petih konic posameznega časovnega bloka 12 mesecev od oktobra predpreteklega leta (t-2) do vključno septembra preteklega leta (t-1).</li> <li>Dodatno velja: »če uporabnik sistema tako določeno moč ne spremeni, se šteje, da se z njo strinja«. Velja namreč, da velik delež, če ne celo večina lastnikov električnih <b>priključkov ne uporablja digitalnih poti in metodologij</b>, ki so si jih odločevalci na 'elektro področju' dovolili uveljavljati. Preden so odločevalci to zapisali bi morali zagotoviti, da vsak uporabnik zna in zmore uporabljati sistem, kot so si ga izmislili.</li> <li>Zapis, da lahko uporabnik posreduje elektrooperaterju novo dogovorjeno obračunsko moč za vsak časovni blok do 20. meseca z veljavnostjo naslednji mesec je zapis in možnost, ki ni realen niti uporabniku prijazen. Preden so odločevalci to zapisali bi morali zagotoviti, da vsak uporabnik zna in zmore uporabljati sistem, kot so si ga izmislili.</li> <li>Vsak lastnik bi moral v naprej vedeti, kaj je njegova 'obračunska moč', saj je zanj sklenil pogodbo tj. iz soglasja za priključek izhaja <b>priključna = obračunska moč</b>, in potem mora vedeti samo, koliko bo za to v prihodnjem letu plačal <b>v pavšalu</b> (od marca do marca). (Nato pa mora samo še vedeti, koliko je cena kWh v 4 časovnih 'obdobjih'). <b>Država niti kdo drug nima pravice spreminjati dogovorjenih pogodbenih razmerij, kot se jim ravno zdi, kot je napisano v 12.členu točka 4.</b></li> <li>Odločevalci na tem področju vso to bumeragiko utemeljujejo s problematiko 'presežene dogovorjene moči', vendar obstaja več kot en način reševanja. Uporabnikom bi se lahko dala možnost 'starega pristopa', da jih sistem v primeru presežene moči v najkrajšem možnem času obvesti (SMS, če ne gre drugače lahko pisno) in potem gredo poiskati in izklopiti presežno napravo ali</li> </ol>	<p>Vzgoji ter izkušnjam ljudi prilagojena poenostavitev terminologije in sistema, ki vodi do izboljšane uporabniška izkušnje, s tem večje učinkovitost sistema v smislu varčevanja z energijo ter večjega zadovoljstva uporabnikov v izvajalci, odločevalci in državo.</p>



	<p>pa novi digitaliziran sistem za digitalizirane uporabnike. Neznosno je, da ljudje zdaj trepetajo, kakšen bo račun za elektriko naslednji mesec (potem, ko se bo to začelo zaračunavati).</p> <p>6. Dejstvo, da se omrežnina za preseženo obračunsko moč ŠE NE BO ZARAČUNAVALA, ne spremeni dejstva, da je sistem zasnovan neživiljenjsko in uporabniku neprijazno.</p>	
12.	<p>Uporabljeni termini (višja, nižja, obdobja, bloki, obračunska moč, dogovorjena obračunska moč, minimalna dogovorjena obračunska moč) so presekali z uveljavljenim izrazoslovjem, ter povečali zmedenost in negotovost uporabnikov, kako ravnati v smislu skrbnega in pametnega gospodarja, da bo najbolj ekonomično ter vzdržno za uporabnike ter sistem zagotavljanje električne energije.</p> <p><b>Prvi predlog je sprememba terminologije - v skladu s splošno znanimi termini – glede na letni čas (vezano na 'pemik ure') dokler se to ne bo ukinilo: (Poletni čas pribl. 31. marec in Zimski čas: pribl. konec oktobra).</b></p> <p>Komentar: Zakaj/od kod bi ljudje morali vedeti, kaj je za elektro segment višja sezona in kaj nižja? To je za različne sektorje gospodarstva različno, npr. v kmetijstvu je obratno.</p> <p><b>Drugi predlog je ponovna uvedba in uporaba 'starih' terminov glede na čas v dnevu oz. dan: dnevni (od 6 do 22 ) in nočni (od 22.00 do 6.00 in praznike).</b></p>	<p>Vzgoji ter izkušnjam ljudi prilagojena poenostavitev terminologije in sistema, ki vodi do izboljšane uporabniška izkušnje, s tem večje učinkovitost sistema v smislu varčevanja z energijo.</p>
	<p><b>Gospodinjski in skupnostni (samoskrbni) priključki naj se v elektru sistemu obravnavajo posebej – poenostavljeno, transparentno in predvidljivo. Da vsak reževe, koliko bo vsak mesec položnica za naslednje leto.</b> Elektro sistem bi moral biti tako organiziran, da vsakemu električnemu priključku zagotovi minimalno priključno moč ter določeno število kWh za minimalno oskrbo enočlanskega gospodinjstva za minimalno pavšalno ceno, kot osnovo cenovne politike v tem segmentu.</p>	<p>Večanje zaupanja in zadovoljstva državljanov RS</p>
	<p><b>Med pripravljalce tovrstnih aktov (ob energetikih in ekonomistih) se naj nujno vključi tudi sociologinje, socialne delavke, PROvence: tiste, ki vedo, kako živijo navadni ljudje in te, ki jim to znajo na razumljiv način skomunicirati in to po spolno pariteti.</b></p>	<p>Večja učinkovitost sistema.</p>
7.	<p><b>Neustrezna določitev časovnih blokov: veliko preveč komplicirano.</b> Za to, da ljudje ravnaajo premišljeno in racionalno, jim je potrebno ponuditi tudi tak sistem.</p> <p><b>Predlog poenostavitve:</b> 4 različne cenovne kategorije obračuna omrežnine <b>samo s ceno omrežnine na KWh brez uporabe obračunskih moči, podobno kot je to že določeno pri porabi električne energije</b>, in sicer, od najdražje do najcenejše:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Zimska dnevna omrežnina</i></li> <li>2. <i>Zimska nočna omrežnina</i></li> <li>3. <i>Poletna dnevna omrežnina</i></li> <li>4. <i>Poletna nočna omrežnina</i></li> </ol> <p>Na takšen način bi se zagotovilo, da bo uporabnik v vsakem trenutku lahko vedel kakšen je strošek omrežnine, za vsako porabljeno KWh brez kakršnikoli kalkulacij, ki bi se nanašale na obračunsko moč.</p> <p>Glede na izračune, če se izkaže, da je sončna energija že tako močno prisotna, se bi morda lahko zamenjalo 3 in 4 cenovna kategorija, a ker se pričakuje večanje porabe električne energije za hlajenje, to morda ni smiselno. V nadaljevanju, pa bo morda smiselno stvari še poenostaviti, in sicer: Zimski, dnevni, prvi tok, kot dražji ter vsa druga obdobja kot cenejši (spričo povečane samooskrbe - fotovoltaike).</p>	<p>Vzgoji ter izkušnjam ljudi prilagojena poenostavitev terminologije in sistema, ki vodi do izboljšane uporabniška izkušnje, s tem večje učinkovitost sistema v smislu varčevanja z energijo ter večjega zadovoljstva uporabnikov z izvajalci, odločevalci in državo.</p>
56b.	<p>Sistem prehodnih obdobj naj se poenostavi ali ukine v primeru konkretne poenostavitve sistema, pri čemer potreba po prehodnih obdobjih presahne.</p>	<p>Poenostavitev, ki poveča zaupanje ljudi v odločevalce.</p>

