

Tabela pripomb k predlogu:

A K T A
o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje

	Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
1	FIZIČNA OSEBA 1		14. 7. 2025
2	FIZIČNA OSEBA 2		24. 7. 2025
3	FIZIČNA OSEBA 3		26. 7. 2025
4	FIZIČNA OSEBA 4		5. 8. 2025
5	FIZIČNA OSEBA 5		6. 8. 2025
6	SŽ-INFRASTRUKTURA, d.o.o.	Kolodvorska 11, 1000 Ljubljana	20. 8. 2025
7	GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.	Vrbina 17, 8270 Krško	21. 8. 2025
8	FIZIČNA OSEBA 6		26. 8. 2025
9	ELES, d. o. o.	Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana	27. 8. 2025
10	Gospodarska zbornica Slovenije	Dimičeva 13, Ljubljana	29. 8. 2025
11	FIZIČNA OSEBA 7		28. 8. 2025
12	FIZIČNA OSEBA 8		29. 8. 2025
13	Talum d.d.	Tovarniška cesta 10	29. 8. 2025
14	Zveza potrošnikov Slovenije	Tržaška 2, Ljubljana	29. 8. 2025
15	SunContract d.o.o.	Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana	29. 8. 2025
16	Skupina HSE	Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana	29. 8. 2025
17	Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo	Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana	29. 8. 2025
18	PFP Law o.p. d.o.o.	Bleiweisova cesta 30, Ljubljana	29. 8. 2025
19	GIZ DISTRIBUCIJE ELEKTRIČNE ENERGIJE	Slovenska c. 56, 1000 Ljubljana	29. 8. 2025
20	INEA d.o.o.	Stegne 11, Ljubljana	1. 9. 2025

1 PRIPOMBE, KI SE NANAŠAJO NA ČLENE, KI SO BILI V JAVNI OBRAVNAVI:

		Št. člena novele akta oz. Akta ¹	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upo št. DA /NE	Obrazložitev AE
1	FIZIČN A OSEBA 4	1. in 2. člen novele (12. in 14. člen Akta)	Člena definirata štiri (oz. upoštevaje energijo pet) tarifnih modelov, a jih ne poimenujeta. Predlagam, da se modele poimenuje.	S poimenovanjem tarifnih modelov se olajša razumevanje akta, poenoti se terminologija, lažja in stroškovno bolj učinkovita pa bo tudi podpora uporabnikom, ki v želji po razjasnitvi postavk za pojasnila sprašujejo dobavitelje in distributerje, ki uporabnike sedaj pogosto odpravijo z »obrnite se na Agencijo«. Primer poimenovanja tarifnih modelov: - »beli« - pavšalno obračunavanje moči, energija po VT/MT/ET (brez 15-minutnih meritev, 1. odstavek 14. člena Akta), - »sivi« - mesečno dosežena moč, energija po VT/MT/ET (2. in 3. odstavek 14. člena Akta), - »rjavi« - mesečno dosežena moč, energija po blokih (14. odstavek 12. člena Akta), - »modri« - letno dosežena moč, energija po blokih (2. odstavek 12. člena Akta), - »zeleni« - uporabniško določena dogovorjena moč, energija po blokih - aktivni odjemalec (3. odstavek 12. člena Akta). Ob tovrstnem smiselnem poimenovanju imajo imena tudi svojo zgodbo - »bele lise« pomenijo	NE	Elektrooperaterji in dobavitelji že uporabljajo ustaljen način poimenovanja posameznih načinov obračuna v skladu s Prilogo A, ki jo večina dobaviteljev objavlja tudi na računu na naslednji način: - M0-1: Obračun po 17. členu brez 15-minutnih meritev (obračunska moč je določena kot odstotek priključne moči, energija se obračunava kot VT, MT oz. ET) - M0-2: Obračun za začasno uporabo sistema - M1-1: Obračun po dogovorjeni in presežni moči po časovnih blokih - M1-2: Obračun po dogovorjeni in presežni moči, energija po VT, MT oz. ET, kvaliteta < 90 odstotkov - M1-3: Obračun samooskrbe po EZ-1, moč po dogovorjeni in presežni moči, energija po ET - M1-4: Obračun za nove uporabnike po časovnih blokih - M1-5: Obračun za nove uporabnike po VT, MT oz. ET, kvaliteta < 90 odstotkov Predlog v tej fazi žal ni izvedljiv, čeprav ga razpoznavamo kot dobro idejo za približevanje vsebine uporabnikom. Ali je uporaba barv pri tem optimalna ali ne, je bržkone sociološko vprašanje.



				področja brez 15-minutnih meritev, »rjave lise« pomenijo področja z manjkajočimi odčitki oz. pomanjkljivimi podatki, »modri« odjemalci dogovorjene moči ne bodo spreminjali, aktivni uporabniki pa so »zeleni«.		Uporabo »vzdevkov« bi bilo smiselno začeti uvajati npr. na portalu URO in v komercialnih aplikativnih rešitvah za monitoring porabe in testirati, ali se dojemljivost s tem izboljša, morda tudi s sistematično analizo klepetov robota URO. Normativni zapis metodologije mora ostati natančen in mora zadostiti nomotehničnim pravilom. Spremembe bi zahtevale posodobitev informacijskih sistemov in elektronskih dokumentov v izmenjavi na trgu z energijo.
2	FIZIČN A OSEBA 5	1. člen novele (12. člen Akta)	Uporabnik bi lahko posebej določal obračunsko moč za višjo in za nižjo sezono.	Nekako je to sedaj že omogočeno, a je potrebno biti pazljiv na roke do kdaj mora to uporabnik vnesti v sistem. V primeru, da pa sistem, kjer se dogovorjena moč lahko spreminja s strani uporabnika ne deluje ali ni dostopen, bi lahko sistem že vnaprej omogočal, da uporabnik za obdobje celega leta (kot sedaj za celo leto) določi dogovorjeno moč za vsako sezono posebej. Obrazložitev: smisel splošnega akta in celotnega koncepta je, da vodi uporabnika k smoternejši porabi električne energije. Tako se uporabnikom, ki so že ali bodo svojo porabo prilagodili v smislu smoternejše porabe, a imajo različne potrebe glede na sezono omogoči, da npr. v nižji sezoni nastavijo dogovorjeno moč nižjo kot v višji sezoni. Če se je že šlo v razlikovanje porabe z vidika elektrodistributerjev v dve sezoni, bi lahko smiselno	NE	Določanje dogovorjene moči posebej za višjo in nižjo sezono je omogočeno. Dogovorjeno moč je možno spreminjati brezplačno na mesečni ravni. Dogovorjena moč se vedno določi za obdobje preostalega koledarskega leta. Potrjena sprememba velja do naslednje potrjene spremembe znotraj leta. Sezonsko razlikovanje dogovorjene obračunske moči je torej omogočeno z dvema spremembama. Predloge za izboljšanje funkcionalnosti Mojelektro v domeni določanja dogovorjene moči naslovite na njegove upravljavce.



				takšen način omogočili tudi uporabnikom.		
3	SŽ	1. člen novele (12. člen Akta)	Splošna pripomba	Po uvedbi nove metodologije za obračunavanje omrežnine izkušnje kažejo, da je bilo ravno pri določanju dogovorjenih moči in nato obračunu omrežnine veliko neznank in razlag. Zlasti pri obstoječih MM, na katerih smo kot uporabnik uvajali določene spremembe. Že zamenjava števca je prinesla vrsto težav, še večje težave pa zgolj povečava priključne moči, saj uporabnik v času izvedbe postopka (ki lahko traja več mesecev) ne more spreminjati dogovorjenih moči preko portala Moj Elektro. Pri obračunu omrežnine je zato prihajalo do različnih interpretacij in načinov obračuna. Dobivali smo račune z velikim zamikom (ne v tekočem mesecu), z napakami, itd. Za nas velike odjemalce to predstavlja veliko težavo, saj smo kot posredni dobavitelj dolžni določen del stroškov prenesti na naše odjemalce v doglednem roku. Predlagamo, da se že v aktu jasno uredijo takšne situacije, ki nam uporabnikom na podlagi izkušenj po uvedbi nove metodologije, povzročajo velike preglavice. Upoštevati morate dejstvo, da veliki odjemalci ki imamo večje število merilnih mest, uporabljamo tudi lastne sisteme za pregled porabe električne energije in nadalje za obračun električne energije za svoje posredne odjemalce	Poja snil o	Iz same pripombe ni razbrati predloga spremembe. Navedene težave se lahko razumejo kot procesne težave v domeni GJS SODO. Omejitve pri spreminjanju dogovorjene moči v času postopka spremembe priključne moči niso povezane s kontekstom metodologije, vendar je pri tem treba upoštevati, da so spremembe možne le v okviru priključne moči iz trenutno veljavnega soglasja za priključitev.



				električne energije. V teh primerih je pomembna usklajenost vseh sistemov, zato v nadaljevanju te tabele večkrat apeliramo na vas, da ne zapletate že tako zapletene metodologije. Naj omenimo še sledeče. Pred uvedbo nove metodologije smo odjemalci vedno dobili vse odgovore pri elektro distribucijskih podjetjih in vse smo rešili v doglednem času, brez težav. Po uvedbi pa se ob težavah pri obračunu omrežnine, odjemalce spreha od EDP do Informatike in nazaj, kar prinaša težave pri pridobitvi pravih računov v pravočasnem roku. Po našem mnenju mora tudi Agencija prispevati k jasnim pravilom da do tega ne bo prihajalo.		
4	GZS	1. člen novele	12. člen se dopolni tako, da se doda nov tretji odstavek – »določitev obračunske moči za elektointenzivne uporabnike...«; 3., 4.,... do 16. odstavka, postanejo 4., 5.,... do 17. odstavka 12. člena	Glej opombe*	NE	124. člen ZOEE določa načela določitve metodologije obračunavanja omrežnine na naslednji način: – kategorije uporabnikov sistema in medsebojna razmerja njihovih tarifnih postavk predpiše agencija tako, da odražajo stroške, ki jih povzročajo pri uporabi sistema električne energije, – ... – agencija pri določanju tarifnih postavk za omrežnino ne sme neupravičeno diskriminirati uporabnikov sistema, – ... Na enak način kot ZOEE tudi 18. člen Uredbe 2019/943 določa načela, ki jih mora spoštovati regulator pri določanju

					omrežnine. Med drugim v prvem odstavku 18. člena jasno piše, da omrežnine ne smejo zajemati stroškov, ki niso povezani z uporabo omrežij in ki podpirajo druge cilje politike. S tem je izrecno prepovedana socializacija, ko bi manko obračunane omrežnine določeni podskupini prevzemali nase drugi odjemalci. Navedena načela je agencija upoštevala pri določitvi metodologije obračunavanja omrežnine in pri določitvi tarifnih postavk omrežnine. V procesu prenove metodologije obračunavanja omrežnine so bila preverjena širša načela določanja omrežninskih tarif, ki vključujejo tudi načela iz 124. člena ZOEE. Osnovno načelo določitve omrežninskih tarif je povrnitev stroškov omrežja na način, da stroške pokrije tisti, ki jih povzroča. Poleg tega morajo biti omrežninske tarife poštene in pravične za posamezne skupine uporabnikov in nediskriminatorne med uporabniki, ki storitev uporabljajo na enak način. Morebitna drugačna obravnava posameznih skupin uporabnikov bi pomenila navzkrižno subvencioniranje in večji strošek uporabe omrežja za ostale uporabnike.
5	FIZIČN A OSEBA 7	1. člen novele (12. člen Akta)	Pripombe: Člen ni v skladu s ciljem oz. usmeritvijo da se »določi kategorije uporabnikov sistema in medsebojna razmerja njihovih tarifnih postavk	Vzgoji ter izkušnjam ljudi prilagojena poenostavitev terminologije in sistema, ki vodi do izboljšane uporabniška izkušnje, s tem večje učinkovitost sistema v smislu varčevanja z energijo ter večjega zadovoljstva uporabnikov z izvajalci, odločevalci in državo.	Poja snil o Metodologija je popolnoma skladna z načelom odražanja stroškov in drugimi regulativnimi načeli, kar je dokončno potrdila tudi neodvisna študija SmartEn/FTI, ki jo v svojih najnovejših priporočilih o zasnovi tarif referencira Evropska komisija. Študija je izkazala, da je zasnova slovenske metodologije z vidika odražanja stroškov in učinkov prilagajanja odjema primerjalno

		tako, da odražajo stroške, ki jih povzročajo pri uporabi sistema električne energije« (I.1). 1. Zaračunavanje na osnovi preteklih stanj ne odraža dejanske porabe, pač pa 'statistične, modelske' ocene porabe: »kot povprečje petih konic posameznega časovnega bloka 12 mesecev od oktobra predpreteklega leta (t-2) do vključno septembra preteklega leta (t-1). 2. Dodatno velja: »če uporabnik sistema tako določeno moč ne spremeni, se šteje, da		najustreznejša v EU. Več o tem si lahko preberete v poročilu: https://smarten.eu/wp-content/uploads/2025/03/FTI-Consulting-Report_smartEn_03-2025_DIGITAL_V2.pdf Agencija je z različnimi strokovnimi gradivi že temeljito pojasnila, zakaj se je odločila za metodo obračunavanja omrežnine, kot je določena v aktu. Upoštevala je splošna regulativna načela, stanje v omrežju, stanje merilnih sistemov in informacijske podpore celotnemu obračunu omrežnine. Ponovno na kratko podajamo pojasnila po vaših točkah: 1. Zaračunavanje stroškov uporabe omrežja je možno na več načinov, kot se lahko seznanite iz prej navedene študije. Agencija se je na podlagi ekspertne analize odločila pri obračunu moči za zasnovo, ki temelji na plačilu fiksnega in variabilnega dela (pogojno). Fiksni del se določi na podlagi pretekle uporabe, ki je že vplivala na potrebo po razvoja omrežja. Omrežje se namreč fizično sproti ne prilagaja (jača/slabi) dejanski uporabi, ampak se načrtuje in gradi na konične obremenitve. Operater mora zagotavljati zanesljivo oskrbo odjemalcu z omrežjem, ki je v uporabi. Variabilni del (presežki) pa povzročajo dodatne nenačrtovane stroške oziroma vplivajo na naslednji cikel naložb. Temu sledi zasnova metodologije.
--	--	---	--	--



			se z njo strinja». Velja namreč, da velik delež, če ne celo večina lastnikov električnih priključkov ne uporablja digitalnih poti in metodologij, ki so si jih odločevalci na 'elektro področju' dovolili uveljavljati. Preden so odločevalci to zapisali bi morali zagotoviti, da vsak uporabnik zna in zmore uporabljati sistem, kot so si ga izmislili. 3. Zapis, da lahko uporabnik posreduje elektrooperaterju novo dogovorjeno		2. Potreba po sprotnem spremljanju odjema v realnem času v splošnem ne obstaja, je pa vsakemu odjemalcu ta možnost zakonsko in tudi v praksi na zahtevo omogočena. Spremljanje v realnem času je namreč povezano z zmožnostjo vodenja odjema v realnem času, sicer je nesmiselno oz. neučinkovito. Zasnova metodologije uporabnike zgolj spodbuja, ne pa tudi prisiljuje v delovanje, ki ga omenjate. Aktivni odjem metodologija spodbuja na naraven in učinkovit način. Sprotno spremljanje kazalnikov učinkov metodologije navedeno potrjujejo. 3. Za aktivne odjemalce prilagajanje dogovorjene moči svojim potrebam ne predstavlja več realne ovire, saj beležimo stalni porast aktivnega odjema tudi pri najmanjših odjemalcih. Za pasivnega odjemalca pa ni potrebe, da se ukvarja s spreminjanjem dogovorjene moči. 4. Akt naslavlja s predmetnimi tarifami uporabo omrežja, ne pa obračuna pogodbene »rezervacije« moči, ki je predmet omrežnine za priključno moč. To plačilo je že izvedeno v fazi priključitve. Letno določena dogovorjena obračunska moč v ničemer ne posega v priključno moč, ki je bila določena s soglasjem za priključitev. Če bi odjemalcem zaračunavali za uporabo omrežja kar priključno moč, bi kršili načelo odražanja stroškov, saj zgolj redki odjemalci dejansko izkoriščajo svoj priključek v polnem obsegu.
--	--	--	---	--	--

			obračunsko moč za vsak časovni blok do 20. meseca z veljavnostjo naslednji mesec je zapis in možnost, ki ni realen niti uporabniku prijazen. Preden so odločevalci to zapisali bi morali zagotoviti, da vsak uporabnik zna in zmore uporabljati sistem, kot so si ga izmislili. 4. Vsak lastnik bi moral v naprej vedeti, kaj je njegova 'obračunska moč', saj je zanj sklenil pogodbo tj. iz soglasja za priključek izhaja priključna = obračunska		5. Razmišljanje, da naj bi prišlo do ukrepanja odjemalca potem, ko je moč presežena, ni smiselna in nima uporabne aplikacije v praksi – smiselno je zgolj preventivno ukrepanje, na podlagi napovedi v realnem času, ki pa zahteva avtomatizacijo. Noben uporabnik ne rabi »trepetati« glede računa za omrežnino, če s spremembo dogovorjene moči ne špekulira – z zasnovo dogovorjene moči in izjemo pri plačevanju presežne moči so stroški vnaprej povsem predvidljivi. Dogovorjena moč je določena na podlagi preteklih meritev in upošteva uporabnikove konične potrebe, njegovo aktualno obremenjevanje omrežja je z dovolj veliko verjetnostjo zajeto v dogovorjeni moči. Če pa pride do novih naložb v elektrifikacijo, pa je odjemalec pred presežno močjo ustrezno zaščiten (o presežkih dogovorjene moči je zgolj informiran) do naslednje posodobitve dogovorjene moči. Aktivni odjemalec, ki je že prilagajal dogovorjeno moč, pa jo bo seveda znal ustrezno prilagoditi novi ravni elektrificiranosti svojega odjemnega mesta. Sistem je zasnovan kot smiselna nadgradnja sistema, ki je bil v uporabi več desetletij. Edina pomembna razlika je v tem, da je prej bila obračunska moč določena na podlagi ekspertne ocene (glede na varovalko) za vse enako, sedaj pa individualno na podlagi meritev (ki so razpoložljive tudi najmanjšim odjemalcem) glede na posameznikovo uporabo omrežja. Sistem je tako bistveno bolj pravičen, z
--	--	--	---	--	--

			moč, in potem mora vedeti samo, koliko bo za to v prihodnjem letu plačal v pavšalu (od marca do marca). (Nato pa mora samo še vedeti, koliko je cena kWh v 4 časovnih 'obdobjih'.) Država niti kdo drug nima pravice spreminjati dogovorjenih pogodbenih razmerij, kot se jim ravno zdi, kot je napisano v 12.členu točka 4. 5. Odločevalci na tem področju vso to bumeragiko utemeljujejo s		vidika obračuna pa je novost zgolj časovno razlikovanje tarif za moč.
--	--	--	---	--	--



			problematiko 'presežene dogovorjene moči', vendar obstaja več kot en način reševanja. Uporabnikom bi se lahko dala možnost 'starega pristopa', da jih sistem v primeru presežene moči v najkrajšem možnem času obvesti (SMS, če ne gre drugače lahko pisno) in potem gredo poiskati in izklopiti presežno napravo ali pa novi digitaliziran sistem za digitalizirane uporabnike. Neznosno je, da ljudje zdaj trepetajo, kakšen bo račun za elektriko		
--	--	--	---	--	--





			naslednji mesec (potem, ko se bo to začelo zaračunavati) Dejstvo, da se omrežnina za preseženo obračunsko moč ŠE NE BO ZARAČUNAVALA, ne spremeni dejstva, da je sistem zasnovan neživljenjsko in uporabniku neprijazno.			
6	FIZIČN A OSEBA 7	1. člen novele (12. člen Akta)	Uporabljeni termini (višja, nižja, obdobja, bloki, obračunska moč, dogovorjena obračunska moč, minimalna dogovorjena obračunska moč) so presekali z uveljavljenim izrazoslovjem, ter povečali zmedenost in negotovost uporabnikov, kako ravnati v smislu skrbnega in pametnega gospodarja, da bo najbolj ekonomično ter vzdržno za	Vzgoji ter izkušnjam ljudi prilagojena poenostavitev terminologije in sistema, ki vodi do izboljšane uporabniške izkušnje, s tem večje učinkovitost sistema v smislu varčevanja z energijo.	NE	Terminologija in časovni bloki so normativno dovolj razumljivo pojasnjeni v Aktu o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje, prav tako so pojasnjeni časovni bloki. Odjemalci so bili o spremembah obveščani na različne načine, tudi z namensko zloženko, ki so jo prejeli v poštne nabiralnike. Pojasnila so na voljo tudi na spletnem portalu URO, tudi prek klepetalnega robota. Nova terminologija je dejansko potrebna, saj gre za prenovo več kot 20 let stare metodologije, novo zasnovano pa narekuje izjemen tehnološki napredek v tem času. Kljub temu pa tudi ni povsem opuščena stara terminologija, saj obstaja določen majhen delež odjemalcev, ki mu ni zagotovljena ustrezna kakovost oz. razpoložljivost meritev za obračun po novi



		uporabnike ter sistem zagotavljanje električne energije. Prvi predlog je sprememba terminologije - v skladu s splošno znanimi termini – glede na letni čas (vezano na 'premik ure') dokler se to ne bo ukinilo: (Poletni čas pribl. 31. marec in Zimski čas: pribl. konec oktobra). Komentar: Zakaj/od kod bi ljudje morali vedeti, kaj je za elektro segment višja sezona in kaj nižja? To je za različne sektorje gospodarstva različno, npr. v kmetijstvu je obratno. Drugi predlog je ponovna uvedba in uporaba 'starih' terminov glede na čas v dnevu oz. dan: dnevni (od 6 do 22) in nočni (od 22.00 do 6.00 in praznike).		metodologiji in je obračunan »na star način«. Digitalne storitve in rešitve, ki jih odjemalcem nudijo dobavitelji in ponudniki energetskih storitev, bodo ključno prispevale k večji dojemljivosti omrežninskega tarifnega sistema končnim uporabnikom. Z ustrezno vizualizacijo je možno uporabniku zelo učinkovito približati predmetne vsebine. Agencija npr. z ikonografikami na spletnem portalu URO skrbi za boljše razumevanje in dojemanje metodologije.
--	--	---	--	---

7	HSE	1. člen novele (12. člen Akta) (določitev obračunske moči uporabnika sistema)	Predlagamo spremembo člena na način, da bi se omogočil obračun omrežnine za moč glede na dejansko doseženo moč vsakega meseca.	Z vidika večje razumljivosti za končne odjemalce in preglednosti obračuna omrežninskih postavk, pa tudi s ciljem spodbujanja prilagajanja odjema, bi bilo smiselno uvesti obračun omrežnine za moč glede na dejansko doseženo moč oz. dejansko obremenitev sistema v preteklem mesecu in ne na osnovi zgodovinskih podatkov, ki lahko vključujejo bremena in navade, ki v času obračuna omrežnine niso več aktualne. Omrežnina za moč bi tako izhajala iz dejanske obremenitve sistema, kar bi lahko pozitivno vplivalo na navade uporabnika sistema, saj bi imel takojšnjo povratno informacijo, kako njegova dejanska poraba vpliva na višino omrežnine. Tak sistem omogoča stroškovno pravičnost, saj uporabniki plačujejo glede na svoj aktualni prispevek k obremenitvi omrežja in ne na podlagi zastarelih podatkov. S tem se tudi odpravi obračun presežne moči, saj se omrežnina za moč obračuna na podlagi realizirane moči vsakega meseca in ne glede na dogovorjeno obračunsko moč. Hkrati takšna ureditev ustvarja preglednejši okvir, ki ga končni uporabniki lažje razumejo in na katerega se lahko učinkovito odzovejo. Evropske smernice posebej poudarjajo, da morajo biti omrežninske tarife pregledne in razumljive, hkrati pa morajo temeljiti na dejanski uporabi omrežja ter	NE Kot je bilo pojasnjeno v obrazložitvi predloga novele akta, je agencija podrobneje preučila in analizirala učinke predloga prehoda na obračun moči po doseženi moči in ugotovila, da je z vidika določitve tarifnih postavk, povračanja stroškov elektrooperaterju in predvidljivosti za odjemalca in elektrooperaterja neustrezen. Prav tako je opravila analizo edine primerljive implementacije in ugotovila, da gre za metodološki pristop, ki ga ni mogoče uvesti v obstoječo zasnovo. Nadalje, z vidika odražanja stroškov in spodbujanja aktivnega odjema k učinkoviti rabi omrežja se je sedanja zasnova izkazala kot učinkovitejša kot z vaše strani predlagana zasnova (več o tem si lahko preberete v študiji, ki jo v najnovejših smernicah referencira tudi Evropska komisija: https://smarten.eu/wp-content/uploads/2025/03/FTI-Consulting-Report_smartEn_03-2025_DIGITAL_V2.pdf Omrežje se namreč načrtuje na podlagi koničnih sistemskih obremenitev, ki večinoma nastopajo v višji sezoni. Značilnost zelenega prehoda je pričakovano intenzivnejše povečevanje konice, ki je eden izmed ključnih gonilnikov prirastnih stroškov omrežja. Tarife za moč morajo med drugim zagotavljati stabilnost povračanja stroškov omrežja, ki so povzročeni s potrebnimi naložbami, kar zagotavlja obstoječa zasnova koncepta obračunavanja moči.
---	-----	---	---	---	---



			uporabnikom zagotavljati neposredne cenovne signale za prilagajanje porabe. Uvedba obračuna omrežnine na podlagi dejanske obremenitve sistema v preteklem mesecu neposredno vpliva na vedenje uporabnikov in na dolgoročne potrebe po investicijah v elektroenergetsko omrežje. Ker uporabniki prejmejo takojšen stroškovni signal glede svojega prispevka k vršnim obremenitvam, so močnejše motivirani k prilagajanju porabe v obdobjih največje obremenitve. To vodi k enakomernejši porazdelitvi porabe, zmanjšanju konic in posledično k učinkovitejši rabi obstoječih prenosnih zmogljivosti. Evropska komisija poudarja, da obvladovanje vršnih obremenitev bistveno zmanjšuje potrebo po novih omrežnih investicijah, saj se zmanjša pritisk na širitev zmogljivosti, kar dolgoročno prinaša nižje stroške omrežnine za vse uporabnike. Na ta način obračun omrežnine po dejanski porabi ne spodbuja le prilagodljivega odjema, temveč tudi prispeva k selektivnim in stroškovno učinkovitim investicijam v razvoj omrežja.	Stroški razvoja omrežja, ki nastajajo elektrooperaterju, se zaradi npr. zgolj začasnega zmanjšanja koničnega odjema moči ne spremenijo (zmanjšajo). Spreminjajoče se dosežene moči bi vodile v manko prihodkov operaterja, ki se socializira med vse odjemalce v obliki povišanih tarifnih postavk pri naslednji določitvi tarifnih postavk omrežnine (povečana volatilitnost tarif). Obračun na podlagi dosežene moči bi povzročilo zgolj zmanjšanje omrežnine pri uporabniku brez garancije znižanja stroškov elektrooperaterja. To vodi v neučinkovitosti in socializacijo. V obstoječi zasnovi sproščanje zmogljivosti in njeno ponovno uporabo, npr. za prožne priključitve ipd., zagotavlja dolgoročno zniževanje dogovorjene obračunske moči, ki nima za posledico pomembnejših presežkov moči. To pa pomeni, da je treba konični odjem obvladovati na nižjih ravneh skozi daljše časovne obdobje, kar je seveda za odjemalca težavnejše, vendar edino prinaša neto korist. Odjemalec je nagrajen na podlagi merljivih koristi, ki jih zagotovi omrežju. Edina znana implementacija zasnove v EU, ki jo predlagate, <u>ni časovno razlikovana</u>, temveč razlikuje tarifo za moč po velikosti glede na doseženo raven odjema moči – to je popolnoma drugačna zasnova, ki bi zahtevala razvoj nove metodologije. Upošteva izsledke prej navedene empirične analize Smarten/FTI razvoj nove metodologije za sistemski prehod na obračun po doseženi moči, tudi če
--	--	--	---	--



						zanemarimo njegove negativne učinke, ni strokovno utemeljen in zato ni upravičen.
						Dodatna pojasnila v tem kontekstu so podana pri splošni pripombi družbe GEN-I.
8	FIZIČN A OSEBA 4	1. člen novele (2. odstavek 12. člena Akta)	Predlagam, da se v Akt doda določba: Distributer je obvezan obvestiti aktivnega uporabnika o spremembi moči ob sprejemu vloge za spremembo dogovorjene moči ter ob nastopu zadnjega dne, ko je še možnost spremembe dogovorjene moči v mesecu pred tistim, v katerem začne sprememba veljati. Kontaktne podatke distributer vzame iz sistema Moj Elektro.	Aktivni uporabnik, ki je spremenil dogovorjeno moč, upravičeno pričakuje, da je njegova sprememba v veljavi. V primeru, ko distributer spremeni oz. določi novo dogovorjeno moč in uporabnik o tem ni obveščen, lahko pride do finančnih posledic za aktivnega uporabnika, ki o teh spremembah ni bil obveščen. V preteklem letu se je že zgodilo, da se je aktivnemu uporabniku spremenilo dogovorjeno moč brez njihove vednosti.	NE	Predlog ne zahteva spremembe akta, ampak izboljšanje funkcionalnosti portala Mojelektro, zato je treba pripombo nasloviti na upravljalce Mojelektro. Agencija predloge v smeri izboljšanja uporabnosti in uporabniške izkušnje podpira. Sicer pa so odjemalci s strani elektrooperaterja obveščeni o novo določeni obračunski moči. Če obveščanje izpade, gre za napako v domeni GJS SODO. Ob tem dodajamo, da je elektrooperater spreminjal že določeno dogovorjeno moč v primerih, ko je akt agencije določil dodatne parametre določitve dogovorjene moči (npr. 70 % ustreznih podatkov).
9	ZPS	1. člen novele (12. člen, 2. odstavek Akta)	Predlagamo, da se prvi stavek 2. odstavka 12. člena spremeni tako, da se glasi: Dogovorjeno obračunsko moč posameznega uporabnika sistema za koledarsko leto (t) določi operater sistema, na katerega	Predlagamo, da se v obračun za naslednje obdobje upošteva povprečje desetih špic, kar bo omogočilo bolj realno oceno ter precej omililo morebitna nehotena presejanja dogovorjene obračunske moči. Poleg tega bi predlagali, da se doda določba, da v primeru izrednih dogodkov kot so poplave, rušitve stavb zaradi plazov, potresov in	NE	Ker so naraščajoči stroški omrežja pogojeni predvsem s koničnimi obremenitvami, mora dogovorjena obračunska moč odražati največje konice uporabnika sistema. Ker pa se pri posameznikih lahko zaradi nepričakovanih dogodkov pojavijo posamezne izredne konice, je smiselno upoštevati več kot eno konico, vendar vseeno čim manjše število konic. Večje število konic predstavlja "povprečno" obremenitev omrežja, kar pa ni ustrezno pri določitvi tarife za moč, saj mora tarifa za moč odražati konične obremenitve omrežja.



			je uporabnik priključen, in sicer za vsak časovni blok kot povprečje desetih konic posameznega časovnega bloka v obdobju 12 mesecev od oktobra predpreteklega leta (t-2) do vključno septembra preteklega leta (t-1).	drugih nesreč, za čas sanacije izključi beleženje špic.		Ob tem dodajamo, da bi večje število konic pomenilo nižje dogovorjene moči. Ne glede na višino dogovorjenih moči mora biti elektrooperaterjem zagotovljen priznan prihodek, zato bi večje število konic pomenilo posledično višje tarifne postavke omrežnine. Upoštevanje večjega števila konic pri določitvi dogovorjene moči bi torej povišalo tarifno postavko za moč in obenem povečalo obseg presežkov dogovorjene moči (bistveno povečanje stroškov za presežno moč). Odjemalec je najbolj zaščiten pred »običajnimi« presežki, če se pri določitvi dogovorjene moči upošteva najmanjše možno število konic. Prehod na nekoliko večje število konic (5 konic namesto 3) predlagamo zgolj zaradi nevtraliziranja vpliva t. i. »izrednih stanj obremenitve«, ki se lahko pojavijo kot enkratna stanja v daljšem časovnem obdobju. Standardiziranje in identificiranje izrednih dogodkov je izjemno težavno in tudi ni izvedljivo.
10	PFP Law	1. člen novele (12. člen akta (odstavka 2 in 3))	Spremeniti določanje dogovorjene obračunske moči iz "koledarskega leta" v določanje za "posamezno sezono" (dogovorjena obračunska moč ločeno za višjo in za nižjo sezono).	<u>Obrazložitev:</u> Nobene potrebe ni, da se dogovorjena obračunska moč določa za koledarsko leto. Bistvo novega sistema je v delitvi na dve sezoni, zato naj se tudi določa za ti dve sezoni. Ker se odjem po sezonah pogosto bistveno razlikuje tudi pri posameznikih in ne zgolj pri tako imenovanih sezonskih odjemalcih, je zgolj določanje dogovorjene	<u>DEL NO</u>	Uporabniki za uporabo omrežja v poletnih mesecih niso penalizirani. Koncept obračuna stroškov povezanih z omrežjem temelji na odjemalčevih potrebah v času največjih obremenitev. S časovnim razlikovanjem tarif pa je ta potreba stroškovno razlikovana. Odjemalec plača natanko toliko kolikšen je njegov individualni prispevek k skupnim stroškom omrežja in nič več. Dokaz za to je povračanje stroškov operaterju izključno v obsegu upravičenih

		Omogočiti sezonsko spremembo dogovorjene obračunske moči, ki ne vpliva (v smislu tveganja plačila omrežnine za presežno moč) na sezono, za katero se dogovorjena obračunska moč ne spreminja (če se spreminja dogovorjena obračunska moč za nižjo sezono, naj to ne vpliva (predvsem v navedenem smislu) na dogovorjeno obračunsko moč za višjo sezono; in obratno). Natančneje urediti spremembo dogovorjene obračunske moči v novem tretjem odstavku, saj ni dovolj jasen (predhodni odstavek navaja koledarsko leto; obstoječi na primer 7. odstavek tega člena je bolj jasen in bi ga veljalo upoštevati tudi pri	obračunske moči po sezonah skladno z načeli novega sistema (določanje za koledarsko leto pa je s temi načeli v nasprotju, saj ne upošteva dejanske obremenitve sistema, temveč gre pri sezoni (npr. nižja sezona), v kateri obremenitev bistveno odstopa (navzdol) od dogovorjene obračunske moči, še vedno zgolj za administrativno določanje). Drugi odstavek 12. člena je zato treba spremeniti tako, da se dogovorjena obračunska moč določa za posamezno sezono (glede na konice (pred)pretekle dotične sezone). Posledično pa je treba temu nato prilagoditi tudi ostale določbe akta. Člen je nejasen, saj se tretji odstavek nanaša na drugi odstavek, ki se nanaša na "koledarsko leto." Če se obračunska moč spremeni "z veljavnostjo naslednji mesec", se to nanaša na obračunsko moč "za koledarsko leto" iz drugega odstavka. Zaradi večje jasnosti bi bilo dobro jasno določiti, da se sprememba nanaša na posamezne koledarske mesece oziroma sezono in ne na celotno koledarsko leto (zgolj določba o veljavnosti tega namreč še ne pove). Podobno, kot je trenutno urejeno v veljavnem 7. odstavku 12. člena. Če naj bi bila izjema za tako imenovane sezonske odjemalce	stroškov, ki se za določeno obdobje potrdijo v okviru odstopanj od regulativnega okvira (ta pa temelji na načrtovanih stroških). <u>Obrazložitev:</u> Sprememba dogovorjene moči s sezonsko veljavnostjo je sicer že od začetka uporabe omogočena z dvema spremembama dogovorjene moči znotraj tekočega leta (odjemalec je v tem primeru obvezan plačati morebitne presežke odjema nad dogovorjeno močjo, kajti gre za vzajemnost – pridobitev finančnih koristi za eksplicitni signal operaterju, da bo del zmogljivosti sproščen, kar lahko izkoristi operater za uporabo prožnosti). S predlogom v tej JO pa naslavljamo izjemno omejeno skupino odjemalcev, ki je obenem dejansko izrazito specifična in zanjo ta možnost ni najbolj ustrezna rešitev. Obdobje za določitev dogovorjene moči v noveli akta zajema obe sezoni, tako višjo kot nižjo in za vse odjemalce enako. S tem je, glede na sezonsko porazdelitev časovnih blokov, dogovorjena moč že vnaprej stroškovno ovrednotena sezonsko in določena na podlagi pravila, ki določi osnovno raven potreb. Uporabnik pa lahko mesečno spreminja dogovorjeno moč, ki jo je na podlagi pretekle porabe predlagal elektrooperater. Ta možnost velja za vse odjemalce, tudi gospodinjske. Določitev dogovorjene moči za obdobje celotnega koledarskega leta (obeh sezon) nikakor ne pomeni, da je dogovorjena moč določena v nižji sezoni administrativno. Koncept dogovorjene moči je namenjen
--	--	---	--	---



			redakciji novega tretjega odstavka). določena v tretjem odstavku 12. člena (v povezavi s 15.), je treba jasno določiti, da se izjema iz 3. odstavka nanaša na vse odjemalce, torej tudi na gospodinjske. Tudi gospodinjski odjemalci imajo sezonski odjem (toplotne črpalke pozimi in minimalna poraba električne energije poleti). Nobenega razloga ni za diskriminacijo in za slabše obravnavanje gospodinjskih odjemalcev. S spletne strani Eles namreč lahko izhaja, kot da se ta izjema ne nanaša na negospodinjske odjemalce. To iz tega člena sicer ne izhaja, a je zaradi pravne varnosti potrebno to jasno določiti, da ne bo težav pri izvedbi (interpretaciji). (Eles to izjemo sicer ocenjuje kot "velik napredek." Nobenega razloga ni, da gospodinjski odjemalci ne bi bili deležni tega "napredka." Ki bi sicer moral biti upoštevan že kot izhodišče pri določanju dogovorjene moči.) <u>Dodatna obrazložitev:</u> V prvi vrsti bi morala biti dogovorjena obračunska moč določena za posamezno sezono. Če naj bo sistem notranje skladen, bi morala dogovorjena obračunska moč za sezono, v kateri uporabnik omrežja praktično ne uporablja (na primer poleti), prav tako odražati njegovo rabo (obremenitev) omrežja ne pa, da je enaka tisti v višji sezoni ter hkrati popolnoma nerealna za dotično sezono. Takšno določanje je še vedno zgolj administrativno in je v	identifikaciji maksimalnih odjemalčevih potreb po izkoriščenosti zmogljivosti priključka (odjemalčeve konične obremenitve) pri čemer se upošteva celotno leto. To je nov in ključen podatek tudi za načrtovanje in obratovanje omrežja. Elektrooperater namreč fizično zmogljivost omrežja ne prilagaja spremembam ravni obremenitve med sezonami. Omrežje ostaja s strani zagotavljano v zmogljivosti, ki ustreza konični obremenitvi. Ta referenčna raven pa je tista najbolj ustrezna osnova, prek katere se ustrezno povračajo stroški omrežja na individualni ravni. S časovnim razlikovanjem tarif za dogovorjeno moč pa je poskrbljeno, da je uporaba te ravni zmogljivosti za odjemalca stroškovno razlikovana, s čimer je odjemalec spodbujan k manjšemu ali večjemu izkoriščanju dogovorjene moči v določenem časovnem intervalu. Nadalje, zgolj odjemalec ve, ali bo določen del referenčne zmogljivosti v nekem trenutku dejansko sprostil za uporabo s strani drugih virov (npr. prožne priključitve ipd.) in za kakšno obdobje. In to lahko kadarkoli stori brezplačno. Z možnostjo mesečnega prilagajanja dogovorjene moči se omogoči prilagoditev nove referenčne ravni na najbolj optimalno, sicer bi bil odjemalec prisiljen v položaj, ko bi mu lahko po prilagoditvi dolgoročno nastajali presežki in s tem povezani stroški. Glede na dejanske ugotovljene obremenitve omrežja (na podlagi preteklega obdobja, ki je bilo uporabljeno za določitev dogovorjene moči) so tarifne postavke omrežnine časovno razlikovane (tudi sezonsko). S
--	--	--	--	---



			grobem nasprotju z načeli, na katerih naj bi temeljil novi sistem. Če taka sprememba Akta trenutno ni možna (pa čeprav bi moral sistem na tem dejansko temeljiti, če naj bo skladen z načeli, ki jih navaja Agencija), potem je treba (v vmesnem obdobju) dovoliti spremembo dogovorjene obračunske moči, ki pa bo vezana zgolj na posamezno sezono (predvsem zaradi posledic, torej tveganja plačevanja omrežnine za presežno moč). Tako vodstvo Agencije kot Svet agencije morata skrbeti, da se načela, na katerih naj bi novi sistem temeljil, konsistentno uporabljajo ter odražajo skozi celoten sistem. Odgovornost tako vodstva Agencije kot članov Sveta je, da novi sistem ne obremenjuje (penalizira) uporabnikov po nepotrebnem in v nasprotju z načeli, s katerimi Agencija utemeljuje vzpostavitev novega sistema. Določanje (in plačevanje) dogovorjene obračunske moči v poletnih mesecih radikalno odstopa od dejanskih potreb uporabnika (rabe omrežja) in je v očitnem nasprotju z načeli, s katerimi Agencija utemeljuje nov sistem: sezonsko razlikovanje; zagotavljanje cenovne dostopnosti; moč odjema, ki ni več določena administrativno; ukrepi, ki bodo spodbudni za odjemalce (vse to Agencija navaja v	sezonskim razlikovanjem tarif (z izrazito ugodnimi tarifnimi postavkami za moč v nižji sezoni) zasnova spodbuja odjemalce k povečanju odjema v pasu dogovorjene moči brez dodatnih stroškov omrežnine za moč, oziroma, če je potrebno, k povišanju dogovorjene moči v najcenejših časovnih blokih. Z ustreznimi cenovnimi signali v času nizke obremenitve omrežja se zmanjšujejo izgube v omrežju (npr. lokalna poraba električne energije iz viškov proizvodnje iz sončnih elektrarn) in s tem posledično zmanjšujejo stroški omrežja (oz. zniževanje ali manjše povišanje tarif), spodbuja se uporaba zelenih tehnologij (polnjenje EV, učinkovito hlajenje itd.). Nadalje, kot smo uvodoma pojasnili, odjemalec, ki želi sezonsko prilagoditi dogovorjeno moč, to lahko stori z dvema prilagoditvama v koledarskem letu, npr. prek portala Mojelektro. Za eksplicitno signaliziranje zmanjšanih potreb operaterju oziroma sezonsko sprostitev zmogljivosti je neposredno nagrajen prek nižjih stroškov omrežnine za dogovorjeno moč, če zagotovi ustrezno prilagojen odjem (brez presežkov). Torej je sprememba dogovorjene moči s strani odjemalca omogočena za zeleno obdobje v koledarskem letu. Sprememba velja za obdobje od naslednjega meseca do konca koledarskega leta. Če dogovorjeno moč določa elektrooperater, pa jo določi v naprej za celo naslednje koledarsko leto z vidika tarif časovno razlikovano. Ključni novosti, tj. meroslovno skladno ugotavljanje odjemalčevih potreb in
--	--	--	---	---



			obrazložitvi, ki je del javnega poziva Agencije). Zato je problematiko treba obravnavati in se do nje tudi jasno opredeliti, tudi s strani Sveta agencije. Tudi do rešitve, po kateri posameznik to (povsem nerealno) dogovorjeno (določeno) obračunsko moč (za "poletno" sezono) sicer lahko prilagodi realnosti ("namesto Agencije"), a se s tem izpostavlja tveganju plačila omrežnine za presežno moč tudi glede sezone ("zimsko" sezona), v katero ne posega in nima namena posegati. (Iz novele Akta izhaja, da so vse spremembe dogovorjene obračunske moči omogočene vsem uporabnikom (ne glede na okoliščine posameznega uporabnika). Iz obrazložitve (v javnosti) morda zavajajoče izhaja, kot da bi šlo za izjemo zgolj za smučišča ipd., torej zgolj za uporabnike, pri katerih se upoštevajo njihove okoliščine—sezonski odjemalci. Takšna omejitev sicer ne bi bil upravičena; če pa naj bi veljala, bi to moralo iz Akta jasno izhajati.)	časovno razlikovanje tarif za moč, je koncept, ki ustrezno naslovi vidike, ki jih izpostavljate. <u>Dodatno pojasnilo:</u> Če bi sledili vašemu predlogu, bi se tarife prilagodile sezonskim ravnom moči odjema uporabniških skupin: npr. nižje agregirane ravni dogovorjenih moči bi povzročile višje tarife (fiksni strošek omrežja ostaja enak), s tem pa bi ključen cenovni signal, tj. signal, ki spodbuja zniževati sistemsko konično obremenitev (v višji sezoni), izostal ali bi bil izrazito zmanjšan. To bi vodilo do neučinkovitosti v smislu večjih prirastnih stroškov omrežja, kot je potrebno, in višjih stroškov omrežnine za vse odjemalce. Zato predlagane spremembe določevanja dogovorjene moči na sistemski ravni, vezane na obdobje sezone, ni sprejemljivo. Posebna obravnava sezonskih odjemalcev z vidika določevanja minimalne moči izhaja iz specifičnosti odjema, ki je ni mogoče enačiti z ostalimi odjemalci: • Gre za odjemalce, ki zaradi narave dejavnosti omrežje koristijo zgolj v eni izmed sezon; • tovrstni odjemalci imajo ogromno razliko v izkoriščenosti moči priključka, ki jo potrebujejo v krajšem časovnem obdobju, hkrati pa ne morejo predvideti, kdaj bodo zmogljivost natančno potrebovali; • gre z vidika stroškov omrežja za povsem nevplivno, po obsegu izrazito omejeno skupino odjemalcev (od
--	--	--	--	--



						nekaj deset do nekaj sto) s posebnim režimom obratovanja. Posebna obravnava teh odjemalcev, ki jo agencija predlaga v okviru sprememb te JO, je tako utemeljena na podlagi posodobljenih kriterijev za izpolnjevanje pogojev. Profili uporabe omrežja potencialno »sezonskega« odjema praktično vseh odjemalcev pod 43 kW so časovno bistveno bolj stohastični. Tako gospodinjiski odjemalci npr. tisti s toplotno črpalko, samooskrbo, ali pa vikendaši ne izpolnjujejo zgoraj navedenih specifičnosti. Agencija bo sicer ustrezno dopolnila tretji odstavek, da bo jasneje določal spreminjanje dogovorjene moči.
11	SŽ	1. člen novele (12. člen, 3 odstavek Akta)	Predlagamo: Uporabnik sistema lahko moč iz prejšnjega odstavka spremeni tako, da elektrooperaterju posreduje novo dogovorjeno obračunsko moč za vsak časovni blok najkasneje do 10. v mesecu z veljavnostjo v tekočem mesecu. Sprememba dogovorjene moči je brezplačna.	Predvsem pri sezonskih uporabnikih, v našem primeru so to npr. ogrevanja kretnic, se lahko zgodi da tudi celotno zimo ne obratujejo v kolikor je zima mila. Z vnosom dogovorjene moči v tekočem mesecu lahko dokaj dobro predvidimo ali bo potrebno v tekočem mesecu glede na vremensko napoved, priklopiti večje breme na merilnem mestu. V kolikor pa obstane vaš predlog, moramo na zalogo povečati dogovorjeno moč, ki je morebiti sploh ne bomo potrebovali. Prav tako ima lahko uporabnik v primeru napake pri vnosu dogovorjene moči večji manevrski prostor popravka. Namreč na SŽ imamo več kot 600 merilnih mest, na večjem številu le teh opravljamo prilagoditve dogovorjene	NE	Predlog bi dejansko omogočal spremembo dogovorjene moči vsaj deloma tudi za nazaj, kar je s stališča zasnove metodologije nesprejemljivo.



				moči in ta predlog je vsekakor bolj življenjski, ne povzroči pa operaterju nobenih preglavic, saj se dogovorjena moč upošteva šele pri izvajanju obračuna, ki pa se izvaja od 1. do 10. v mesecu za mesec nazaj. Tu so še primeri nadgradenj železniškega omrežja, primeri izrednih dogodkov, itd. V tem primeru se zgodi da merilno mesto dlje časa ni obremenjeno oziroma je delno obremenjeno in zato plačevanje dogovorjene moči ni pravično. Prav tako predlagamo da pustite stavek, da je sprememba brezplačna.		
12	ELES	1. člen novele (12. člen, 3. odstavek Akta)	Določba se dopolni tako, da se glasi: »3) Uporabnik sistema lahko moč iz prejšnjega odstavka spremeni tako, da elektrooperaterju posreduje novo dogovorjeno obračunsko moč za vsak časovni blok najkasneje do 20. v mesecu z veljavnostjo naslednji mesec. Elektrooperater predlagano dogovorjeno obračunsko moč potrdi, če izpolnjuje zahteve	Uporabnik sistema lahko dogovorjeno moč spremeni tako, da elektrooperaterju posreduje novo dogovorjeno obračunsko moč za vsak časovni blok najkasneje do 20. v mesecu z veljavnostjo naslednji mesec. Po sedaj veljavnem Aktu je ta rok 15. v mesecu. V tem delu je potrebno dodati, da sprememba velja od 1. v naslednjem mesecu dalje do konca koledarskega leta oz. do naslednje spremembe s strani uporabnika, dopolniti pa tudi, da elektrooperater dogovorjeno moč potrdi le, če je določena v skladu z določbami Akta oz. če ni določena, jo zavrne.	DA	Člen se ustrezno spremeni.



			tega Akta in je manjša ali enaka priključni moči iz soglasja za priključitev. Sprememba velja od 1. dne naslednjega meseca do konca koledarskega leta oz. do naslednje spremembe s strani uporabnika.«			
13	GIZ DEE	1. člen novele (12. člen, 3. odstavek Akta)	Določba se dopolni tako, da se glasi: » 3) Uporabnik sistema lahko moč iz prejšnjega odstavka spremeni tako, da elektrooperaterju posreduje novo dogovorjeno obračunsko moč za vsak časovni blok najkasneje do 20. v mesecu z veljavnostjo naslednji mesec. Elektrooperater predlagano dogovorjeno obračunsko moč potrdi, če izpolnjuje zahteve tega Akta in je manjša ali enaka priključni	Uporabnik sistema lahko dogovorjeno moč spremeni tako, da elektrooperaterju posreduje novo dogovorjeno obračunsko moč za vsak časovni blok najkasneje do 20. v mesecu z veljavnostjo naslednji mesec. Po sedaj veljavnem Aktu je ta rok 15. v mesecu. V tem delu je potrebno dodati, da sprememba velja od 1. v naslednjem mesecu dalje do konca koledarskega leta oz. do naslednje spremembe s strani uporabnika, dopolniti pa tudi, da elektrooperater dogovorjeno moč potrdi le, če je določena v skladu z določbami Akta oz. če ni določena, jo zavrne.	DA	Člen se ustrezno spremeni.

			moči iz soglasja za priključitev. Sprememba velja od 1. dne naslednjega meseca do konca koledarskega leta oz. do naslednje spremembe s strani uporabnika.«			
14	ZPS	1. člen novele (12. člen, 3. odstavek Akta)	Predlagamo, da se 3. odstavek 12. člena dopolni tako, da se na koncu doda stavek: Uporabnik sistema lahko moč iz prejšnjega odstavka spremeni tako, da elektrooperaterju posreduje novo dogovorjeno obračunsko moč za vsak časovni blok najkasneje do 20. v mesecu z veljavnostjo naslednji mesec. Sprememba se izvede brezplačno.	Uvodoma poudarjamo, da trenutno veljavni 12. člen Akta v 6., 7. in 8. odstavku vsebuje precej bolj natančne informacije glede načina spremembe dogovorjene obračunske moči od sedaj predlagane spremembe 12. člena. V kolikor se uporabnik z določeno močjo ne strinja in jo spremeni, mora biti takšna sprememba brezplačna.	DA	Člen se ustrezno spremeni.



15	Suncontract	1. člen novele (12. člen, 3. odstavek Akta)	Predlagamo, da se spremeni 3. odstavek 12. člena tako, da po novem glasi: »(3) Uporabnik sistema lahko moč iz prejšnjega odstavka spremeni tako, da elektro operaterju posreduje novo dogovorjeno obračunsko moč za vsak časovni blok najkasneje do 25. v mesecu z veljavnostjo naslednji mesec.«	3. odstavku novo predlaganega 12. člena predlagamo spremembo za rok, ko lahko uporabnik sistema posreduje novo dogovorjeno obračunsko moč iz 20. v 25. v mesecu. Ta rok je še vedno pred datumom prvih obdelav obračunov (pavšalov), ki se izvajajo že v tekočem mesecu, za prihodnji mesec.	NE	Rok 20. v mesecu je postavljen ob upoštevanju, da mora ob spremembi dogovorjene moči elektrooperater opraviti še preverjanja, ali je nova dogovorjena moč skladna z zahtevami tega akta in zahtevami iz soglasja za priključitev. Pri spreminjanju dogovorjene moči je posebej težava z zahtevki, ki niso posredovani prek portala Mojelektro. Ti zahtevajo ročno obravnavo in posebno validacijo. Agencija je možnost podaljšanja roka kot predlagate preverila pri elektrooperaterjih, ki so izpostavili, da zaenkrat še niso sposobni tehnično-procesno podpreti predlagane spremembe.
16	SŽ	1. člen novele (12. člen, 4. odstavek, 3. alineja Akta)	Predlagamo: za uporabnike sistema s priključno močjo nad 43 kW kot 15 % priključne moči.	Predlagamo da izpustite dodaten pogoj »vendar ne manj kot 8,6 kW« . Prvi razlog je, da Agencija ni predložila analize, zakaj je potrebna sprememba. Drugi razlog je da smo odjemalci, ki imamo večje število merilnih mest, uporabniki tudi lastnih sistemov za merjenje električne energije. Te sisteme smo z velikimi stroški že prilagodili na nov način obračunavanja omrežnine in stalne spremembe te stroške samo še povečujejo. Zato menimo da Agencija vsaj na določenih področjih ne bi smela še dodatno zapletati stvari, sploh ker menimo da še dodaten pogoj oziroma omejitev ne bo prinesla bistvenega rezultata. Prav tako pričakujemo napake pri obračunu.	NE	Zamejitev spodnje vrednosti minimalne dogovorjene moči za uporabnike s priključno močjo nad 43 kW je potrebna zaradi zagotavljanja zveznega prehoda minimalnih dogovorjenih moči na meji z uporabniki s priključno močjo manjšo ali enako 43 kW, ki se jim minimalna moč določi kot 20 % priključne moči, kar znese 8,6 kW za uporabnika s priključno močjo 43 kW.



17	PFP LAW	1. člen novele (12. člen akta (odstave k 4))	Na koncu četrtega odstavka dodati: "razen v primeru iz 15. odstavka tega člena." Sklicevanje na priključno moč iz soglasja za priključitev je treba ukiniti.	<u>Obrazložitev:</u> V četrtem odstavku je določena minimalna dogovorjena obračunska moč, ki v primeru iz tretje alineje znaša 15% priključne moči (a ne manj kot 8,6 kW). V 15. odstavku je določena nadaljnja izjema: če uporabnikova dosežena moč ne doseže 3% priključne moči in ne znaša več kot 14 kW, potem se upošteva povprečje treh konic. Ker je to povprečje v tem primeru nižje od omejitve iz tretje alineje četrtega člena, sta odstavka lahko v konfliktu, če se v tretji alineji ne določi, da gre v primeru iz 15. odstavka za izjemo od omejitve iz tretje alineje. Zaradi jasnosti bi zato bilo smiselno četrty odstavek dopolniti. Določanje minimalne dogovorjene obračunske moči na podlagi soglasja za priključitev je prav to, kar si Agencija prizadeva, da naj bi se z novim sistemom spremenilo—administrativno določanje obračunske moči. Priključna moč iz soglasja za priključitev je relik, ki mu v novem sistemu ne sme biti mesta, če naj bo novi sistem notranje skladen. Namesto "bližnjic" za določanje minimalne dogovorjene obračunske moči bi morala Agencija poiskati	NE	S priključno močjo je definirana največja zmogljivost nekega prevzemno-predajnega mesta (v nadaljevanju PPM), zato je to še kako pomemben podatek, iz katerega neposredno izhaja vpliv tega PPM na stroške razvoja in vzdrževanja omrežja. Zato uporabo priključne moči kot podlage za določitev minimalnih dogovorjenih moči ne gre obravnavati kot neko administrativno določitev, temveč predstavlja neposredno povezavo na stroške zagotavljanja zmogljivosti tega PPM, ki mora biti na voljo v vsakem trenutku. Pri tem pa ima uporabnik možnost neposrednega vpliva na te stroške s prilagajanjem priključne moči na PPM. Priključna moč torej ne more biti opredeljena kot »relik preteklosti«, kajti elektrooperater je zakonsko zavezan zagotavljati zanesljivost oskrbe v okviru celotne zmogljivosti priključka. Povračanje stroškov omrežja je treba razumeti večplastno v kontekstu naslednjih povezav: - dogovorjena obračunska moč povrača stroške uporabe omrežja na podlagi odjemalčevih potreb po izkoriščanju zmogljivosti priključka v območju: - o <u>minimalna dogovorjena obračunska moč</u> povrača minimalne stroške uporabe omrežja, ki so povezani z zmogljivostjo priključka (neaktivni odjem),
----	------------	---	--	--	----	--



			nove, sodobne načine določanja te minimalne moči. Na primer, določitev števila varovalk (enofazni priključek/trifazni priključek) ni administrativno opravilo (vsaj ne bi smelo biti). Gre za tehnično vprašanje, ki ga pogojuje stanje tehnike. Od tam dalje pa gre za administrativno določanje postavke priključne moči, ki se lahko določi, če se tako izrazimo, "od-do." Če znaša "minimalna dogovorjena obračunska moč" po novem sistemu "31% priključne moči iz soglasja za priključitev," je to zgolj "administrativno določena" moč, ki se v načinu določitve ničemer ne razlikuje od starega sistema. Enako velja za uvedbo "omrežnine za rezervacijo moči," za katero si prizadeva Eles. Pojem rezervacije je že sam po sebi v nasprotju s plačevanjem omrežnine za dejansko rabo (obremenitev) omrežja. Soglasju za priključitev bo treba najti novo mesto v sistemu, vsekakor pa bo treba ta vidik posodobiti. In ne preprosto uporabiti kot "nov," priročen vir za obremenjevanje uporabnikov sistema. Vsekakor pa bo treba v prvi vrsti preprečiti vse zlorabe iz naslova "zakupljenih" priključnih moči iz teh soglasij, v škodo drugih uporabnikov sistema. Uporabniki pa niso zgolj podjetja (primer RTP Brnik, ki ga navaja Eles), temveč tudi posamezniki, ki se	- o <u>maksimalna dogovorjena obračunska moč</u> == priključna moč - presežna moč povrača stroške presežne uporabe omrežja, stroške zagotavljanja prožnosti in druge variabilne stroške. Iz tega izhaja pravilnost zasnove, ki minimalne obračunske moči povezuje s fizično zmogljivostjo priključka.
--	--	--	---	--



				že soočajo z energetske revščino. Koliko posameznikov se spozna na priključno moč, ki jo imajo v soglasju za priključitev? Kako se bodo odločali, ko bo šlo za "rezervacijo" in podobno? Ker ne gre za vprašanje rabe omrežja bi bilo zaračunavanje tega stroška na (enotnem) računu za elektriko tudi neutemeljeno ter nepotrebno obremenjevanje tako dobaviteljev kot uporabnikov s temi postavkami. Z uvedbo novega sistema je pojem priključne moči iz soglasja za priključitev vsekakor relikv preteklosti. Rešitev ni v ponovnem uvajanju obremenitev porabnikov električne energije, ki temelji na zastarelih dokumentih (če se uvede "rezervacije," kot jih predlaga Eles, bi to dejansko pomenilo vračanje starega sistema). Najti je treba nove, sodobne rešitve. Vendar izven sistema omrežnine za tekočo rabo (obremenitev) omrežja.		
18	ELES	1. člen novele (12. člen (4. in 7. odstavek) Akta)		Spremenijo se odstotki in ponekod omejitve priključnih moči. To samo po sebi ni problematično, a ker se spreminjajo odstotki in meje določanja minimalne moči, to ne bo v skladu z že poslanimi obvestili o dogovorjenih močeh 2026, ki so jih uporabniki v skladu z veljavnim Aktom že prejeli. Predlagamo uvedbo s 1.1.2026 ter ob tem ponovni	DA	Agencija se strinja s predlogom. Način obveščanja o novi dogovorjeni moči bo tako kot do zdaj ustrezno urejen v Aktu o načinu izkazovanja informacij na računu za električno energijo in v dodatnem pojasnilu.



				preračun dogovorjenih moči in ponovno obveščanje uporabnikov (na računih za mesece november in december 2025 ter januar 2026).		
19	GIZ DEE	1. člen novele (12. člen (4. in 7. odstavci) Akta)		Spremenijo se odstotki in ponekod omejitve priključnih moči. To samo po sebi ni problematično, a ker se spreminjajo odstotki in meje določanja minimalne moči, to ne bo v skladu z že poslanimi obvestili o dogovorjenih močeh 2026, ki so jih uporabniki v skladu z veljavnim Aktom že prejeli. Predlagamo uvedbo s 1.1.2026 ter ob tem ponovni preračun dogovorjenih moči in ponovno obveščanje uporabnikov (na računih za mesece november in december 2025 ter januar 2026).	DA	Agencija se strinja s predlogom. Način obveščanja o novi dogovorjeni moči bo tako kot do zdaj ustrezno urejen v Aktu o načinu izkazovanja informacij na računu za električno energijo in v dodatnem pojasnilu.
20	ZPS	1. člen novele (12. člen, 7. odstavek Akta)		Menimo, da način določitve dogovorjene obračunske moči, pri katerem je obračunska moč v časovnem bloku b+1 enaka ali višja od dogovorjene obračunske moči za časovni blok b, ni pravičen. Menimo, da bi bilo smiselno, da se ta določi glede na moč odjema znotraj posameznega časovnega bloka, neodvisno od moči odjema v drugih blokih.	NE	Zasnova obračuna obračunske moči temelji na povračanju stroškov glede na maksimalno izkoriščenost zmogljivosti priključka oz. s tem povezanim doprinosu k sistemski konici (in posredno obsegu potrebnih naložb). Odjemalčeve potrebe v času sistemske konične obremenitve definirajo minimalni delež »pasovne širine« priključka, ki je predmet obračuna omrežnine za dogovorjeno moč. Stroški, povezani z razvojem omrežja (vodi, transformatorji), se z vidika termične zmogljivosti (preseki vodnikov) namreč ne prilagajajo znižanemu odjemu v določenem časovnem intervalu, zato mora višina dogovorjene moči zagotavljati osnovo za stabilno povračanje stroškov elektrooperaterju, kar je zagotovljeno s konceptom ($TB_{x+1} \geq TB_x$).



					Z uvedbo časovno razlikovanih tarif za moč, ki je ključna novost, na podlagi tako določene »minimalne« količine moči odjema za vse časovne bloke (torej na podlagi analize odjema v najdražjem časovnem bloku 1), zagotovimo pravično povračanje stroškov razvoja omrežja. Obenem so spodbude za prilagajanje odjema na ta način ustrezno zasnovane, kar je z ovrednotenjem učinkov potrdila tudi empirična študija Smarten/FTI, ki jo kot referenčno uporablja tudi Evropska komisija v svojih priporočilih. S časovno razlikovanimi tarifami je odjemalec spodbujen, da v obdobjih razbremenjenega omrežja v čim večji meri izkoristi nižje tarife za dogovorjeno moč ter s tem prispeva k zniževanju stroškov omrežja oziroma neto koristim (generalno znižanje ali manjše povečanje tarif za omrežnino). Pravilo, da je dogovorjena obračunska moč v časovnem bloku b+1 enaka ali višja od dogovorjene obračunske moči za časovni blok b, zagotavlja, da odjemalci prednostno zmanjšujejo konično obremenitev v dražjih (ČB1, ČB2) in ne cenejših (ČB3 in ostalih) blokih (obdobja ko je odjem posebej zaželen saj je omrežje razbremenjeno, posebej še v času proizvodnje iz sonca) in s tem prispevajo k zmanjšanju sistemske konice, ki nastopi v dražjih časovnih blokih ter zmanjšanju izgub. Glej tudi odgovor na pripombo št. 10.
--	--	--	--	--	--

						Če bi uvedli pravilo, kot ga predlagate, bi spodbudili zniževanje odjema tudi v času največje proizvodnje iz OVE, kar bi bil strokovno popolnoma napačen signal. Tem znižanjem se bi nenazadnje ob naslednji posodobitvi za kompenzacijo manka prihodkov prilagodile tarifne postavke omrežnine, ki se bi v nižji sezoni ustrezno povišale. To bi povečalo medletno volatilnost tarifnih postavk in negativno vplivalo na zagotavljanje načela predvidljivosti, kar bi bilo posebej še za najmanjše odjemalce neugodno.
21	FIZIČN A OSEBA 1	1. člen novele (12. člen, 2. in 8. odstavek Akta)	V 8. odstavku je navedeno »Če uporabnik sistema moč iz drugega odstavka tega člena spremeni, se mu obračuna omrežnina za presežno moč«. V 2. odstavku istega člena je sicer navedeno, da operater sistema za vsako leto določi novo obračunsko moč. Iz zakonodaje ni mogoče razbrati, če z novim obračunskim letom velja nova obračunska moč tudi za tiste, ki so v predhodnem obračunskem letu spremenili obračunsko moč.	Posameznik je lahko imel v določenem letu razlog za spremembo obračunske moči. Vendar ni nujno, da bo vedno imel razlog za navedeno ali da se bo želel s tem ukvarjati. Zato predlagam, da zakonodaja enoumno določi, da se z novim obračunskim letom takšen porabnik ponovno vrne v izhodiščno stanje, kjer operater sistema določi obračunsko moč.	Del no	8. odstavek 12. člena se sklicuje na dogovorjeno moč, ki se določa za posamezno koledarsko leto s strani elektrooperaterja. Zato je razumljivo, da se sprememba dogovorjene moči nanaša le na koledarsko leto (njeno preostalo obdobje). Zaradi boljšega razumevanja določbe bo agencija odstavek dopolnila.

			Predlog spremembe: »Če uporabnik sistema moč iz drugega odstavka tega člena spremeni, se mu V TEKOČEM OBRAČUNSKEM LETU obračuna omrežnina za presežno moč«			
22	ZPS	1. člen novele (12. člen, 8. odstavek Akta)	Predlagamo, da se v 8. odstavku 12 člena za zadnjim stavkom doda nov stavek, tako, da se ostavek glasi: Če uporabnik sistema moč iz drugega odstavka tega člena spremeni, se mu obračuna omrežnina za presežno moč. Če uporabnik sistema moči ne spremeni, mora elektrooperater uporabnika sistema	Ugotavljamo, da predlagane spremembe Akta ne naslavlja situacije uporabnikov s sezonskim značajem rabe omrežja s priključno močjo pod 43kW (gospodinjskih odjemalcev - lastnikov vikendov, zidanic....), ki zaradi neenakomerne uporabe omrežja tekom koledarskega obdobja, plačujejo bistveno več, kot porabijo. Predlagamo, da se najde rešitve tudi za ta segment odjemalcev. Obvestila, ki jih elektrooperater pošilja gospodinjskim odjemalcem (o pričetku obračunavanja presežne moči, o prekoračitvah obračunske moči, o stroških), morajo biti brezplačna, ne glede na obliko in način posredovanja.	NE	Omrežnina za moč ne naslavlja porabe, temveč povrača stroške uporabe zmogljivosti priključka v kontekstu prispevka h koničnim obremenitvam in v kontekstu zagotavljanja zanesljive oskrbe v režimu 24/7 ne glede na sezonskost uporabnika. Ohranitev obstoječega načina določitve minimalne obračunske moči pri uporabnikih pod 43 kW je nujno potreben pogoj za ustrezno povračanje povzročenih stroškov omrežja operaterju. <u>Predmetni odjemalci ne izpolnjujejo pogojev, ki so za sezonskost odjema opredeljeni v odzivu na pripombo št. 10.</u> Vplivni faktor je tudi dejstvo, da vsi odjemalci pod 43 kW predstavljajo veliko večino odjemalcev na NN, ki so priključeni v omrežje drugačne strukture v primerjavi s strukturo omrežja na višje napetostnih nivojih in s tem povezanih stroškov (gre za nehomogene omrežne strukture, ki je ni mogoče posplošiti na vse predmetne odjemalce. Na višje napetostnih nivojih je situacija povsem drugačna, omrežje je homogeno in zelo tipične strukture).

			mesečno seznanjati o prekoračitvah obračunske moči in stroških, omrežnina za presežno moč pa se mu ne obračuna. Elektrooperater obvestila pošilja brezplačno, ne glede na obliko in način posredovanja.			Zato je mogoče sezonske odjemalce nad 43 kW obravnavati z vidika določitve minimalne dogovorjene moči nekoliko drugače brez pomembnejšega vpliva na manko omrežnine iz naslova minimalnih moči. Za odjemalce s priključno močjo manjšo ali enako od 43 kW je torej na voljo možnost znižanja dogovorjene moči na minimalno moč, ki je vezana na določen odstotek priključne moči iz soglasja za priključitev. V tej skupini uporabnikov gre za relativno nizke priključne in obračunske moči, kar pomeni tudi nizek strošek za obračunsko moč izven sezone uporabe. Ti odjemalci pa so spodbujeni k znižanju priključne moči, če želijo še dodatno znižati stroške minimalne dogovorjene moči, kar je implicitno podporno ideji ELES glede spodbujanja znižanja priključne moči. Akt o načinu izkazovanja informacij na računu za električno energijo in v dodatnem pojasnilu v 10. členu že določa, da morajo biti na računu za omrežnino podane informacije o dogovorjeni obračunski moči in informacije o postopku in rokih za spremembo dogovorjene obračunske moči ter s tem povezanih posledic. Iz navedenega izhaja, da elektrooperater ne more izstaviti dodatnega obvestila, ki bi ga zaračunal.
23	INEA	1. člen (12. člen, 8. odstavek)	Uporabniku sistema bi moral biti omogočen tudi obraten prehod – po spremembi	Profil porabe pri uporabniku lahko postane tako nepredvidljiv, da ne more več stroškovno optimalno določevati dogovorjene moči. Ali pa izgubi tehnični kader ter znanje, da	NE	Prehod v obračun brez presežne moči je brez zahteve odjemalca zagotovljen z novim koledarskim letom. Torej, če odjemalec ne spremeni predlagane dogovorjene moči za naslednje koledarsko obdobje, je samodejno



			dogovorjene moči s strani uporabnika se le ta (po določenem obdobju ?) lahko premisli in preide nazaj na obračunavanje po dogovorjeni moči določeni s strani distributerja in se mu presežna moč več ne zaračunava.	bi učinkovito upravljal s tem parametrom.		obravnavan po pravilih, ki jih za določitev obračunske moči uporablja elektrooperater v režimu brez obračunavanja presežne moči. Odjemalec pa lahko med tekočim letom sam obračunsko moč vrne na raven, določeno s strani elektrooperaterja ali na morda nekoliko višjo raven (varovalno), in se s tem izogne plačilu presežne moči. S predlaganim pristopom bi omogočili špekulativno spreminjanje dogovorjene moči. Po ponovni povrnitvi na vnaprej določeno moč bi uporabnik lahko brez posledic odjemal tudi bistveno višje moči, pa se presežki ne bi obračunavali. Obračunavanje presežne moči je ključen integralni del zasnove tarif, ki zagotavlja ustrezno povračanje stroškov v skladu z zakonodajo EU (tarife morajo odražati stroške). Glej tudi pojasnilo pri pripombi št. 17.
24	FIZIČN A OSEBA 5	1. člen novele (Člen 12/9 Akta)	Presežena obračunska moč posledično pa tudi poraba električne energije kot take se ne upošteva v intervalih ponovnega vklopa dobave električne energije po krratkotrajnih ali daljših izpadih dobave električne energije.	Ob uvedbi obračuna moči in posledično električne energije je bilo na portalu www.mojelektro.si , ki je (in še) veljal za izvor podatkov za obračun porabljene energije in moči po 15min odčitkih zaznati nesorazmerno visoke konjice porabljene moči in energije, ki pa predstavljajo celo 15minutne odčitke v časih ob ponovnem vključevanju odjemalcev v omrežje po izpadih električne energije. Po intervenciji se je obračun na mesečni položnici popravil in mnenja sem, da se je od takrat pričelo izvajati tudi »modeliranje« odčitkov iz merilnega	NE	Podatki z nenavadno visokimi konicami ob povrnitvi napajanja po daljšem izpadu na portalu Mojelektro niso obračunski podatki. Tovrstni podatki se za potrebe obračuna obdelajo v skladu z zakonodajo (SONDSEE). Validacijski algoritmi vsebujejo tudi zaznavanje tovrstnih anomalij in ustrezno nadomeščanje manjkajočih vrednosti oziroma popravek izkrivljenih odbirkov. Ob tem dodajamo, da 48. člena akta določa, da se omrežnina za presežno moč ne obračuna za obračunski interval, v katerem ni bila zagotovljena 15-minutna meritev energije (in so bili merilni podatki obdelani/nadomeščeni).



				mesta v smeri popravkov ob izpadih, a sem menja da je potrebno to zapisati v splošni akt v smislu, da prekoračitve, ki so zaznane ob ponovnih priključitvah v električno omrežje ne štejejo za izračun dogovorjene obračunske moči kot tudi ne za obračun porabljene električne energije.		
25	INEA	1. člen novele (12. člen Akta (11. odstavek))	Možnost, da si uporabnik zmanjša in po zmanjšamku ponovno vzpostavi prvotno priključno moč brez stroškov.	Veliko (industrijskim) uporabnikom se skrči poraba in s tem tudi dosežena moč, ki je lahko krepko nižja od priključne moči. Taskšni uporabniki si praviloma ne zmanjšujejo priključne moči, ker na njihovo obratovanje vpliva, lahko pa da ponovno povečanje povzroči stroške. V kolikor takšen uporabnik sam določa dogovorjeno moč, si s tem močno poveča tveganje za strošek presežne moči. V kolikor zaradi nepredvidene porabe dosežena moč velikokrat preseže dogovorjeno moč (vendar je še vedno dosti pod priključno močjo), je lahko zaradi visoke zamejitve obračunske moči (ta je enaka priključni moči) dodatni strošek presežne moči občuten in odvrača uporabnika, da bi uporabljal aktivno upravljanje dogovorjene moči in si nižal dosežemo moč.	NE	V predlogu se mešata priključna in dogovorjena moč. Odgovarjamo v kontekstu podanega odgovora na vašo pripombo št. 23. Obračunavanje presežne moči je ključen integralni del zasnove tarif, ki zagotavlja ustrezno povračanje stroškov v skladu z zakonodajo EU (tarife morajo odražati stroške). Metodologija mora spodbujati uporabnika k realni določitvi dogovorjene moči glede na njegovo sposobnost prilagajanja. Plačilo presežne moči spodbuja uporabnika k ustrezni prilagoditvi dogovorjene moči. Vzpostavljeni sistem ustrezno preprečuje špekulacijo in tudi kompenzira stanja, kjer s strani elektrooperaterja določena dogovorjena moč ni več optimalna z vidika aktualnih potreb odjemalca (povrnitev na »prvotno« raven). Plačilo presežne moči, kot je zasnovan v metodologiji je z empirično študijo potrjen mehanizem za povračanje določenih vrst stroškov, ki nastajajo operaterju (ni implementiran kot penal, ker temelji na dejanski rabi omrežja). Odpustek pri plačilu

					presežne moči (ob nespremenjeni dogovorjeni moči) temelji na analizi, ki je pokazala, da presežne moči v tem primeru ne nastopajo v pomembnejšem obsegu. Torej, s povrnitvijo dogovorjene moči na prejšnjo, ustrežnejšo raven, se odjemalec izogne pomembnejšim stroškom presežne moči. Industrijski odjemalec je ob tem obenem spodbujen k spoznavanju svojega odjema, tj. analizi podrobnih merilnih podatkov. S predlaganim pristopom bi omogočili špekulativno spreminjanje dogovorjene moči. Po ponovni povrnitvi na vnaprej določeno moč bi uporabnik lahko brez posledic odjemal tudi bistveno višje moči, pa se presežki ne bi obračunavali. Glej tudi pojasnilo pri pripombi št. 17.
26	INEA	1. člen novele (12. člen (11. odstavek) oz. 15. in 16. člen Akta)	Za izračun presežne moči naj se namesto upoštevanja vseh presežkov v mesecu (vsota kvadratov presežkov pod korenem) raje upošteva le omejeno število (5?) največjih presežkov (kot uteženo povprečje, ali kot sedaj po Pitagoru).	Namen presežne moči je (verjetno) na eni strani, da si uporabniki z zniževanjem dogovorjene moči nižajo stroške, in da operater na drugi strani zaradi manjše vršne obremenitve pridobi na stabilnosti omrežja. Za učinkovito zniževanje dogovorjene moči uporabnik potrebuje avtomatiziran sistem za nadzor moči, ki v realnem času zamika porabo in aktivira interne zalogovnike. Pri določanju dogovorjene moči s strani uporabnika se le ta izpostavi tveganju stroškom presežne moči. V kolikor zaradi tehničnega ali človeškega faktora pride do napake pri sistemu za nadzor dogovorjene moči, je lahko	NE Cilj spodbujanja aktivnega odjema je ustvarjanje neto koristi (odjemalec-omrežje). Pri obračunavanju presežne moči je upoštevanje vseh presežkov pravilni pristop, kar je potrjeno tudi z ciljano empirično študijo FTI Consulting. Upoštevanje le omejenega števila presežnih moči v obračunskem obdobju bi vodilo do diskriminatorne obravnave določenih uporabnikov, saj bi bila lahko izenačena uporabnika z zelo različnim številom vplivnih presežkov. Veljavna formula za izračun presežne moči med drugim upošteva, ali gre zgolj za občasne prekoračitve oziroma ali uporabnik pogosteje presega dogovorjeno moč.



				dodaten strošek zaradi presežne moči nesorazmereno velik. Že nekaj dnevni izpad sistema lahko povzroči preko 100 prekoračitev in 10x strošek ene prekoračitve (v kolikor še ni bila dosežena zamejitev). Uporabnik si mora zagotoviti sistem za nadzor moči z visoko zanesljivostjo, kar pa povečuje stroške investicije oz. jih zaradi razmeroma nizkih prihrankov naredi nezanimive. Z omejitvijo števila upoštevanih presežkov bi se uporabniku zmanjšalo tveganje enormnih stroškov in bi se lažje odločali za nižanje dogovorjene moči.	Simulacije obnašanja odjemalcev na realnih merilnih podatkih v okviru prej omenjene empirične analize izkazujejo, da se večina presežne moči v vseh časovnih blokih pojavi v obračunskih obdobjih, ko je skupna obremenitev sistema že na visoki ravni. Predmetna analiza je dokazala, da zaračunavanje presežne moči odraža stroške (nima narave penala), če: - so omrežnine za presežno moč visoke tudi, če odjemalec prekorači dogovorjeno moč le v majhnem številu časovnih intervalov. To je zato, ker so ti intervali običajno obdobja, ko veliko odjemalcev uporablja presežno moč, kar vodi do najvišjih stroškov, npr. zaradi potrebe po sprotni nabavi prožnosti. Povečano število pojavov uporabe presežne moči pa lahko ima strošek za presežno moč nižji, npr. če je vse ostalo enako, je strošek za presežno moč pri prvih 10 primerih presežne moči višji kot pri 11. do 20. pojavitvi; - se omrežnine za presežno moč povečujejo na kW z obsegom uporabe presežne moči v obračunskem obdobju. To je zato, ker v nekaj obračunskih obdobjih z veliko presežno močjo nastanejo večji stroški omrežja kot v več obračunskih obdobjih z manjšo presežno močjo. Npr. ob enakih ostalih pogojih je treba en primer presežne moči 2 kW zaračunati višje kot dva primera presežne moči v višini 1 kW; - se omrežnine za presežno moč uporabljajo v vseh časovnih blokih. Vendar se lahko optimalna višina omrežnine za presežno moč za
--	--	--	--	--	---



					posamezen blok razlikuje. Razlog za zahtevo po zaračunavanju presežne moči pri odjemu električne energije v vseh časovnih blokih je, da medtem ko presežna moč v določenem bloku ne povzroča nujno težav v omrežju na eni napetostni ravni, se je izkazalo, da je presežna moč povezana znotraj vseh časovnih blokov in zato lahko povzroči stroške omrežja na višji ravni napetosti (kjer so vzorci obremenitve drugačni). Koncept obračunavanja presežne moči veljavne metodologije sledi vsem prej navedenim zahtevam in je zato ustrezen – ustrezno odraža stroške in nima narave penala. Če povzamemo – prilagajanje odjema, ki je nagrajeno z nižjimi stroški omrežnine, mora zagotavljati tudi (sorazmerne) koristi omrežju. Odpovedi sistemov vodenja so seveda realnost, a vendar se pričakuje, da so tovrstni sistemi, aplicirani v domeni večjih odjemalcev, nadzorovani in se odpovedi zaznajo bistveno hitreje kot v nekaj dneh. Tudi ni pričakovati, da gre v tem primeru za redne dogodke, temveč zgolj za izredna stanja, ki nastopijo zelo redko. Zavedamo se, da lahko pride do tehničnih ali človeških napak pri upravljanju odjema, vendar gre za izredna stanja, ki jih je mogoče učinkovito zaznavati. Prilagajanje metodologije izrednim dogodkom pa ne bi bilo upravičeno, saj bi se stroški izjem prenesli na druge
--	--	--	--	--	---



						uporabnike sistema (socializacija manka omrežnine). Agencija bo še naprej spremljala delovanje sistema in učinke presežne moči. Če bi se v praksi pokazali sistematični problemi, ki bi kazali na nesorazmerno breme, bomo to ustrezno preučili. V veljavnem aktu je že upoštevana zaščita uporabnika v primeru izrednih stanj z uvedbo »stroškovne kapice«, ki omejuje presežke na raven priključne moči.
27	SŽ	1. člen novele (12. člen, 13 odstavek, 3. alineja Akta)	Predlagamo:s priključno močjo nad 43 kW določi elektrooperater v dogovoru z uporabnikom sistema, ko so zagotovljeni 15-minutni podatki o porabi električne energije za obdobje 12 mesecev. Do takrat se za namene obračunavanja omrežnine kot dogovorjena obračunska moč upošteva povprečje petih konic posameznega časovnega bloka preteklega meseca, ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka tega člena.	Predlagamo malo drugačno zaporedje besed ter da se upošteva povprečje petih konic. Predlagamo, da se v vseh členih, kjer se upošteva povprečje konic, uporabi vsaj pet konic. Tudi sami ste prišli do enakega spoznanja, da je 5 konic bolj primerno od treh, saj ste to spremembo že izvedli v 12.členu 2. odstavek. S tem tudi zmanjšamo možnost zmede in napak pri prilagoditvi sistemov za merjenje in obračun električne energije. Glede na izkušnje po uvedbi nove metodologije, je bilo ravno na področju sprememb uporabnika na merilnem mestu, največ napačnih razlag in težav pri določanju moči in kasneje pri obračunu.	NE	Neprimerno je enačiti število konic, ki se uporablja za določitev dogovorjene moči na podlagi odjema v obdobju 12 mesecev, s številom konic za obračun moči v posameznem obračunskem mesecu. Pri večini oziroma praktično pri vseh uporabnikih odjem v posameznih mesecih vsaj nekoliko niha (glede na letni čas ali proizvodni proces), zato bi obračun moči na 5 doseženih konic v posameznem mesecu na nivoju celotnega leta dal nižje vrednosti kot v primeru določitve dogovorjene moči na 5 konic v obdobju 12 mesecev in s tem diskriminiralo uporabnike, ki imajo dogovorjeno moč določeno vnaprej. Agencija je po analizi vseh prispelih pripomb upoštevala pripombo ELES-a k 2. in 3. odstavku 14. člena, da se za nove uporabnike še naprej upošteva dosežena moč.

28	ZPS	1. člen novele (12. člen, 14. odstavek)	Predlagamo, da se 14. odstavek 12. člena spremeni tako, da se glasi: Uporabniku sistema s priključno močjo enako ali manjšo od 43 kW, ki ima manj kot 70 % ustreznih obračunskih meritev v časovnem bloku 1 za obdobje iz drugega odstavka tega člena, se dogovorjena obračunska moč določi kot povprečje moči in porabe v preteklem obdobju z dovolj ustreznimi obračunskimi meritvami.	V primeru, ko ni zadostnega zajema meritev, a ne po krivdi odjemalca, bi morali predvidevati, da sta bili dejanska moč in poraba enaka kot v povprečju preteklega obdobja. Zato predlagamo, da se uporabniku dogovorjena obračunska moč določi kot povprečje moči in porabe v preteklem obdobju z dovolj ustreznimi obračunskimi meritvami.	NE	Za znatno število uporabnikov (novi uporabniki) ni podatkov o preteklem obdobju, ki so potrebni za določitev dogovorjene moči, zato se za te uporabnike za namene obračuna omrežnine za moč uporabijo izmerjene konice obračunskega meseca.
29	SŽ	1. člen novele (12. člen, 15 odstavek Akta)	Predlagamo: Uporabniku sistema, kateremu se moč obračunava v skladu s tretjo alinejo četrtega odstavka tega člena, se dogovorjena obračunska moč obračuna kot povprečje petih konic v posameznem časovnem bloku.	Prosimo Agencijo, da ne postavlja dodatnih pogojev k že osnovnemu pogoju. Že v osnovni izdaji Akta ste bili opozorjeni na zapleten način določanja omrežnine, zato ne zapletajte dodatno sistema, kjer po našem mnenju ni potrebe. Vsi ti dodatni pogoji vnesejo večjo negotovost, možnost napak, različne poglede, razlage in drage prilagoditve sistemov. Poenotenje! Pri vseh členih se naj upošteva povprečje petih konic.	NE	Neprimerno je enačiti število konic, ki se uporablja za določitev dogovorjene moči na podlagi odjema v obdobju 12 mesecev, s številom konic za obračun moči v posameznem obračunskem mesecu. Pri večini oziroma praktično pri vseh uporabnikih odjem v posameznih mesecih vsaj nekoliko niha (glede na letni čas ali proizvodni proces), zato bi obračun moči na 5 doseženih konic v posameznem mesecu na nivoju celotnega leta dal nižje vrednosti kot v primeru določitve dogovorjene moči na 5 konic v obdobju 12 mesecev in s tem diskriminiralo uporabnike, ki imajo dogovorjeno moč določeno vnaprej.



						Agencija je po analizi vseh prispelih pripomb upoštevala pripombo ELES-a k 2. in 3. odstavku 14. člena, da se za nove uporabnike še naprej upošteva dosežena moč in to poenotila tudi za primer obračuna sezonskih uporabnikov.
30	ELES	1. člen novele (12. člen (15. odstavek) Akta)	Določba se spremeni tako, da se glasi: » (15) Uporabniku sistema, kateremu se moč obračunava v skladu s tretjo alinejo četrtega odstavka tega člena, se dogovorjena obračunska moč obračuna kot povprečje treh petih konic v posameznem časovnem bloku ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka tega člena, če njegova dosežena moč v nobenem časovnem bloku ne doseže 3 % priključne moči merilnega mesta in ne znaša več kot 14 kW. «	Z vidika razumljivosti sistema bi bilo potrebno poenotiti in upoštevati 5 konic, kakor se izračunava dogovorjena moč tudi pri ostalih uporabnikih. Z upoštevanjem 5 konic se tudi zniža dogovorjena moč. Agencija naj potrdi, da ta model obračuna ne velja za nove uporabnike. Upravičence za obračun po tem členu je potrebno opredeliti v aktu zelo natančno, ne pa v obrazložitvi k predlogu Akta – to velja predvsem za določbo glede minimalne moči – ali to pomeni, da ima merilno mesto določeno dogovorjeno moč v višini minimalne. Predlagamo uvedbo s 1.1.2026. Zelo verjetno to pomeni novo vrsto obračuna M1-6.	NE	Upoštevana je bila pripomba ELES-a k 2. in 3. odstavku 14. člena, da se za nove uporabnike še naprej upošteva dosežena moč (najvišja izmerjena 15-minutna konica obračunskega meseca), zato se to mora upoštevati tudi za uporabnike, ki se uvrstijo v 15. odstavek 12. člena.

31	GIZ DEE	1. člen novele (12. člen (15. odstavek) Akta)	Določba se spremeni tako, da se glasi: » (15) Uporabniku sistema, kateremu se moč obračunava v skladu s tretjo alinejo četrtega odstavka tega člena, se dogovorjena obračunska moč obračuna kot povprečje treh petih konic v posameznem časovnem bloku ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka tega člena, če njegova dosežena moč v nobenem časovnem bloku ne doseže 3 % priključne moči merilnega mesta in ne znaša več kot 14 kW. «	Z vidika razumljivosti sistema bi bilo potrebno poenotiti in upoštevati 5 konic, kakor se izračunava dogovorjena moč tudi pri ostalih uporabnikih. Z upoštevanjem 5 konic se tudi zniža dogovorjena moč. Agencija naj potrdi, da ta model obračuna ne velja za nove uporabnike. Upravičence za obračun po tem členu je potrebno opredeliti v aktu zelo natančno, ne pa v obrazložitvi k predlogu Akta – to velja predvsem za določbo glede minimalne moči – ali to pomeni, da ima merilno mesto določeno dogovorjeno moč v višini minimalne. Predlagamo uvedbo s 1.1.2026. Zelo verjetno to pomeni novo vrsto obračuna M1-6.	NE	Upoštevana je bila pripomba GIZ DEE k 2. in 3. odstavku 14. člena, da se za nove uporabnike še naprej upošteva dosežena moč (najvišja izmerjena 15-minutna konica obračunskega meseca), zato se to mora upoštevati tudi za uporabnike, ki se uvrstijo v 15. odstavek 12. člena.
32	SŽ	1. člen novele (12.člen, 16. odstavek Akta)	Predlagamo: Proizvajalcem, ki so neposredno priključeni na omrežje in prevzemajo električno energijo iz sistema za lastno rabo proizvodnih naprav in se jim moč	Poenotenje! Pri vseh členih, kjer je navedeno, naj se upošteva povprečje petih konic.	NE	Predlagana sprememba, da bi se dogovorjena moč proizvajalcem v 16. odstavku določala na podlagi 5 konic v posameznem mesecu, ni primerna. Tak način bi privedel do nižjih vrednosti dogovorjene moči v primerjavi z določanjem na podlagi 12-mesečnega obdobja in bi s tem postavil proizvajalce v privilegiran položaj glede na ostale uporabnike sistema, ki imajo moč določeno vnaprej za celo leto.

			obračunava v skladu s četrtem odstavkom tega člena, se dogovorjena obračunska moč obračuna kot povprečje petih konic v posameznem časovnem bloku ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka tega člena			Tako bi prišlo do odmika od načela nediskriminatornosti. Posebni režim, ki velja za proizvajalce, že upošteva posebnosti njihovega odjema in lastne rabe, pri čemer pa mora dogovorjena moč odražati dejanske konične obremenitve in ne le najugodnejših mesečnih vrednosti. Upoštevana je bila pripomba ELES-a k 2. in 3. odstavku 14. člena, da se za nove uporabnike še naprej upošteva dosežena moč (najvišja izmerjena 15-minutna konica obračunskega meseca), zato se to mora upoštevati tudi za uporabnike, ki se uvrstijo v 16. odstavek 12. člena.
33	ELES	1. člen novele (12. člen – 16. odstavek Akta)	Določba se spremeni tako, da se glasi: »(16) Proizvajalcem, ki so neposredno priključeni na omrežje in prevzemajo električno energijo iz sistema za lastno rabo proizvodnih naprav in se jim moč obračunava v skladu s četrtem odstavkom tega člena, se dogovorjena obračunska moč obračuna kot povprečje treh petih konic v posameznem časovnem bloku	Ali to pomeni, da imajo ti uporabniki sistema dogovorjeno moč določeno v višini minimalne moči? Tudi ta izjema pomeni prilagoditev informacijskega sistema. Verjetno pomeni tudi novo vrsto obračuna M1-7. Predlagamo 5 konic in ne 3. Spremembe ne morejo veljati naslednji dan po objavi v Ur.l. Spremembe se implementirajo s prvim dnevom koledarskega leta, torej 01. 01. 2026.	NE	Upoštevana je bila pripomba ELES-a k 2. in 3. odstavku 14. člena, da se za nove uporabnike še naprej upošteva dosežena moč (najvišja izmerjena 15-minutna konica obračunskega meseca), zato se to mora upoštevati tudi za uporabnike, ki se uvrstijo v 16. odstavek 12. člena. Glej tudi odgovor k pripombi št. 32.



			ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka tega člena.«			
34	GIZ DEE	1. člen novele (12. člen – 16. odstavek Akta)	Določba se spremeni tako, da se glasi: »(16) Proizvajalcem, ki so neposredno priključeni na omrežje in prevzemajo električno energijo iz sistema za lastno rabo proizvodnih naprav in se jim moč obračunava v skladu s četrtem odstavkom tega člena, se dogovorjena obračunska moč obračuna kot povprečje treh petih konic v posameznem časovnem bloku ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka tega člena.«	Ali to pomeni, da imajo ti uporabniki sistema dogovorjeno moč določeno v višini minimalne moči? Tudi ta izjema pomeni prilagoditev informacijskega sistema. Verjetno pomeni tudi novo vrsto obračuna M1-7. Predlagamo 5 konic in ne 3. Spremembe ne morejo veljati naslednji dan po objavi v Ur.l. Spremembe se implementirajo s prvim dnevom koledarskega leta, torej 01. 01. 2026.	NE	Upoštevana je bila pripomba GIZ DEE k 2. in 3. odstavku 14. člena, da se za nove uporabnike še naprej upošteva dosežena moč (najvišja izmerjena 15-minutna konica obračunskega meseca), zato se to mora upoštevati tudi za uporabnike, ki se uvrstijo v 16. odstavek 12. člena. Glej tudi odgovor k pripombi št. 32.
35	Suncontract	1. člen novele (12. člen Akta)	Predlagamo, da se doda novi 17.odstavek 12. člena tako, da po novem glasi:	V uradni obrazložitvi k predlogu Akta od spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektro operaterje, ki je bila priložena javni obravnavi in	Delno	Predlagana vsebina bo ustrezno vključena v Akt o načinu izkazovanja informacij na računu za električno energijo in v dodatnem pojasnilu, kjer je obveščanje uporabnikov o



			»(5) Dogovorjeno obračunsko moč uporabnika sistema določi elektro operater za posamezni časovni blok najkasneje do konca meseca oktobra za prihodnje koledarsko leto in z njo seznaniti uporabnika sistema z računom za omrežnino za mesec oktober in november v skladu s splošnim aktom agencije, ki ureja obvezne sestavine računa. Če ima uporabnik sistema enotni račun, ga z določitvijo dogovorjene obračunske moči za naslednje koledarsko leto za posamezno prevzemno-predajno mesto seznaniti dobavitelj z enotnim računom za mesec oktober in november.«	objavljena na spletni strani Agencije za energije je v 1. točki (Dogovorjena obračunska moč) zapisano »Navedena sprememba se bo začela uporabljati za določitev dogovorjene moči za leto 2027. Elektro operater bo tako dogovorjeno obračunsko moč za leto 2027 določil kot povprečje petih konic od 1. 10. 2025 do 30. 9. 2026, uporabnik bo o dogovorjeni moči obveščen na računu za oktober in november 2026 in bo imel pravočasno vse potrebne informacije za morebitno njeno spremembo.«, kar ni v skladu s trenutno veljavnim Aktom, ki v 5. odstavku 12. člena navaja, da so dobavitelji oziroma distribucijski operaterji zavezani seznaniti uporabnika sistema o dogovorjeni obračunski moči na računu za mesec junij, julij, avgust in september. V vaši predlagani spremembi 12. člena Akta ni več določbe petega odstavka o tem, da bi morali dobavitelji ali distribucijski operater seznaniti uporabnika sistema z dogovorejnimi obračunskimi močmi za prihodnje leto na računu za oktober in november tekočega leta. Rok za določitev dogovorjenih obračunskih moči s strani elektrooperaterja predlagamo na konec meseca oktobra, saj je takrat že zaključeno obdobje določitve obračunskih moči.		dogovorjeni obračunski moči že zdaj urejeno.
36	ELES	2. člen novele	Določba se spremeni tako, da se glasi:	S spremembo dodatno zapletamo obračun omrežnine, kar ne	DA	Agencija se strinja s predlogom. Predlagana vsebina bo ustrezno vključena ob

		(14. člen – 2. odstavek Akta)	»(2) Če se uporabniku sistema iz prejšnjega odstavka najkasneje do konca septembra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za novo koledarsko leto kot dogovorjeno obračunsko moč upošteva povprečje treh konic posameznega časovnega bloka preteklega meseca ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta. « »Če se uporabniku sistema iz prejšnjega odstavka najkasneje do konca oktobra tekočega	pripomore k razumljivosti za uporabnike. Sam zapis je precej nerazumljiv. Pretekli mesec ni merodajen, ker so lahko takšne ali drugačne situacije (prekratko obdobje za ugotavljanje dejanske moči, MM je lahko bolj ali manj aktivno, priklop ali sprememba je lahko izvedena tudi med mesecem). Potrebno je gledati tekoči mesec. Predlagamo, da se ohrani način obračunavanja za nove uporabnike, kot je po obstoječi metodologiji.		upoštevanju ustreznega meseca, ko se začne evidentiranje 15-minutne porabe.
--	--	-------------------------------	---	---	--	---





			koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za novo koledarsko leto kot dogovorjeno moč upošteva doseženo moč posameznega časovnega bloka ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta.«			
37	GIZ DEE	2. člen novele (14. člen – 2. odstavek Akta)	Določba se spremeni tako, da se glasi: »(2) Če se uporabniku sistema iz prejšnjega odstavka najkasneje do konca septembra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja	S spremembo dodatno zapletamo obračun omrežnine, kar ne pripomore k razumljivosti za uporabnike. Sam zapis je precej nerazumljiv. Pretekli mesec ni merodajen, ker so lahko takšne ali drugačne situacije (prekratko obdobje za ugotavljanje dejanske moči, MM je lahko bolj ali manj aktivno, priklop ali sprememba je lahko izvedena tudi med mesecem). Potrebno je gledati tekoči mesec. Predlagamo, da se ohrani način obračunavanja za nove uporabnike, kot je po obstoječi metodologiji	DA	Agencija se strinja s predlogom. Predlagana vsebina bo ustrezno vključena ob upoštevanju ustreznega meseca, ko se začne evidentiranje 15-minutne porabe.

			omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za novo koledarsko leto kot dogovorjeno obračunsko moč upošteva povprečje treh konic posameznega časovnega bloka preteklega meseca ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta. » Če se uporabniku sistema iz prejšnjega odstavka najkasneje do konca oktobra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za novo koledarsko leto kot dogovorjeno moč upošteva doseženo moč		
--	--	--	---	--	--





			posameznega časovnega bloka ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta.«			
38	ELES	2. člen novele (14. člen – 3. odstavek Akta)	Določba se spremeni tako, da se glasi: »(3) Če se uporabniku sistema iz prvega odstavka tega člena od oktobra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za naslednji dve koledarski leti kot dogovorjeno obračunsko moč upošteva povprečje treh konic posameznega časovnega bloka preteklega meseca ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta.«	S spremembo dodatno zapletamo obračun omrežnine, kar ne pripomore k razumljivosti za uporabnike. Pretekli mesec ni merodajen, ker so lahko takšne ali drugačne situacije (prekratko obdobje za ugotavljanje dejanske moči, MM je lahko bolj ali manj aktivno, priklop ali sprememba je lahko izvedena tudi med mesecem). Potrebno je gledati tekoči mesec. Predlagamo, da se ohrani način obračunavanja za nove uporabnike, kot je po obstoječi metodologiji.	DA	Agencija se strinja s predlogom. Predlagana vsebina bo ustrezno vključena ob upoštevanju ustreznega meseca, ko se začne evidentiranje 15-minutne porabe.



			»Če se uporabniku sistema iz prvega odstavka tega člena od novembra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za naslednji dve koledarski leti kot dogovorjeno moč upošteva doseženo moč posameznega časovnega bloka ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta.«			
39	GIZ DEE	2. člen novele (14. člen – 3. odstavek Akta)	Določba se spremeni tako, da se glasi: »(3) Če se uporabniku sistema iz prvega odstavka tega člena od oktobra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-	S spremembo dodatno zapletamo obračun omrežnine, kar ne pripomore k razumljivosti za uporabnike. Pretekli mesec ni merodajen, ker so lahko takšne ali drugačne situacije (prekratko obdobje za ugotavljanje dejanske moči, MM je lahko bolj ali manj aktivno, priklop ali sprememba je lahko izvedena tudi med mesecem). Potrebno je gledati tekoči mesec.	DA	Agencija se strinja s predlogom. Predlagana vsebina bo ustrezno vključena ob upoštevanju ustreznega meseca, ko se začne evidentiranje 15-minutne porabe.

		minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za naslednji dve koledarski leti kot dogovorjeno obračunsko moč upošteva povprečje treh konic posameznega časovnega bloka preteklega meseca ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta. »Če se uporabniku sistema iz prvega odstavka tega člena od novembra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za naslednji dve koledarski leti kot	Predlagamo, da se ohrani način obračunavanja za nove uporabnike, kot je po obstoječi metodologiji.		
--	--	--	---	--	--





			dogovorjeno moč upošteva doseženo moč posameznega časovnega bloka ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta.«			
40	ZPS	2. člen novele (14. člen, 2. odstavek Akta)	Predlagamo, da se prvi stavek 2. odstavka 14. člena spremeni tako, da se glasi: Če se uporabniku sistema iz prejšnjega odstavka najkasneje do konca septembra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za novo koledarsko leto kot dogovorjeno obračunsko moč upošteva povprečje petih konic posameznega časovnega bloka preteklega meseca	Predlagamo, da se kot dogovorjeno obračunsko moč upošteva povprečje petih konic posameznega časovnega bloka preteklega meseca, kar bo omogočilo bolj realno oceno ter precej omililo morebitna preseganja dogovorjene obračunske moči.	NE	Upoštevana je bila pripomba ELES in GIZ DEE k 2. in 3. odstavku 14. člena, da se za nove uporabnike še naprej upošteva dosežena moč (najvišja izmerjena 15-minutna konica obračunskega meseca) Glej tudi odgovor k pripombi št. 27.



			ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta.			
41	ZPS	2. člen novele (14. člen, 3. odstavek Akta)	Predlagamo, da se 3. odstavek 14. člena spremeni tako, da se glasi: Če se uporabniku sistema iz prvega odstavka tega člena od oktobra tekočega koledarskega leta omogoči evidentiranje 15-minutne porabe, elektrooperater za namene obračunavanja omrežnine za moč do izteka tekočega koledarskega leta in za naslednje koledarsko leto kot dogovorjeno obračunsko moč upošteva povprečje treh konic posameznega časovnega bloka preteklega meseca ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta.	Obdobje veljavnosti dogovorjene obračunske moči naj bo omejeno na naslednje koledarsko leto. Predlagamo še, da se za določitev moči novim uporabnikom določi razrede tipičnih odjemalcev, ki bi se razlikovali glede na tip gospodinjstva (hiša/blok/vikend ...), število članov v gospodinjstvu, priključke (PV, polnilnica, toplotna črpalka ...), tako da bi iz matrike vsakdo vedel, koliko bo plačeval v prvem letu. V vsakem primeru bi morala prva obračunska moč veljati le v prvem naslednjem letu, nikakor ne dveh.	NE	Odjemalcem iz tretjega odstavka 14. člena se ne določi dogovorjena moč, temveč se za namen obračunavanja dogovorjene obračunske moči upošteva dosežena moč (konica) posameznega časovnega bloka preteklega meseca ob upoštevanju pogoja iz sedmega odstavka 12. člena tega akta. Uporabnike se ločuje glede na način priključitve na omrežje. Za obračunavanje omrežnine se morajo upoštevati podatki, ki so merljivi. Ker so stroški omrežja povezani predvsem s konicami, je primerno, da se za obračunavanje omrežnine za moč uporablja kriterij dogovorjene obračunske moči, ki vključuje konice uporabnika. Uporabnik je razvrščen med t .i. novega uporabnika, dokler nima na voljo dovolj ustreznih podatkov, potrebnih za določitev dogovorjene obračunske moči. Sicer pa ni agregiranih profilov kakor tudi ne sintetičnih profilov navedenih podskupin odjemalcev, kaj šele podatkov o stroških omrežja, ki jih povzročajo omrežju te skupine/podskupine, zato določanje tarif na ravni predlaganih podskupin ni izvedljivo. Vse navedeno razrešuje zasnova tarif, ki je časovno razlikovana na postavkah za moč in energijo – stroške omrežja lahko identificiramo zgolj na ravni napetostnega nivoja, časovno razlikovana tarifa za določen napetostni nivo pa zagotovi pravično povračanje stroškov s strani

						vsakega posameznega odjemalca glede na njegov doprinos h koničnim obremenitvam.
42	ZPS	2. člen novele (14. člen, 4. odstavek Akta)	Predlagamo, da se 4. odstavek 12. člena spremeni tako, da se glasi: Uporabnik ima pravico brezplačno spremeniti dogovorjeno obračunsko moč iz drugega in tretjega odstavka tega člena ob upoštevanju osmega odstavka 12. člena tega Akta.	V kolikor se uporabnik z določeno močjo ne strinja in jo spremeni, mora biti takšna sprememba brezplačna.	DA	Predlog smiselno upoštevan v besedilu akta.
43	ELES	3. člen novele (18. člen – 2. odstavek Akta)		Spremembe ne morejo veljati naslednji dan po objavi v Ur.l., ampak se implementirajo s prvim dnevom koledarskega leta ali vsaj prvim dnevom koledarskega meseca (ki ne sme biti v preteklosti) in ne naslednji dan po objavi Akta v Uradnem listu RS. Veljavnost 1. 1. 2026.	DA	Člen se ustrezno spremeni.
44	GIZ DEE	3. člen novele (18. člen – 2. odstavek Akta)		Spremembe ne morejo veljati naslednji dan po objavi v Ur.l., ampak se implementirajo s prvim dnevom koledarskega leta ali vsaj prvim dnevom koledarskega meseca (ki ne sme biti v preteklosti) in ne naslednji dan po objavi Akta v Uradnem listu RS. Veljavnost 1. 1. 2026.	DA	Člen se ustrezno spremeni.



45	ELES	6. člen novele (56.b člen Akta)	Ta člen se spremeni tako, da se glasi: »56.b člen (prehodno obdobje določitve tarifnih postavk za moč) (1) Gospodinjskim odjemalcem se tarifna postavka za moč za prenosni sistem za časovni blok 1 (<i>Tp</i> 0,1<i>C</i>) in tarifna postavka za moč za distribucijski sistem za časovni blok 1 (<i>Td</i> 0,1<i>C</i>) določena za posamezno koledarsko leto za obdobje od 2025 do 2027 in objavljena v skladu z drugim odstavkom 39. člena tega akta obračuna kot: – 40 % vrednosti za november in december 2025 ter januar in februar 2026; – 60 % vrednosti za november in december 2026 ter januar in februar 2027; – 80 % vrednosti za november in december 2027 ter	ELES in elektrodistribucijska podjetja podpiramo postopnost sprememb tarif za uporabo omrežij in zato pozdravljamo predlog Agencije. Z ustrezno informacijsko podporo bomo elektrooperaterji zagotovili, da bo gospodinjstvom s 1.11.2025 obračunana za 60 % nižja tarifa ČB1. Glede na podan predlog Agencije pradalagamo dopolnitev, in sicer, da 60 % nižana tarifa ČB1 velja tudi v januarju in februarju 2026, nadaljnja povečanja/dvigi pa kot sledi spodaj: - november 2025-februar 2026 – 40%/69% - november 2026-februar 2027 – 60%/79% - november 2027-februar 2028 – 80%/90%. Za uporabnika sistema je pomembno, da so cene jasne in transparentne ter pravočasno vnaprej objavljene. Ker v sistemu obračuna omrežnine ne operiramo z odstotki (oz. popusti) od cenika, apeliramo na Agencijo, da tarife objavi v obliki cenika, čim prej ko bo to možno. Tarifne postavke za VT in MT ter ET so določene samo za nizko napetost. V praksi pa se lahko zgodi, da pride do okvare in posledično pade kvaliteta pod 90 % tudi na merilnih mestih, ki so uvrščena v uporabniške skupine 1, 2, 3 in 4, zato je potrebno	DA	Upošteva se predlog enakega odstotka prilagoditve tarifne postavke omrežne za ČB 1 za celotno višjo sezono. Po preučitvi vseh prispelih pripomb in predlogov dopolnitev se je agencija odločila, da se enak odstotek znižanja ČB1 uveljavi za celotno višjo sezono (ne samo za koledarsko leto) in za vse uporabniške skupine. Upošteva se podatke družbe ELES o presežnih prihodkih iz naslova avkcij za čezmejne prenosne zmogljivosti se bo zato cenovni signal višje sezone uvedel postopno, po modelu 50-70-90 (sicer bi se prihodki elektrooperaterjev znižali pod vzdržno raven).
----	------	---------------------------------	--	---	----	--



		januar in februar 2028. (2) Gospodinjskim odjemalcem, ki nimajo zagotovljenih 15-minutnih meritev, se tarifna postavka za moč za prenosni sistem (<i>TpCnm</i>) in tarifna postavka za moč za distribucijski sistem (<i>TdCnm</i>), določena za posamezno koledarsko leto za obdobje od 2025 do 2027 in objavljena v skladu z drugim odstavkom 39. člena tega akta, obračuna kot: – 69 % vrednosti za november in december 2025 ter januar in februar 2026; – 79 % vrednosti za november in december 2026 ter januar in februar 2027; – 90 % vrednosti za november in december 2027 ter za januar in februar 2028.	določiti tudi tarifne postavke za VT in MT za višje napetostne nivoje.		
--	--	--	---	--	--



46	GIZ DEE	6. člen novele (56.b člen Akta)	Ta člen se spremeni tako, da se glasi: » »56.b člen (prehodno obdobje določitve tarifnih postavk za moč) (1) Gospodinjskim odjemalcem se tarifna postavka za moč za prenosni sistem za časovni blok 1 (T_p 0,1C) in tarifna postavka za moč za distribucijski sistem za časovni blok 1 (T_d 0,1C) določena za posamezno koledarsko leto za obdobje od 2025 do 2027 in objavljena v skladu z drugim odstavkom 39. člena tega akta obračuna kot: - 40 % vrednosti za november in december 2025 ter januar in februar 2026; - 60 % vrednosti za november in december 2026 ter	DA	Upošteva se predlog enakega odstotka prilagoditve tarifne postavke omrežne za ČB 1 za celotno višjo sezono. Po preučitvi vseh prispelih pripomb in predlogov dopolnitev se je agencija odločila, da se enak odstotek znižanja ČB1 uveljavi za celotno višjo sezono (ne samo za koledarsko leto) in za vse uporabniške skupine. Upošteva se podatke družbe ELES o presežnih prihodkih iz naslova avkcij za čezmejne prenosne zmogljivosti se bo zato cenovni signal višje sezone uvedel postopno, po modelu 50-70-90 (sicer bi se prihodki elektrooperaterjev znižali pod vzdržno raven).
----	------------	---	--	----	--



			januar in februar 2027; - 80 % vrednosti za november in december 2027 ter januar in februar 2028. (2) Gospodinjskim odjemalcem, ki nimajo zagotovljenih 15-minutnih meritev, se tarifna postavka za moč za prenosni sistem (<i>TpCnm</i>) in tarifna postavka za moč za distribucijski sistem (<i>TdCnm</i>), določena za posamezno koledarsko leto za obdobje od 2025 do 2027 in objavljena v skladu z drugim odstavkom 39. člena tega akta, obračuna kot: - 69 % vrednosti za november in december 2025 ter januar in februar 2026; - 79 % vrednosti za november in december 2026 ter januar in februar 2027;		
--	--	--	--	--	--

			90 % vrednosti za november in december 2027 ter za januar in februar 2028.			
47	SŽ	6. člen novele (56.b člen, 1. odstavek Akta)	Predlagamo: (1) Uporabnikom sistema se tarifna postavka za moč za prenosni sistem za časovni blok 1 (<i>Tp</i> 0,1<i>C</i>) in tarifna postavka za moč za distribucijski sistem za časovni blok 1 (<i>Td</i> 0,1<i>C</i>) določena za posamezno koledarsko leto za obdobje od 2025 do 2027 in objavljena v skladu z drugim odstavkom 39. člena tega akta obračuna kot: –40 % vrednosti za leto 2025; –60 % vrednosti za leto 2026; –80 % vrednosti za leto 2027.	V dopisu/obrazložitvi, ki ga je Agencija za energijo poslala pri javni obravnavi Akta o spremembah in dopolnitvah, v točki 7. poudarjate enakopravno obravnavo odjemalcev. S vašim predlogom 56.b člena odjemalce nikakor ne obravnavate enakopravno, zato pričakujemo, da boste prehodno obdobje uvedli za vse uporabniške skupine, torej za vse odjemalce. Načelo enakosti je spregledano v vašem predlogu. Potrebno je upoštevati tudi vidik konkurenčnosti gospodarstva.	DA	Upošteva se predlog enake obravnave vseh uporabnikov omrežja. Po preučitvi vseh prispelih pripomb in predlogov dopolnitev se je agencija odločila, da se enak odstotek znižanja ČB1 uveljavi za celotno višjo sezono (ne samo za koledarsko leto) in za vse uporabniške skupine. Upošteva se podatke družbe ELES o presežnih prihodkih iz naslova avkcij za čezmejne prenosne zmogljivosti se bo zato cenovni signal višje sezone uvedel postopno, po modelu 50-70-90 (sicer bi se prihodki elektrooperaterjev znižali pod vzdržno raven).
48	FIZIČN A OSEBA 7	6. člen novele (56b. člen Akta)	Sistem prehodnih obodbij naj se poenostavi ali ukine v primeru konkretne poenostavitve sistema, pri čemer potreba po	Poenostavitve, ki poveča zaupanje ljudi v odločevalce.	NE	Prehodne določbe so skladne z določbami ZOEE-A



			prehodnih obdobjih presahne.			
49	Sunco ntract	6. člen novele (56b. člen Akta)	Predlagamo popravek obeh odstavkov 56.b člena tako, da po novem glasita: »(1) Vsem uporabnikom sistema se tarifna postavka za moč za prenosni sistem za časovni blok 1 ($TpC0,1$) in tarifna postavka za moč za distribucijski sistem za časovni blok 1 ($TdC0,1$) določena za posamezno koledarsko leto za obdobje od 2025 do 2027 in objavljena v skladu z drugim odstavkom 39. člena tega akta obračuna kot: - 40 % vrednosti za leto 2025; - 60 % vrednosti za leto 2026; - 80 % vrednosti za leto 2027. (2) Vsem uporabnikom sistema, ki nimajo zagotovljenih 15-minutnih meritev, se tarifna postavka za	Dodajanje izjeme za znižano tarifno postavko za časovni blok 1 samo za gospodinjske odjemalce ni v skladu z pravičnostjo in enakopravnostjo vseh uporabnikov sistema. To tudi ne zasleduje navedbi, ki jo uporabljate: »s ciljem preprečevanja prevelikega vpliva na decembrsko inflacijo in posledično proračun do začetka višje sezone«, kajti znižana tarifna postavka bo še vedno imela precejšen vpliv na gospodarstvo in ne pomeni pozitivnega vpliva na inflacijo. Določitev cene za tarifno postavko za moč časovnega bloka 1 je v domeni Agencije za energijo, kar ne pomeni zamejitve cene za gospodarske subjekte. Po drugi strani pa bi bili samo gospodinjski odjemalci zavarovani pred višjo ceno.	DA	Upošteva se predlog enake obravnave vseh uporabnikov omrežja. Po preučitvi vseh prispelih pripomb in predlogov dopolnitev se je agencija odločila, da se enak odstotek znižanja ČB1 uveljavi za celotno višjo sezono (ne samo za koledarsko leto) in za vse uporabniške skupine. Upošteva se podatke družbe ELES o presežnih prihodkih iz naslova avkcij za čezmejne prenosne zmogljivosti se bo zato cenovni signal višje sezone uvedel postopno, po modelu 50-70-90 (sicer bi se prihodki elektrooperaterjev znižali pod vzdržno raven).



			moč za prenosni sistem (<i>TpCnm</i>) in tarifna postavka za moč za distribucijski sistem (<i>TdCnm</i>), določena za posamezno koledarsko leto za obdobje od 2025 do 2027 in objavljena v skladu z drugim odstavkom 39. člena tega akta, obračuna kot: - 69 % vrednosti za leto 2025; - 79 % vrednosti za leto 2026; - 90 % vrednosti za leto 2027.«			
50	FIZIČN A OSEBA 4	6. člen novele (56.c člen Akta)	V členu ni izrecno napisano če določbe veljajo za vedno ali ne.		Poja snil o	Ni predloga spremembe. Člen jasno navaja, za katera leta velja prehodno obdobje.
51	Talum	6. člen novele (56.c člen Akta)	Besedilo člena je dvoumno, saj se lahko razume kot popolna oprostitvev plačila omrežnine in enkratnega prispevka za priključno moč, ne pa zgolj kot odlog plačila. Predlagamo, da se namesto oprostitve določi le možnost časovnega	Mesečna omrežnina po ZOEE pokriva stroške obratovanja, vzdrževanja in nadzora omrežja, medtem ko je enkratni prispevek za priključno moč namenjen pokrivanju stroškov vlaganj v jačanje omrežja. Oprostitev tega prispevka pomeni neposreden izpad povračila investicijskih sredstev in diskriminatorno obravnavo v primerjavi z drugimi uporabniki. V ZDS so vlaganja financirana iz lastnih sredstev operaterja, zato bi oprostitvev pomenila neposredno	NE	Gre za prenos določb iz ZOEE-A. Za razlago je pristojno Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo.



			odloga (moratorija), pri čemer se prispevki po preteku obdobja vseeno obračunajo. Za zaprte distribucijske sisteme naj se izrecno določi, da oprostitve ne veljajo.	razvrednotenje teh vlaganj in finančno škodo za operaterja.		
52	Suncontract	6. člen novele (56.c člen Akta)	Predlagamo popravek prvega odstavka 56.c člena tako, da po novem glasi: »(1) Ne glede 18. člen tega akta novi baterijski hranilniki električne energije, ki so prejeli soglasje za priključitev v obdobju treh let od uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o oskrbi z električno energijo (Uradni list RS, št. 47/25) in prevzeto električno energijo namenjajo izključno za poznejšo pretvorbo shranjene energije v električno energijo in oddajo v omrežje ter so neposredno priključeni na visoko, srednje ali	Nepravično razlikovanje baterijskih hranilnikov, ki so priključeni na nizkonapetostno omrežje, glede na visoko in srednje napetostno. Tudi njih se vključi v ta odstavek, pri čemer imajo popolnoma enake pogoje kot do sedaj predlagani dve skupini.	NE	Gre za prenos določb iz ZOEE-A.

			nizkonapetostno omrežje, ne plačujejo omrežnine za prenosni in distribucijski sistem za obdobje treh let od pridobitve uporabnega dovoljenja.«			
53	GZS	6. člen novele	doda se 56.č člen: določitev tarifnih postavk za energijo, in/ali za moč za odjemalce na SN na zbiralkah in visoki napetosti	Glej opombe*	NE	Tarifne postavke za odjemalce, priključene na SN zbiralke oziroma na VN, so določene s tarifnimi postavkami za uporabniški skupini 3 in 4
54	SŽ	7. člen novele (Priloga 2, 3 poglavje Akta)	Splošna pripomba	Strinjamo se s predlogom ELESa, da se uveljavijo trije časovni bloki, mi pa dodatno predlagamo da ni različnih sezon. Nikakor pa se ne strinjamo s predlogi o določitvi novih omrežnin (za rezervacijo priključne moči). Največji odjemalci na Slovenskih železnicah so železniški prevozniki s svojimi elektrovlečnimi vozili, ki vozijo vlake po tirih. Tudi oni so sodelovali pri pripravi pripomb na Akt, ki smo jih pripravili na SŽ. Nova metodologija je zelo vplivala na njihove stroške, predvsem pa na planiranje stroškov. Kako naj prevoznik uspešno planira stroške energije tudi samo za en prepeljan vlak po Sloveniji pri tako zapleteni metodologiji, ko lahko zgolj en vlak v dnevu porablja energijo v več	NE	Določitev časovnih blokov in sezon je v skladu z dobro prakso razvoja omrežninskih tarifnih metodologij neposredno povezana z obremenitvijo omrežja. Poenostavitve oz. zmanjševanje časovnih blokov ni posledica arbitrarne odločitve agencije oziroma tovrstnega dodeljevanja časovnega razlikovanja tarif, ampak je posledica uveljavljenega metodološkega pristopa pri izračunu časovnega razlikovanja ob upoštevanju ustreznega sistemkega koničnega diagrama obremenitve. Če agencija ne bi upoštevala regulativnega načela predvidljivosti, bi se na letni ravni ne le posodablale tarife temveč tudi časovni bloki, saj se stanje v omrežju spreminja. Tako pa se časovni bloki spremenijo na obdobje nekaj let, večinoma na obdobje veljavnega regulativnega okvira. Povezovanje časovnih blokov z dejavnostjo posameznih vrst odjemalcev sploh ni



				časovnih blokih. Kako naj omejujemo konice, kjer je moč vleke odvisna od množice pogojev na progi in v prometu. Menimo, da imate premalo informacij o delovanju železniškega prometa in vplivu na električno moč in porabo električne energije ter kako zahtevno je postalo planiranje stroškov z novo metodologijo. Predlagamo poenostavitev metodologije z manj časovnimi bloki oziroma da se vsaj izognete dodatnim pogojem in zapletanju že obstoječe metodologije, na katero smo z velikimi stroški prilagodili svoje sisteme za spremljanje in obračun električne energije.		izvedljivo in kot praksa ne obstaja nikjer na svetu. V kolikšni meri lahko posamezen odjemalec izkoristi časovno razlikovanje tarif, je odvisno od njega samega – obstajajo primeri odjemalcev, ki so neprožni. Obenem pa sedanja zasnova, tj. obračun moči na podlagi dogovorjene moči, zagotavlja popolno vnaprejšnjo predvidljivost stroškov te komponente omrežnine, načrtovanje stroškov omrežnine za energijo pa ni podvrženo pomembnejšim spremembam. Da si veliko odjemalcev želi predvidljivosti stroškov omrežnine, je možno razbrati tudi iz razpoložljivih odzivov odjemalcev na območjih obračunavanja moči po doseženi moči za vse odjemalce (v EU zgolj ena sama država). Agencija je z obstoječo zasnovo to problematiko ustrezno razrešila, zato si ob odlični kakovosti in razpoložljivosti podrobnih merilnih podatkov za preteklo uporabo sistema ne znamo razložiti, zakaj naj bi nova metodologija prispevala k večji zahtevnosti načrtovanja stroškov.
55	ELES	7. člen novele (Priloga 2, 3. poglavje Akta: Novi časovni bloki)	Namesto sedanjega zapisa: »Višje tarifne postavke omrežnine za uporabnike sistema, ki nimajo zagotovljenih 15-minutnih meritev prevzete energije, vendar jim krmilna naprava omogoča evidentiranje merjenja prevzete energije v določenih urah dneva ločeno za	Agencija sicer v celoti ni upoštevala našega predloga, mu pa je delno sledila. V Elesu smo tako v višji kot nižji sezoni predlagali tri časovne bloke z različno porazporejenimi urami v posamezni sezoni, delavniku in prostih dneh. Agencija je ohranila 5 časovnih blokov, je pa smiselno sledila časovni porazdelitvi blokov iz našega predloga po posameznih urah, zaradi česar je predlog za ELES sprejemljiv.	Delno	Predlog sprejet, razen predloga, ki določa, lahko ET- enotne tarifne postavke veljajo v primerih, ko se končni uporabnik sistema odloči za enotarifni način obračunavanja omrežnine. Uporabnik, ki ima merilno napravo, ki omogoča 15-minutne meritve prevzete energije, ali ima krmilno napravo, ki omogoča evidentiranje merjenja prevzete energije v določenih urah dneva ločeno za delovni dan ali dela prost dan (VT oz. MT), se ne more odločiti za enotarifni način obračunavanja omrežnine.



		delovni dan ali dela prost dan (VT), veljajo v obdobju delovnih dni višje in nižje sezone v času ur visoke in srednje dnevne obremenitve. Nižje ——— tarifne postavke omrežnine za ——— uporabnike sistema, ki nimajo zagotovljenih 15-minutnih meritev prevzete energije, vendar jim krmilna naprava omogoča evidentiranje merjenja prevzete energije v določenih urah dneva ločeno za delovni dan ali dela prost dan (MT), veljajo v obdobju vseh dela prostih dni višje in nižje sezone ter v urah nizke obremenitve delovnih dni višje in nižje ——— sezone.«, predlagamo enostavnejši zapis VT / MT / ET: »VT- višje dnevne tarifne postavke se obračunavajo vsak delavnik od 6. do 22. ure. V obdobju,	Po izvedeni analizi izvedljivosti ugotavljamo, da sprememb časovnih blokov ne moremo izvesti prej kot 1.1.2027. Zaradi ukinitve ČB2 v nizki sezoni bi, ob predpostavki ohranitve obstoječih tarif za leto 2025, nastal velik izpad omrežninskih prihodkov. Poudarjamo, da sprememba časovnih blokov zahteva ponovni preračun tarifnih postavk za uporabo omrežij.		
--	--	---	---	--	--

			ko velja poletni čas, se za končnega uporabnika sistema obračunavajo višje dnevne tarifne postavke od 7.00 do 23.00 ure, v kolikor njegova krmilna naprava ne omogoča programske nastavitve prilagajanja na poletni čas. MT- manjše dnevne tarifne postavke se obračunavajo v preostalem času in ob sobotah, nedeljah ter dela prostih dnevih od 00.00 do 24.00 ure. V primeru, če končni uporabnik sistema nima ustrezne krmilne naprave, ki bi evidentirala porabo električne energije v času MT ob sobotah, nedeljah in dela prostih dnevih, potem se upošteva čas MT, odvisno od zmožnosti		
--	--	--	--	--	--





			<i>prilagoditve krmilne naprave evidentiranja porabe električne energije ob sobotah, nedeljah in dela prostih dnevih.</i> <i>ET- enotne tarifne postavke veljajo v primerih, ko ima uporabnik sistema nameščeno enotarifno merilno napravo ali ko se končni uporabnik sistema odloči za enotarifni način obračunavanja omrežnine. ET velja v času od 00.00 do 24.00 ure.«</i>			
56	GIZ DEE	7. člen novele (Priloga 2, 3. poglavje Akta: Novi časovni bloki)	Namesto sedanjega zapisa: »Višje tarifne postavke omrežnine za uporabnike sistema, ki nimajo zagotovljenih 15-minutnih meritev prevzete energije, vendar jim krmilna naprava omogoča evidentiranje merjenja prevzete energije v	Agencija sicer v celoti ni upoštevala našega predloga, mu pa je delno sledila. V Elesu smo tako v višji kot nižji sezoni predlagali tri časovne bloke z različno porazporejenimi urami v posamezni sezoni, delavniku in prostih dneh. Agencija je ohranila 5 časovnih blokov, je pa smiselno sledila časovni porazdelitvi blokov iz našega predloga po posameznih urah, zaradi česar je predlog za ELES sprejemljiv.	Del no	Predlog sprejet, razen predloga, ki določa, lahko ET- enotne tarifne postavke veljajo v primerih, ko se končni uporabnik sistema odloči za enotarifni način obračunavanja omrežnine. Uporabnik, ki ima merilno napravo, ki omogoča 15-minutne meritve prevzete energije, ali ima krmilno napravo, ki omogoča evidentiranje merjenja prevzete energije v določenih urah dneva ločeno za delovni dan ali dela prost dan (VT oz. MT), se ne more odločiti za enotarifni način obračunavanja omrežnine.

		določenih urah dneva ločeno za delovni dan ali dela prost dan (VT), veljajo v obdobju delovnih dni višje in nižje sezone v času ur visoke in srednje dnevne obremenitve. Nižje tarifne postavke omrežnine za uporabnike sistema, ki nimajo zagotovljenih 15-minutnih meritev prevzete energije, vendar jim krmilna naprava omogoča evidentiranje merjenja prevzete energije v določenih urah dneva ločeno za delovni dan ali dela prost dan (MT), veljajo v obdobju vseh dela prostih dni višje in nižje sezone ter v urah nizke obremenitve delovnih dni višje in nižje sezone.«, predlagamo	Po izvedeni analizi izvedljivosti ugotavljamo, da sprememb časovnih blokov ne moremo izvesti prej kot 1.1.2027. Zaradi ukinitve ČB2 v nizki sezoni bi, ob predpostavki ohranitve obstoječih tarif za leto 2025, nastal velik izpad omrežninskih prihodkov. Poudarjamo, da sprememba časovnih blokov zahteva ponovni preračun tarifnih postavk za uporabo omrežij.		
--	--	---	---	--	--



		enostavnejši zapis VT / MT / ET: »VT- višje dnevne tarifne postavke se obračunavajo vsak delavnik od 6. do 22. ure. V obdobju, ko velja poletni čas, se za končnega uporabnika sistema obračunavajo višje dnevne tarifne postavke od 7.00 do 23.00 ure, v kolikor njegova krmilna naprava ne omogoča programske nastavitve prilagajanja na poletni čas. MT- manjše dnevne tarifne postavke se obračunavajo v preostalem času in ob sobotah, nedeljah ter dela prostih dnevih od 00.00 do 24.00 ure. V primeru, če končni uporabnik sistema nima ustrezne krmilne naprave, ki bi evidentirala		
--	--	---	--	--





			<i>porabo električne energije v času MT ob sobotah, nedeljah in dela prostih dnevih, potem se upošteva čas MT, odvisno od zmožnosti prilagoditve krmilne naprave evidentiranja porabe električne energije ob sobotah, nedeljah in dela prostih dnevih.</i> <i>ET- enotne tarifne postavke veljajo v primerih, ko ima uporabnik sistema nameščeno enotarifno merilno napravo ali ko se končni uporabnik sistema odloči za enotarifni način obračunavanja omrežnine. ET velja v času od 00.00 do 24.00 ure.«</i>			
57	FIZIČN A OSEBA 7	7. člen novele	Neustrezna določitev časovnih blokov: veliko preveč komplicirano. Za	Vzgoji ter izkušnjam ljudi prilagojena poenostavitev terminologije in sistema, ki vodi do izboljšane uporabniška izkušnje, s tem večje učinkovitost sistema v smislu	NE	Agencija razume, da določeni uporabniki dojemajo sistem časovnih blokov kot kompleksen in da bi bila predlagana poenostavitev na prvi pogled preglednejša. Vendar je treba poudariti, da bi takšna



		to, da ljudje ravnajo premišljeno in racionalno, jim je potrebno ponuditi tudi tak sistem. Predlog poenostavitve: 4 različne cenovne kategorije obračuna omrežnine samo s ceno omrežnine na KWh brez uporabe obračunskih moči, podobno kot je to že določeno pri porabi električne energije, in sicer, od najdražje do najcenejše: 1. Zimsk a dnevna omrežnina 2. Zimsk a nočna omrežnina 3. Polet na dnevna omrežnina 4. Polet na nočna omrežnina	varčevanja z energijo ter večjega zadovoljstva uporabnikov z izvajalci, odločevalci in državo.	rešitev povzročila izkrivljeno sliko dejanskih obremenitev sistema in s tem nepravično porazdelitev stroškov med uporabniki. Stroški omrežja nastajajo primarno zaradi koničnih obremenitev, zato mora biti metodologija zasnovana tako, da te stroške tudi odraža. Predlog, ki popolnoma zanemari obračunsko moč in temelji zgolj na prevzeti energiji (kWh) obenem pa razlikuje tarife zgolj glede na noč in dan, je strokovno neustrezen in bi imel škodljive posledice: uporabnikom bi pošiljal napačne signale, da uporaba omrežja povzroča enake stroške ob vsaki uri dneva, kar ne drži. To bi vodilo do še večjih koničnih obremenitev, slabše izkoriščenosti omrežja in na koncu do višjih skupnih stroškov, ki bi jih nosili vsi uporabniki. Agencija se ne more odločati zgolj na podlagi sociološke sprejemljivosti, temveč mora upoštevati strokovne analize in mednarodno priznana načela oblikovanja tarif. Sociološke vidike, kjer je to mogoče in smiselno, agencija že upošteva prek uravnoveženega zagotavljanja načela enostavnosti – denimo z določenimi prilagoditvami trajanja blokov in poenotenjem prehodov med njimi, oprostitve plačila presežne moči za neaktivne uporabnike, določitve minimalnih moči itn. A temeljna struktura časovnih blokov mora ostati strogo vezana na strokovno (metodološko) ugotovljene značilnosti obremenitev sistema. Zato bi upoštevanje predloga, ki ga predlagateljica označuje kot bolj
--	--	--	---	---



			omrežnina Na takšen način bi se zagotovilo, da bo uporabnik v vsakem trenutku lahko vedel kakšen je strošek omrežnine, za vsako porabljeno kWh brez kakršnikoli kalkulacij, ki bi se nanašale na obračunsko moč. Glede na izračune, če se izkaže, da je sončna energija že tako močno prisotna, se bi morda lahko zamenjalo 3 in 4 cenovna kategorija, a ker se pričakuje večanje porabe električne energije za hlajenje, to morda ni smiselno. V nadaljevanju, pa bo morda smiselno stvari še poenostaviti, in sicer: Zimski, dnevni, prvi tok, kot dražji ter vsa druga obdobja kot cenejši (spričo povečane samooskrbe - fotovoltaike).		preprostega, v resnici povzročilo večjo nepravilnost in dodatne stroške za uporabnike. Naloga agencije je zagotoviti stabilnost, predvidljivost in učinkovitost sistema, kar je mogoče le z metodologijo, ki temelji na objektivnih tehničnih in ekonomskih dejstvih. Obračun omrežnine na podlagi zgolj volumetričnih tarif (obračun glede na prevzeto energijo v kWh) je strokovno dokazan kot neustrezen z vidika odražanja stroškov, kar je primarno in temeljno upoštevno načelo tudi na podlagi zakonodaje EU.
--	--	--	--	--	--



58	GZS	8. člen novele	dopolnitve po opombah (spodaj)	Glej opombe*	Poja snil o	Utemeljitev agencije podana v tabeli 3.
59	ELES	8. člen novele: začetek veljavnos ti in uporaba	Določba se spremeni tako, da se glasi: »Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2027, razen četrtga odstavka spremenjenega 12. člena akta, ki se začne uporabljati 1. januarja 2026. Petnajsti in šestnajsti odstavek spremenjenega 12. člena akta, novi drugi odstavek 18. člena akta ter nova 56.b in 56.c člena akta se začnejo uporabljati z dnem uveljavitve tega akta.« datumi uvedbe posameznih vsebinskih sprememb so naslednji:	V aktu imamo opraviti s tremi različnimi roki za uveljavitev sprememb: 1. naslednji dan po objavi v Ur. l. RS 2. 01. 01. 2026 3. 01. 01. 2027 Datumi uvedbe posameznih vsebinskih sprememb so naslednji: - 01. 11. 2025 sprememba tarifnih postavk za gospodinjstva skladno z novim 65b členom v skladu z objavljenim cenikom. - 01. 01. 2026 sprememba načina izračuna dogovorjenih moči pri čemer se pri vseh skupinah uporabnikov upošteva 5 doseženih konic v obdobju oktober 2024 – september 2025 za leto 2026 in obračun za hranilnike, uporabnike sistema s sezonskim zanačajem, proizvodnjo in lastno rabo. - 01. 01. 2026 sprememba načina izračuna minimalnih moči - 01. 01. 2027 uvedba novih časovnih blokov po predlogu Agencije za energijo.	DA	Ob upoštevanju drugih sprememb novele akta se datumi uveljavitev posameznih sprememb ustrezno spremenijo.

			- 01. 11. 2025 sprememba tarifnih postavk za gospodinjstva skladno z novim 65b členom. - 01. 01. 2026 sprememba načina izračuna dogovorjenih moči, pri čemer se pri vseh skupinah uporabnikov upošteva 5 doseženih konic v obdobju oktober 2024 – september 2025 za leto 2026 in obračun za hranilnike, uporabnike sistema s sezonskim značajem, proizvodnjo in lastno rabo. - 01. 01. 2026 sprememba načina izračuna		
--	--	--	---	--	--





			minimalnih moči. - - 01. 01. 2027 uvedba novih časovnih blokov po predlogu Agencije za energijo.«			
60	GIZ DEE	8. člen novele: začetek veljavnosti in uporaba	Določba se spremeni tako, da se glasi: » Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2027, razen četrtega odstavka spremenjenega 12. člena akta, ki se začne uporabljati 1. januarja 2026. Petnajsti in šestnajsti odstavek spremenjenega 12. člena akta, novi drugi odstavek 18. člena akta ter nova 56.b in 56.e člena akta se	V aktu imamo opraviti s tremi različnimi roki za uveljavitev sprememb: 1. naslednji dan po objavi v Ur.l. RS 2. 1. 1. 2026 3. 1. 1. 2027 Datum uvedbe posameznih vsebinskih sprememb so naslednji: - 01. 11. 2025 sprememba tarifnih postavk za gospodinjstva skladno z novim 65b členom v skladu z objavljenim cenikom. - 01. 01. 2026 sprememba načina izračuna dogovorjenih moči pri čemer se pri vseh skupinah uporabnikov upošteva 5 doseženih konic v obdobju oktober 2024 – september 2025 za leto 2026 in obračun za hranilnike, uporabnike sistema s sezonskim zanačajem, proizvodnjo in lastno rabo.	DA	Ob upoštevanju drugih sprememb novele akta se datumi uveljavitev posameznih sprememb ustrezno spremenijo.

			začnejo uporabljati z dnem uveljavitve tega akta.◀ datumi uvedbe posameznih vsebinskih sprememb so naslednji: - 01. 11. 2025 sprememba tarifnih postavk za gospodinjstva - skladno z novim 65b členom. - 01. 01. 2026 sprememba načina izračuna dogovorjenih moči, pri čemer se pri vseh skupinah uporabnikov upošteva 5 doseženih konic v obdobju oktober 2024 – september 2025 za leto 2026 in obračun za hranilnike, uporabnike sistema s	- 01. 01. 2026 sprememba načina izračuna minimalnih moči - 01. 01. 2027 uvedba novih časovnih blokov po predlogu Agencije za energijo.		
--	--	--	---	---	--	--



			sezonskim značajem, proizvodnjo in lastno rabo. – 01. 01. 2026 sprememba načina izračuna minimalnih moči. – 01. 01. 2027 uvedba novih časovnih blokov po predlogu – Agencije za energijo.« –		
--	--	--	---	--	--

¹Novela akta se nanaša na Akt o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje, št. 71-4/2025/3 z dne 30. junija 2025

Akt pomeni Akt o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, 146/22, 161/22, 50/23, 71/23, 117/23, 5/24, 30/24, 49/24, 107/24, 27/25) z vsemi spremembami in dopolnitvami novele

2 PRIPOMBE K ČLENOM OZ. VSEBINAM, KI NISO BILE V JAVNI OBRAVNAVI



		Št. člena novele akta oz. Akta	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Obrazložitev AE
1	ELES	UVODNA POJASNILA in PREDLOGI	Spremembe Akta kot jih predlaga Agencija za energijo, z vidika časovne komponente, upoštevajo potrebne aktivnosti in čas za prilagoditev informacijskih sistemov na strani izvajalcev ter potrebnega testiranja z dobavitelji električne energije pred uvedbo v produkcijo. Z vidika pripravljavcev informacijske podpore je pomembno, da so roki definirani na osnovi potrjene vsebine in obsega sprememb in niso določeni zgolj administrativno. Hkrati je potrebno zagotoviti, da se spremembe implementirajo s prvim dnem koledarskega leta ali vsaj prvim dnem koledarskega meseca		

			in ne naslednji dan po objavi Akta v Uradnem listu RS. Posebej izpostavljam spremembe vezane na obračun samooskrb po EZ-1 z letnim netiranjem, katere je potrebno obvezno izvesti izključno na 1. koledarski dan v letu in nikakor ne med letom. ELES kot kombinirani operater je skupaj z EDP-ji in Informatiko d. o. o. analiziral izvedljivost in morebitne možne pohitritve implementacije sprememb katere predlaga Agencija. Pripombe, ki jih k posameznim členom podajamo v nadaljevanju, so osnovane na tem izhodišču.		
2	GIZ DEE	UVODNA POJASNILA in PREDLOGI	Spremembe Akta kot jih predlaga Agencija za energijo, z vidika časovne komponente, upoštevajo potrebne aktivnosti in čas za prilagoditev		

		informacijskih sistemov na strani izvajalcev ter potrebnega testiranja z dobavitelji električne energije pred uvedbo v produkcijo. Z vidika pripravljavcev informacijske podpore je pomembno, da so roki definirani na osnovi potrjene vsebine in obsega sprememb in niso določeni zgolj administrativno. Hkrati je potrebno zagotoviti, da se spremembe implementirajo s prvim dnevom koledarskega leta ali vsaj prvim dnevom koledarskega meseca in ne naslednji dan po objavi Akta v Uradnem listu RS. Posebej izpostavljamo spremembe vezane na obračun samooskrb po EZ-1 z letnim netiranjem, katere je potrebno obvezno izvesti izključno na 1. koledarski dan v letu in nikakor ne med letom.		
--	--	---	--	--

			V skladu z dogovorom smo skupaj, ELES v vlogi kombiniranega operaterja, EDP-ji in Informatiko d. o. o. analiziral izvedljivost in morebitne možne pohitritve implementacije sprememb katere predlaga Agencija. Pripombe, ki jih k posameznim členom podajamo v nadaljevanju, so osnovane na tem izhodišču.		
3	ELES	Dodatni predlog uvedbe: nova tarifa za neuporabljeno priključno moč oz. razliko za rezervacijo moči	Akt se dopolni tako, da se doda nov člen, ki se glasi: »X. člen (Uvedba nove tarife za neuporabljeno priključno moč) 1) Uvedejo se nove tarife za moč za vse odjemalce, v odvisnosti od uporabniške skupine in veljajo tako za prenosni kot za distribucijski sistem.	V družbah ELES in v elektrodistribucijskih podjetjih ocenjujemo, da je predlog uvedbe nove tarife za neuporabljeno priključno moč več kot potreben, če želimo optimizirati investicijska vlaganja na distribucijskem omrežju, s ciljem čim manjšega pritiska na dvigovanje tarif za uporabo elektroenergetskega omrežja v naši državi. Nedavno so veliko slabe volje povzročale zavrnjene vloge potencialnih investorjev v sončne elektrarne, v času ekspanzije, v letih 2022 in 2023. Verjamemo, da je bila večina teh vlog zavrnjenih ravno zaradi obstoječe situacije, ko so (pogodbene) priključne moči zelo presegle konične obremenitve. EDP-ji so zaradi tega zavračali soglasja, saj so bile	Predlagana vsebina poleg zakonske podlage potrebuje še širšo strokovno razpravo.



		2) Osnova za izračun omrežnine za moč je razlika moči med priključno močjo in povprečjem petih doseženih konic v obdobju zadnjih 6 mesecev. 3) V primeru, da odjemalec vloži enotno vlogo (za znižanje priključne moči), pridobi novo soglasje za priključitev in sklene pisni sporazum z elektrooperaterjem o prejemu vračila zaradi znižanja priključne moči, se mu razlika »vrnjene« moči obračuna po trenutno veljavnih tarifah za priključno moč in poravna v roku 15 koledarskih dni. Agencija za energijo za slednje določi vir.	priključne točke, administrativno zapolnjene. V prihodnje lahko pričakujemo podobno situacijo pri izdaji dovoljenj za baterijske hranilnike električne energije. Razmere v prenosnem omrežju so obvladljive. ELES ne investira v prenosno omrežje zaradi potreb po višjih priključnih močeh, razen v enem primeru kjer sta obračunana konična moč in pogodbeni moč skoraj izravnani, 97%. Povsem drugačna situacija je na distribucijskem omrežju. Obračunane konične moči v primerjavi s pogodbenimi močmi so nižje od polovice. Primerjava glede na pogodbeni zakup priključne moči DO <table><tr><th></th><th>% povprečja obračunane moči Čbjev</th><th>% najvišja obračunana moč Čbja</th></tr><tr><td>okt.24</td><td>48,6%</td><td>45,9%</td></tr><tr><td>nov.24</td><td>50,4%</td><td>47,2%</td></tr><tr><td>dec.24</td><td>50,4%</td><td>47,8%</td></tr><tr><td>jan.25</td><td>49,2%</td><td>47,3%</td></tr><tr><td>feb.25</td><td>49,3%</td><td>47,4%</td></tr><tr><td>mar.25</td><td>49,2%</td><td>46,9%</td></tr><tr><td>apr.25</td><td>50,7%</td><td>48,2%</td></tr><tr><td>maj.25</td><td>49,1%</td><td>47,1%</td></tr><tr><td>povprečje</td><td>49,6%</td><td>47,2%</td></tr></table> Če želimo, da bi na lokacijah lahko priključili več uporabnikov, brez investiranja, bi morali vsem, ki imajo visoko priključno moč in relativno nizko doseženo konico, zaračunati omrežnino za rezervacijo te moči. Vse v želji, da lastniki z visoko priključno (pogodbeno močjo) vrnejo del moči in jo dajo na razpolago elektrooperaterjem za nove odjemalce oziroma odjemalce, ki realno potrebujejo dodatno priključno moč.		% povprečja obračunane moči Čbjev	% najvišja obračunana moč Čbja	okt.24	48,6%	45,9%	nov.24	50,4%	47,2%	dec.24	50,4%	47,8%	jan.25	49,2%	47,3%	feb.25	49,3%	47,4%	mar.25	49,2%	46,9%	apr.25	50,7%	48,2%	maj.25	49,1%	47,1%	povprečje	49,6%	47,2%	
	% povprečja obračunane moči Čbjev	% najvišja obračunana moč Čbja																																
okt.24	48,6%	45,9%																																
nov.24	50,4%	47,2%																																
dec.24	50,4%	47,8%																																
jan.25	49,2%	47,3%																																
feb.25	49,3%	47,4%																																
mar.25	49,2%	46,9%																																
apr.25	50,7%	48,2%																																
maj.25	49,1%	47,1%																																
povprečje	49,6%	47,2%																																



			4) Elektrooperater za obdobje od 01. 07. 2026 do 31. 12. 2026 zagotovi informativni izračun o razliki med priključno močjo in povprečjem petih doseženih konic in o tem seznaniti uporabnike sistema na računu za električno energijo. 5) Uporabniki sistema na podlagi obvestila na računu kadar koli podajo elektrooperaterju u enotno vlogo iz 3. odstavka tega člena ali pa priključno moč obdržijo in plačujejo posebno tarifo. 6) Za popolnoma nove uporabnike sistema, ki prvič pridobijo merilna mesta, velja enoletni moratorij, da se ustvari	Glede na zgoraj navedeno predlagamo, da Agencija za energijo uvede nove tarife za neuporabljeno priključno moč. Posebej je treba obravnavati uporabnike sistema s sezonskim značajem, to pomeni zadnje določiti olajšave. Trenutno stanje je slabo in ga je potrebno nujno popraviti. Res je, da si odjemalec s plačilom omrežnine za priključno moč »kupi« pravico oziroma rezervacijo do uporabe omrežja v višini do plačane priključne moči. Vendar v prihodnje, v kolikor ima odjemalec dejansko doseženo nižjo konično moč, od razlike ne plača ničesar. Elektrooperaterji izgubljajo omrežninski prihodek, še več, investirajo v povečanje kapacitet, brez da obstajala dejanska potreba. Posledično je omrežje predimenzionirano a neizrabljeno, hkrati se pojavljajo potrebe po novih ojačitvah, kar je ekonomski nesmisel. Konkreten primer: v enem izmed obstoječih RP imajo obstoječi odjemalci zakupljene za 17,3 MW priključne moči. Na podlagi računov v povprečju plačajo 6,9 MW moči, neizkoriščene razlike je 10,4 MW. V ta RP se želi priključiti nova gospodarska družba, a administrativno so kapacitete RP zapolnjene in glede na obstoječa pravila bi morali izvesti dodatne investicije za povečanje dodatne moči. To in podobne anomalije rešuje naš predlog.	
--	--	--	--	---	--

			zgodovina podatkov, ki so potrebni za izračun razlike med priključno močjo in dejansko koriščeno močjo. Izračune in obvestila zanje izvede elektrooperater po zaključku tega obdobja. 7) Določbe tega člena stopijo v veljavo s 01. 01. 2027.«	Priključna moč, za katero se ne plačuje uporaba omrežja, brezplačno zaseda razpoložljive kapacitete omrežja. Predlog prispeva k obvladovanju energetskega razmer, k omejevanju fiktivnih zakupov moči. Hkrati lahko predlog uspešno prispeva k racionalnejšemu načrtovanju omrežja. Ta predlog je treba izvedbeno proučiti še podrobneje, tudi z vidika Zakona o upravnem postopku.	
4	GIZ DEE	Dodatni predlog uvedbe: nova tarifa za neuporabljeno priključno moč oz. razliko za rezervacijo moči	Akt se dopolni tako, da se doda nov člen, ki se glasi: »X. člen (Uvedba nove tarife za neuporabljeno priključno moč) 1. Uvedejo se nove tarife za moč za vse odjemalce, v odvisnosti od uporabniške skupine in veljajo tako za prenosni kot za distribucijski sistem.	V družbah ELES in v elektrodistribucijskih podjetjih ocenjujemo, da je predlog uvedbe nove tarife za neuporabljeno priključno moč več kot potreben, če želimo optimizirati investicijska vlaganja na distribucijskem omrežju, s ciljem čim manjšega pritiska na dvigovanje tarif za uporabo elektroenergetskega omrežja v naši državi. Nedavno so veliko slabe volje povzročale zavrnjene vloge potencialnih investorjev v sončne elektrarne, v času ekspanzije, v letih 2022 in 2023. Verjamemo, da je bila večina teh vlog zavrnenih ravno zaradi obstoječe situacije, ko so (pogodbene) priključne moči zelo presegle konične obremenitve. EDP-ji so zaradi tega zavračali soglasja, saj so bile priključne točke administrativno zapolnjene. V prihodnje lahko	Predlagana vsebina poleg zakonske podlage potrebuje še širšo strokovno razpravo.

			2. Osnova za izračun omrežnine za moč je razlika moči med priključno močjo in povprečjem petih doseženih konic v obdobju zadnjih 6 mesecev. 3. V primeru, da odjemalec vloži enotno vlogo (za znižanje priključne moči), pridobi novo soglasje za priključitev in sklene pisni sporazum z elektrooperaterjem o prejemu vračila zaradi znižanja priključne moči, se mu razlika »vrnjene« moči obračuna po trenutno veljavnih tarifah za priključno moč in poravna v roku 15 pričakujemo podobno situacijo pri izdaji dovoljenj za baterijske hranilnike električne energije. Razmere v prenosnem omrežju so obvladljive. ELES ne investira v prenosno omrežje zaradi potreb po višjih priključnih močeh, razen v enem primeru kjer sta obračunana konična moč in pogodbeni moč skoraj izravnani, 97%. Povsem drugačna situacija je na distribucijskem omrežju. Obračunane konične moči v primerjavi s pogodbenimi močmi so nižje od polovice. Primerjava glede na pogodbeni zakup priključne moči DO <table><thead><tr><th></th><th>% povprečja obračunane moči Čbjev</th><th>% najvišja obračunana moč Čbja</th></tr></thead><tbody><tr><td>okt.24</td><td>48,6%</td><td>45,9%</td></tr><tr><td>nov.24</td><td>50,4%</td><td>47,2%</td></tr><tr><td>dec.24</td><td>50,4%</td><td>47,8%</td></tr><tr><td>jan.25</td><td>49,2%</td><td>47,3%</td></tr><tr><td>feb.25</td><td>49,3%</td><td>47,4%</td></tr><tr><td>mar.25</td><td>49,2%</td><td>46,9%</td></tr><tr><td>apr.25</td><td>50,7%</td><td>48,2%</td></tr><tr><td>maj.25</td><td>49,1%</td><td>47,1%</td></tr><tr><td>povprečje</td><td>49,6%</td><td>47,2%</td></tr></tbody></table> Če želimo, da bi na lokacijah lahko priključili več uporabnikov, brez investiranja, bi morali vsem, ki imajo visoko priključno moč in relativno nizko doseženo konico, zaračunati omrežnino za rezervacijo te moči. Vse v želji, da lastniki z visoko priključno (pogodbeno močjo) vrnejo del moči in jo dajo na razpolago elektrooperaterjem za nove odjemalce oziroma odjemalce, ki realno potrebujejo dodatno priključno moč. Glede na zgoraj navedeno predlagamo, da Agencija za energijo uvede nove tarife za neuporabljeno priključno moč.		% povprečja obračunane moči Čbjev	% najvišja obračunana moč Čbja	okt.24	48,6%	45,9%	nov.24	50,4%	47,2%	dec.24	50,4%	47,8%	jan.25	49,2%	47,3%	feb.25	49,3%	47,4%	mar.25	49,2%	46,9%	apr.25	50,7%	48,2%	maj.25	49,1%	47,1%	povprečje	49,6%	47,2%	
	% povprečja obračunane moči Čbjev	% najvišja obračunana moč Čbja																																
okt.24	48,6%	45,9%																																
nov.24	50,4%	47,2%																																
dec.24	50,4%	47,8%																																
jan.25	49,2%	47,3%																																
feb.25	49,3%	47,4%																																
mar.25	49,2%	46,9%																																
apr.25	50,7%	48,2%																																
maj.25	49,1%	47,1%																																
povprečje	49,6%	47,2%																																



			<i>koledarskih dni. Agencija za energijo za slednje določi vir.</i> 4. <i>Elektrooperater za obdobje od 1. 7. 2026 do 31. 12. 2026 zagotovi podatke o razliki med priključno močjo in povprečjem petih doseženih konic in o tem seznaniti uporabnike sistema na računu za električno energijo.</i> 5. <i>Uporabniki sistema na podlagi obvestila na računu kadar koli podajo elektrooperaterju enotno vlogo iz 3. odstavka tega člena ali pa priključno moč obdržijo in plačujejo posebno tarifo.</i>	Posebej je treba obravnavati uporabnike sistema s sezonskim značajem, to pomeni zadnje določiti olajšave. Trenutno stanje je slabo in ga je potrebno nujno popraviti. Res je, da si odjemalec s plačilom omrežnine za priključno moč »kupi« pravico oziroma rezervacijo do uporabe omrežja v višini do plačane priključne moči. Vendar v prihodnje, v kolikor ima odjemalec dejansko doseženo nižjo konično moč, od razlike ne plača ničesar. Elektrooperaterji izgubljajo omrežninski prihodek, še več, investirajo v povečanje kapacitet, brez da obstajala dejanska potreba. Posledično je omrežje predimenzionirano a neizrabljeno, hkrati se pojavljajo potrebe po novih ojačitvah, kar je ekonomski nesmisel. Konkreten primer: v enem izmed obstoječih RP imajo obstoječi odjemalci zakupljene za 17,3 MW priključne moči. Na podlagi računov v povprečju plačajo 6,9 MW moči, neizkoriščene razlike je 10,4 MW. V ta RP se želi priključiti nova gospodarska družba, a administrativno so kapacitete RP zapolnjene in glede na obstoječa pravila bi morali izvesti dodatne investicije za povečanje priključne moči. To in podobne anomalije rešuje naš predlog. Priključna moč, za katero se ne plačuje uporaba omrežja, brezplačno zaseda razpoložljive kapacitete omrežja. Predlog prispeva k obvladovanju energetskega	
--	--	--	--	--	--

			6. Za popolnoma nove uporabnike sistema, ki prvič pridobijo merilna mesta, velja enoletni moratorij, da se ustvari zgodovina podatkov, ki so potrebni za izračun razlike med priključno močjo in dejansko koriščeno močjo. Izračune in obvestila zanje izvede elektrooperater po zaključku tega obdobja. 7. Določbe tega člena stopijo v veljavo s 1. 1. 2027.«	razmer, k omejevanju fiktivnih zakupov moči. Hkrati lahko predlog uspešno prispeva k racionalnejšemu načrtovanju omrežja. Ta predlog je treba izvedbeno proučiti še podrobneje, tudi z vidika Zakona o upravnem postopku	
5	ELES	Splošne pripombe		Glede na sedaj veljavni akt se spreminja obdobje za določitev dogovorjene moči, ki bo za leto 2026 po novem oktober 2024 do september 2025. V Aktu ni določena obveznost obveščanja, niti ni določeno, do kdaj mora elektrooperater izračunati dogovorjene moči in na katerih računih morajo biti obvestila o dogovorjeni moči. Zahteve morajo biti zapisane v aktu in ne zgolj v pojasnilu k predlogu akta.	Predlagana vsebina bo ustrezno vključena v Akt o načinu izkazovanja informacij na računu za električno energijo in v dodatnem pojasnilu, kjer je obveščanje uporabnikov o dogovorjeni obračunski moči že zdaj urejeno.



6	GIZ DEE	Splošne pripombe		Glede na sedaj veljavni akt se spreminja obdobje za določitev dogovorjene moči, ki bo za leto 2026 po novem oktober 2024 do september 2025. V Aktu ni določena obveznost obveščanja, niti ni določeno, do kdaj mora elektrooperater izračunati dogovorjene moči in na katerih računih morajo biti obvestila o dogovorjeni moči. Zahteve morajo biti zapisane v aktu in ne zgolj v pojasnilu k predlogu akta.	Predlagana vsebina bo ustrezno vključena v Akt o načinu izkazovanja informacij na računu za električno energijo in v dodatnem pojasnilu, kjer je obveščanje uporabnikov o dogovorjeni obračunski moči že zdaj urejeno.
7	ELES	Splošne pripombe	Dodatno AGEN: <i>Če bodo elektrooperaterji v javni obravnavi zagotovili, da imajo tudi z uveljavitvijo s 01. 01. 2026 dovolj časa za prilagoditev informacijskih sistemov, za izvedbo določitve novih dogovorjenih moči in pravočasnega obveščanja odjemalcev (ti morajo biti o novih dogovorjenih močeh obveščeni najkasneje na novembrskih računih), ob zagotovitvi pravočasnega posredovanja vseh potrebnih podatkov za izračun tarifnih</i>	Po izvedeni analizi in upoštevajoč dejstvo, da sprememba Akta še ni sprejeta in bo po predvidevanjih sprejeta pozno v jeseni 2025, vseh sprememb ni mogoče implementirati s 01. 01. 2026. Vendar pa je možno nekatere izmed njih. Upoštevati je potrebno tudi regulativno načelo predvidljivosti (ki ga regulator sam navaja), da se uporabnikom sistema omogoči ustrezno prehodno obdobje. S 01. 01. 2026 bomo prešli na obračun omrežnine na osnovi povprečja doseženih 5 konic po obstoječih časovnih blokih. Ravno tako bomo s 01. 01. 2026 uvedli spremembe načina izračuna minimalnih moči, ki je v preteklem letu povzročalo burne polemike med t.i. sezonskimi dejavnostmi. Sprememb časovnih blokov s 01. 01. 2026 ni možno implementirati. V Elesu in EDP smo prvotno razmišljali, da bomo uvedbo novih časovnih blokov predlagali s 01. 07. 2026, vendar se po preučitvi vseh okoliščin za to nismo odločili. Z	Pripomba smiselno upoštevana.

			<i>postavk omrežnine agenciji (objava tarif v novembru) bo agencija to upoštevala in spremembe uvedla s 01. 01. 2026.</i>	lanskoletno prvo uvedbo omrežninske reforme s 01. 10. 2024 so se namreč pokazale vse slabosti uvajanja sprememb med letom in ponovno bi prišli do istih težav. Vsak prehod med letom povzroči ogromne težave pri obračunu 65.000 samooskrb z letnim obračunom, saj je treba namensko prilagoditi informacijski sistem za dva delna obračuna za isto koledarsko leto, ob prehodu med letom oceniti količine proizvodnje (kar je lahko od primera do primera različno) in posledično viške ter manke.	
8	GIZ DEE	Splošne pripombe	Dodatno AGEN: <i>Če bodo elektrooperaterji v javni obravnavi zagotovili, da imajo tudi z uveljavitvijo s 01. 01. 2026 dovolj časa za prilagoditev informacijskih sistemov, za izvedbo določitve novih dogovorjenih moči in pravočasnega obveščanja odjemalcev (ti morajo biti o novih dogovorjenih močeh obveščeni najkasneje na novembrskih računih), ob zagotovitvi pravočasnega posredovanja vseh</i>	Po izvedeni analizi in upoštevajoč dejstvo, da sprememba Akta še ni sprejeta in bo po predvidevanjih sprejeta pozno v jeseni 2025, vseh sprememb ni mogoče implementirati s 01. 01. 2026. Vendar pa je možno nekatere izmed njih. Upoštevati je potrebno tudi regulativno načelo predvidljivosti (ki ga regulator sam navaja), da se uporabnikom sistema omogoči ustrezno prehodno obdobje. S 01. 01. 2026 bomo prešli na obračun omrežnine na osnovi povprečja doseženih 5 konic po obstoječih časovnih blokih. Ravno tako bomo s 01. 01. 2026 uvedli spremembe načina izračuna minimalnih moči, ki je v preteklem letu povzročalo burne polemike med t.i. sezonskimi dejavnostmi. Sprememb časovnih blokov s 01. 01. 2026 ni možno implementirati. V Elesu in EDP smo prvotno razmišljali, da bomo uvedbo novih časovnih blokov predlagali	Pripomba smiselno upoštevana.

			<i>potrebnih podatkov za izračun tarifnih postavk omrežnine agenciji (objava tarif v novembru) bo agencija to upoštevala in spremembe uvedla s 01. 01. 2026.</i>	s 01. 07. 2026, vendar se po preučitvi vseh okoliščin za to nismo odločili. Z lanskoletno prvo uvedbo omrežninske reforme s 01. 10. 2024 so se namreč pokazale vse slabosti uvajanja sprememb med letom in ponovno bi prišli do istih težav. Vsak prehod med letom povzroči ogromne težave pri obračunu 65.000 samooskrb z letnim obračunom, saj je treba namensko prilagoditi informacijski sistem za dva delna obračuna za isto koledarsko leto, ob prehodu med letom oceniti količine proizvodnje (kar je lahko od primera do primera različno) in posledično viške ter manke.	
9	ELES	Splošna pripomba		Ugotavljamo, da številni uporabniki sistema za časovni blok 1 in 2 zavestno določijo dogovorjeno moč nekoliko nad minimalno močjo. Pri tem odjema ne znižajo, plačajo presežno moč v letu 2025 s faktorjem 0,9 in prihranijo pri prispevku za OVE+SPTE. Takšne manipulacije bi morali preprečiti. V kolikor se Agencija s predlogom strinja, predlagamo, da skupaj poiščemo ustrezen način za preprečitev tovrstnih manipulacij.	Pripomba se nanaša na način obračunavanja prispevka za zagotavljanje podpor proizvodnji električne energije v soproizvodnji z visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije, ki je določen v Uredbi o načinu določanja in obračunavanja prispevkov za zagotavljanje podpor proizvodnji električne energije v soproizvodnji z visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije, zato predlagamo, da predlagatelj pripombe naslovi na pripravljavca predmetne zakonodaje.
10	GIZ DEE	Splošna pripomba		Ugotavljamo, da številni uporabniki sistema za časovni blok 1 in 2 zavestno določijo dogovorjeno moč nekoliko nad minimalno močjo. Pri tem odjema ne znižajo, plačajo presežno moč v letu 2025 s faktorjem 0,9 in prihranijo pri prispevku za OVE+SPTE. Takšne manipulacije bi morali preprečiti. V kolikor se Agencija s predlogom strinja,	Pripomba se nanaša na način obračunavanja prispevka za zagotavljanje podpor proizvodnji električne energije v soproizvodnji z visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije, ki je določen v Uredbi o načinu določanja in obračunavanja prispevkov za zagotavljanje podpor proizvodnji električne energije v soproizvodnji z



				predlagamo, da skupaj poiščemo ustrezen način za preprečitev tovrstnih manipulacij.	visokim izkoristkom in iz obnovljivih virov energije, zato predlagamo, da predlagatelj pripombe naslovi na pripravljavca predmetne zakonodaje.
11	ELES	Splošna pripomba		Število »novih uporabnikov«, ki imajo obračun po doseženi moči, narašča, v juliju 2025 jih je bilo že 179.000, kar je že 18 % vseh uporabnikov. Uporabniki ocenijo, da je za njih strošek omrežnine ugodnejši, če se jim obračuna kot novemu uporabniku. Pridobiti status novega uporabnika je zelo enostavno, najenostavneje tako da zamenjajo plačnika računa. Zato smatramo, da je potrebno spremeniti/zaostriti pogoje za določitev statusa novega uporabnika.	Na podlagi analize, ki smo jo obravnavali na skupnem sestanku, ni zaznati pomembnejšega špekulativnega ravnanja. Število novih uporabnikov narašča skozi leto, nato pa zaradi prenehanja statusa upade z začetkom naslednjega koledarskega leta. Trenutni trendi pripombi navkljub ne nakazujejo posebnosti, ki bi nakazovale, da so ravni novih odjemalcev dejansko nepričakovane (tj. presegajo novo priključene odjemalce in delež odjemalcev brez ustreznih meritev). Navedeno število odjemalcev je v času priprave odziva na podlagi analize ELES še zmerjaj pomembneje nižje od decembrske ravni v preteklega leta. Menimo, da predlagane spremembe niso potrebne in da so pogoji za določitev statusa novega uporabnika ustrezni. Poleg tega pa ima obračun po doseženi moči na podlagi izkušenj iz tujine v kontekstu volatilnosti stroškov dovolj slabosti, da ni pričakovati pomembnejše motivacije za špekulacije.
12	GIZ DEE			Število »novih uporabnikov«, ki imajo obračun po doseženi moči, narašča, v juliju 2025 jih je bilo že 179.000, kar je že 18 % vseh uporabnikov. Uporabniki ocenijo, da je za njih strošek omrežnine ugodnejši, če se jim obračuna kot novemu uporabniku. Pridobiti status novega uporabnika je zelo enostavno,	Glej odgovor na pripombo št. 11.

				najenostavneje tako da zamenjajo plačnika računa. Zato smatramo, da je potrebno spremeniti/zaostri pogoje za določitev statusa novega uporabnika.	
13	Talun	Splošno 1	Predlagamo, da se v akt vključi določba, ki upošteva odjemalce, ki s prerazporejanjem električne energije na poziv prenosnega operaterja prispevajo k stabilnosti omrežja. V teh primerih naj se jim ne zaračunava penalov zaradi presežne obračunske moči, saj ta odjem ni posledica njihove lastne potrebe, temveč izvajanja storitve v korist sistema.	Trenutna metodologija penalizira odjemalce, ki na poziv prenosnega operaterja aktivirajo svoje porabnike za prevzem viškov v sistemu, saj presežejo dogovorjeno obračunsko moč. Čeprav s tem objektivno pomagajo omrežju in prenosnemu operaterju pri zanesljivem obratovanju, so finančno kaznovani. To je nelogično in odvrača od sodelovanja odjemalcev v mehanizmi, ki prispevajo k stabilnosti elektroenergetskega sistema.	Navedba ne drži. Na podlagi 21. člena obračunskega akta (»določitev obračuna omrežnine uporabniku sistema, ki sodeluje pri zagotavljanju sistemskih storitev«) so vsi odjemalci, ki zagotavljajo sistemske storitve, izvzeti iz obračunavanja presežne moči in energije v intervalih, v katerih zagotavljajo sistemske storitve.
14	Talun	Splošno 2	Predlagamo, da se jasno določi, kateri prispevki se obračunavajo tudi za baterijske hranilnike električne energije, saj v praksi prihaja do nejasnosti in različnih razlag glede obveznosti plačila posameznih prispevkov (npr. prispevek za delovanje operaterja trga, prispevek za	Trenutno zakonodaja ne določa izrecnih oprostitev plačila prispevkov za baterijske hranilnike, v praksi pa se pojavljajo dileme in različni pristopi pri obračunavanju. To ustvarja pravno negotovost in neenako obravnavo uporabnikov. Z jasno normativno določbo bi se odpravile dvoumnosti in zagotovilo pravično in pregledno plačevanje prispevkov za vse udeležence sistema.	Splošna pripomba je izven konteksta obračunskega akta, ki je predmet te javne obravnave in ki v ničemer ne ureja ali posega v področje načina obračunavanja prispevkov.



			spodbujanje proizvodnje iz OVE in SPTE, prispevek za učinkovito rabo energije). Potrebno je zagotoviti enotno obravnavo vseh udeležencev trga.		
15	FIZIČNA OSEBA 2		Nezmožnost realnega vpogleda koliko porabiš elektrike v realnem času	V avtu nimaš merilca hitrosti in ne veš koliko voziš ampak ko greš prehitro dobiš kazn	Navedba ne drži. Vsakemu uporabniku sistema je omogočeno spremljanje porabe v realnem času preko dostopa do teh podatkov lokalno na merilni napravi (50. člen obračunskega akta). Ta pravica je odjemalcem ustrezno zagotovljena skladno z okvirom EU za interoperabilnost (Izvedbena Uredba EU: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32023R1162) Kaj navedeno pomeni z vidika obračunavanja omrežnine: če odjemalec ne spremeni dogovorjene moči, mu ni treba spremljati odjema v realnem času, saj je o prekoračitvah zgolj informiran, presežna moč pa se mu ne obračunava. Če odjemalec želi, lahko na podlagi zgodovinskih podatkov ugotovi, zakaj mu presežki nastopajo in morda na svojo uporabo vpliva s spremembo navad ipd. Vendar navedeno ni potrebno, saj bo dogovorjena moč za naslednje koledarsko leto, določena s strani elektrooperaterja, upoštevala nova dejstva pri rabi sistema. Odjemalec je torej lahko tudi povsem pasiven in ne bo obremenjen s plačilom presežkov. Če pa odjemalec dogovorjeno moč spremeni,

					pa je priporočljivo (vendar ne tudi nujno) spremljati porabo oz. odjem moči v realnem času in po potrebi na podlagi tega vzpostaviti samodejno vodenje porabnikov. V tem primeru je odjemalcu dostop do merilnih podatkov zagotovljen, kot je prej navedeno. Odjemalec je v tem primeru obračunan tudi za presežno moč, ki ga stimulira k ustrezni prilagoditvi odjema, da bo deležen pričakovanih koristi.
16	FIZIČNA OSEBA 2		Preveliko blokov	Zmeda zaradi preveliko blokov	Število časovnih blokov v metodologiji ni določeno poljubno, temveč izhaja iz natančne analize obremenitev elektroenergetskega sistema. Namen časovnih blokov je, da čim bolj realno odražajo dejanske razmere v omrežju – to pomeni tako sezonske razlike (zima/poletje) kot tudi dnevne razlike (ure visoke, srednje in nizke obremenitve). Blokov torej ni “preveč”, temveč jih je natanko toliko, kolikor jih je nujno potrebno za pravično porazdelitev stroškov uporabe omrežja med vse uporabnike. Če bi jih bilo manj, bi izgubili pomembne informacije o tem, kdaj je omrežje bolj obremenjeno in kdaj manj, s tem pa bi bili stroški manj natančno razporejeni. Pri tem velja poudariti, da metodologija ni zasnovana tako, da bi uporabnika vsakodnevno obremenjevala z zapletenimi odločitvami. Namesto tega blokovni sistem zagotavlja pregledno strukturo, ki v ozadju upošteva realne

					stroške omrežja in spodbuja dolgoročno učinkovito uporabo. Za navadnega uporabnika pa to pomeni le, da se tarife razlikujejo glede na obdobje dneva in letno obdobje – podobno, kot je že dolgo običajno pri delitvi na "dnevno" in "nočno" tarifo, le da sedaj odsevajo bolj natančno sliko dogajanja v omrežju.
17	FIZI ČNA OSE BA 2		Spodbujate ljudi da kupijo sončno elektrarno, top. črpalko, el. avtomobil,... in potem so kaznovani, ker delajo dobro za okolje		Navedba ne drži. Agencija se zelo dobro zaveda pomena elektrifikacije – tako pri ogrevanju, mobilnosti kot samooskrbi in jo je upoštevala pri implementaciji metodologije. Pri omrežnini velja načelo sorazmernosti: vsi uporabniki morajo plačati stroške uporabe omrežja glede na svojo dejansko uporabo omrežja. Če bi bili v tem delu oproščeni ali celo dodatno nagrajeni, bi razliko morali kriti drugi uporabniki, kar bi pomenilo neupravičeno navzkrižno subvencioniranje. Omrežnina za predmetne uporabnike zato nikakor ne more predstavljati kazni, saj zgolj plačajo storitev prenosa in distribucije energije za obseg svoje uporabe. Instrument kazni pa nima nobene povezave s plačilom opravljene storitve. Metodologija za obračunavanje omrežnine in pripadajoče omrežninske tarife so sicer zasnovane tako, da upoštevajo koristi, ki jih te tehnologije zagotavljajo omrežju prek obračunavanja uporabe omrežja z uporabo »tehnološko nevtralnih« tarif. Odjemalce je treba z vidika omrežja obravnavati enakopravno ne glede na vrsto naložb, v katere



				vlagajo. Namreč, odjemalec brez naložbe v sončno elektrarno lahko povzroča enake stroške oz. zagotavlja enake koristi <u>omrežju</u> kot odjemalec s sončno elektrarno. Torej, strošek omrežnine mora odražati prispevek odjemalca k tem stroškom na podlagi ustreznih meritev uporabe omrežja. Naložbe v sončno elektrarno zaradi visoke stopnje njihove razširjenosti v sistemu praviloma ne prinašajo več neto koristi za omrežje, zato sistemski odpustki pri plačilu omrežnine niso več upravičeni. To je že pred leti razpoznala tudi Evropska komisija in uveljavila vseevropsko prenehanje shem obračunavanja omrežnine na podlagi letnega netiranja energije (izjemo od tega pravila danes predstavljajo tisti odjemalci, ki so še pravočasno pridobili pravico do te vrste obračuna). Sistemski operater v svojih razvojnih načrtih npr. ugotavlja, da bodo postale te naložbe srednjeročno ključni gonilnik stroškov omrežja, ki bo vplivnejši kot konična bremenitev. Na drugi strani pa vsaka dodatna elektrifikacija brez prilagajanja odjema pomeni povečanje prispevka posameznega odjemalca k stroškom omrežja, zato mora ta prispevati k uporabi omrežja več kot prej (če odjema ne prilagodi). Ne glede na to agencija že od uveljavitve sedanje metodologije omogoča prilagojene (dinamične) tarife tudi za tovrstne odjemalce, in sicer v delih
--	--	--	--	--



				omrežja, kjer odjemalci s specifičnim odjemom (npr. samooskrba, hranilniki) še zmeraj zagotavljajo koristi. Naloga elektrooperaterja je identificirati tovrstna področja in z uvedbo prilagojene omrežninske tarife spodbujati predmetne naložbe, dokler ostajajo upravičene, in obenem nagraditi obstoječe odjemalce s samooskrbo, ki zagotavljajo te koristi. Delež omrežja, kjer odjemalci s samooskrbo še zmeraj zagotavljajo neto koristi omrežju, je po analizah agencije vse manjši in manjši, preostali prevladujoč delež omrežja pa zahteva izvajanje ukrepov na strani operaterja, med katerimi je uporaba prožnosti virov (baterijskih hranilnikov ipd.). Elektrifikaciji ogrevanja in prometa sta seveda nedvoumno razpoznani kot glavni gonilnik povečevanja systemske konice in s tem stroškov omrežja in morata biti zato tudi ustrezno upravljani (optimizirano delovanje toplotnih črpalk, pametno polnjenje EV ipd.) Navedeno pomeni, da sistemsko arbitrarno znižane omrežninske tarife za odjemalce z naložbami v predmetne tehnologije (npr. samooskrba) niso upravičene. Pomenile bi neupravičeno navzkrižno subvencioniranje oz. socializacijo teh odpustkov prek drugih uporabnikov omrežja. Tehnološko odvisne omrežninske tarife so obenem razpoznana slaba praksa, ki je diskriminatorna in strokovno nesprejemljiva.
--	--	--	--	--



					Obenem pa si lahko odjemalci s takimi naložbami z aktivno vlogo in s prilagajanjem odjema optimizirajo svoje stroške omrežnine v bistveno večjem obsegu kot odjemalci brez tovrstnih naložb v zelene tehnologije (npr. z izkoriščanjem prožnosti svojih naprav – npr. polnjenje EV ob nižjih obremenitvah ali prilagajanje delovanja toplotnih črpalk) in tako dolgoročno vplivajo na svoje nižje stroške (in posredno večje koristi) in s tem tudi prispevajo k učinkovitejšemu obratovanju omrežja. Tovrstno delovanje pa zasnova omrežninskih tarif tudi ustrezno podpira, saj tudi odjemalce s samooskrbo v režimu letnega netiranja energije, torej tudi tradicionalno pasivne odjemalce, stimulira k učinkovitejši uporabi omrežja. Seveda pa naložbe v sončne elektrarne in energetske učinkovite tehnologije zagotavljajo določene družbene koristi. A agencija izpostavlja, da: • Vlada RS in pristojno ministrstvo za potrebe priznavanja družbenih koristi, ki jih zagotavljajo investitorji v prej navedene tehnologije, zagotavljata sheme nepovratnih finančnih naložbenih spodbud. • da omrežnina v skladu z zakonodajo EU ni in ne sme postati instrument za spodbujanje tovrstnih naložb na podlagi politik nepovezanih z omrežno dejavnostjo (na podlagi družbenih koristi), za kar so na voljo drugi mehanizmi oz. sheme.
--	--	--	--	--	--



					Vračilne dobe v naložbe v toplotne črpalke, električna vozila in sončne elektrarne so tako kljub stroškom omrežnine še zmeraj ustrezne tudi v primeru povsem pasivne uporabe omrežja, saj poleg pridobljenega nepovratnega subvencioniranja naložbe investitorji prihranijo dodatno še na račun izboljšanja energetske učinkovitosti (zamenjava fosilnih goriv z električno energijo) Navadni uporabniki teh priložnosti nimajo.
18	GEN-I		Predlagamo nadgradnje novele omrežninskega akta na način kot opisano v splošnem komentarju.	Ustrezne utemeljitve so podane v splošnem komentarju.	Odziv podajamo ob splošnem komentarju spodaj.
19	FIZIČNA OSEBA 6		Višina omrežnine se ne bi smela razlikovati glede na sezono. Če se s porabo lahko prilagajam v okviru dneva in tedna, pa ne morem kuhati, prati, likati, sesati in se greti samo poleti. Razložite mi, zakaj sezonska delitev višine omrežnine ni idiotska!		Sezonsko razlikovanje tarif izhaja iz izmerjene sistemske obremenitve omrežja (oziroma pojavnosti vplivnih koničnih obremenitev) <u>in v nobenem primeru ni namenjena medsezonskemu premikanju porabe (tehnologije za to še niso dozorele ali pa niso dovolj učinkovite za uporabo).</u> Sezonsko razlikovanje tarif rezultira v ustrezni sezonski jakosti cenovnih signalov in je ključno za učinkovito spodbujanje: - zniževanja sistemske konične obremenitve (visoka sezona), ki je ključni gonilnik stroškov omrežja



					(posledica je zniževanje ali manjše povečevanje omrežninskih tarif); - povečevanja uporabe omrežja (nizka sezona) s ciljem zmanjševati izgube v omrežju in stroške, povezane z viški energije v času največje proizvodnje iz sončnih elektrarn. Ta zasnova zagotavlja najboljše učinke za zniževanje načrtovanega povečanja stroškov omrežja zaradi pričakovane rasti sistemskih koničnih obremenitev in stroškov integracije razpršene proizvodnje iz OVE v sistem. Gre za široko uveljavljen pristop pri časovnem razlikovanju tarif, ki se mu pridružujejo regulatorji v državah članicah EU, kjer trenutno potekajo reforme tarifnega sistema zaradi zahtev zelenega prehoda (npr. Nizozemska). Je posledica vsesplošne ugotovitve izhajajoče iz analize stanja v omrežjih EU, ki so zaradi obsežnega integriranja proizvodnje iz sonca v omrežje vse izraziteje razbremenjena v toplejših mesecih in zaradi elektrifikacije ogrevanja vse bolj izrazito obremenjena v hladnejših mesecih. Cilj te zasnove je torej sorazmerna razbremenitev vseh odjemalcev določenega dela stroškov, ki se mu je mogoče izogniti z učinkovitejšo uporabo omrežja, ki ga ustrezno spodbuja prav sezonsko razlikovanje tarif.
--	--	--	--	--	---

20	FIZIČNA OSEBA 7	Gospodinjski in skupnostni (samoskrbni) priključki naj se v elektru sistemu obravnavajo posebej – poenostavljeno, transparentno in predvidljivo. Da vsak revež ve, koliko bo vsak mesec položnica za naslednjo leto. Elektro sistem bi moral biti tako organiziran, da vsakemu električnemu priključku zagotovi minimalno priključno moč ter določeno število kWh za minimalno oskrbo enočlanskega gospodinjstva za minimalno pavšalno ceno, kot osnovo cenovne politike v tem segmentu	Večanje zaupanja in zadovoljstva državljanov RS	Regulator mora pri oblikovanju metodologije izhajati iz strokovnih načel in pravnega okvira, ki zagotavljata nediskriminatorno in enakopravno obravnavo vseh uporabnikov. Ob tem poudarjamo, da metodologija temelji na regulativnih načelih, ki zagotavljajo, da so vsi gospodinjski odjemalci obravnavani enako in pregledno, ne glede na velikost, tip priključka ali uporabo »zelenih tehnologij«. Predlog, da bi se posameznim kategorijam uporabnikov zagotovila posebna obravnava (npr. »minimalna priključna moč« ali »določena količina kWh po pavšalni ceni«), presega okvir metodologije obračunavanja omrežnine in zelo verjetno posega na področje socialne politike, ki je v domeni države in ne regulatorja. Takšne odločitve so v osnovi politične in temeljijo na socioloških vidikih (varstvo ranljivih skupin, socialni transferji ipd.), medtem ko je naloga regulatorja oblikovati metodologijo, ki stroške uporabe omrežja razporeja strokovno, pregledno in sorazmerno (čim bolj pravično). Socialne cilje (npr. zaščito ranljivih skupin) pa je treba zasledovati z drugimi instrumenti energetske in socialne politike, ne z metodologijo obračunavanja omrežnine.
21	FIZIČNA	Med pripravljalce tovrstnih aktov (ob	Večja učinkovitost sistema.	Agencija se zaveda pomena jasne in razumljive komunikacije z javnostjo in

	OSE BA 7		energetikih in ekonomistih) se naj nujno vključi tudi sociologinje, socialne delavke, PR-ovce: tiste, ki vedo, kako živijo navadni ljudje in te, ki jim to znajo na razumljiv način skomunicirati in to po spolno pariteti.		potrebe po upoštevanju socioloških vidikov. Metodologija obračunavanja omrežnine mora obenem temeljiti na strokovnih energetskih, ekonomskih in pravnih podlagah, da zagotavlja pravičnost in enakopravno obravnavo vseh uporabnikov. Agencija je nudila tudi več izobraževanj energetskim svetovalcem, na katere se za nasvet lahko obrne vsak odjemalec.
22	GZS	Novi člen	uvedba mehanizma »rezervacija/vrnite v moči«	Glej opombe*	
23	GZS	Novi člen	»standardiziran kredit« za prilagodljivost	Glej opombe*	
24	ZPS	Predlog ELES glede t. i. "omrežnine za rezervacijo moči"		Elektrooperater bi moral omogočiti dinamično spreminjanje priključne moči, posledično ne bi potrebovali rezervirane moči, razen v primeru PV ali hranilnika električne energije. Prehod na večjo priključno moč bi moral biti preprost, brez administrativnih ovir, povprečnemu gospodinjstvom odjemalcu je ne bi smeli zavrniti. Menimo, da bi bilo treba s posebnim aktom določiti natančnejša pravila, na kakšen način bi bil možen dostop do večje priključne moči.	Povečevanje priključne moči nad mejo obstoječe priključne moči vsekakor zahteva analizo izvedljivosti (novo soglasje). Zato predlog dinamičnega spreminjanja priključne moči kot ga predlaga ZPS, razumemo v okviru obstoječega soglasja in obenem v luči obstoječih tehničnih rešitev. Pametni števeci že danes omogočajo upravljanje priključne moči prek vgrajenega odklopnika. V nekaterih državah (npr. v Španiji to na NN za gospodinjstva že uporabljajo - pogodbeno (priključna) moč=dogovorjena moč). To pomeni, da se uporabniku ob preseganju dogovorjene moči samodejno prekine



					dobava električne energije. Menimo, da bi bila takšna ureditev za povprečnega uporabnika zelo težko sprejemljiva (morda nesprejemljiva), saj bi lahko v nekem trenutku ostal brez oskrbe. Zanj tudi ni zakonske podlage. Glej tudi odgovor na pripombo 3 in 4 v tabeli 2.
25	INEA	Priloga 1, poglavje 1.3 (Razdelitev stroškov omrežja na tarifo za moč in tarifo za energijo)	Povečanje deleža stroška omrežnine za moč (povečanje cene za dogovorjeno moč) na račun stroška omrežnine za energijo za odjemalce na srednji in visoki napetosti.	Za učinkovito zniževanje dosežene moči bi si morali uporabniki nameščati avtomatizirane sisteme za nadzor moči. Trenutni tarifni sistem omrežnine ne omogoča zadostnih prihrankov da bi se industrijski uporabniki na SN in VN odločali za takšne sisteme in aktivno zniževanje dogovorjene moči. V primerjavi s starim sistemom leta 2024 in prej, se je uporabnikom na SN in VN strošek omrežnine za moč z novim omrežninskim aktom na letnem nivoju znižal okoli 25%.	Tezo glede pogojev za učinkovito zniževanje dogovorjene moči ni mogoče posplošiti, prav tako je ni mogoče obravnavati v tako omejenem kontekstu. Dejstvo je, da so stroški sistema za samodejni nadzor moči odjema odvisni od veliko faktorjev. Obenem pa je treba izpostaviti, da omrežninske tarife niso »dodeljene«, ampak so izračunane na podlagi vhodnih podatkov, kot so obremenitve omrežja, stroškov omrežja na ravni posameznih napetostnih nivojev, ostalih stroškov kot so sistemske storitve, izgube, pretokov energije itd. Posamezne vrste stroškov so pravilno, a obenem drugače alocirane na postavki za moč in energijo kot v prejšnji metodologiji. Rezultat so tarifne postavke omrežnine, ki bolj korektno odražajo stanje v omrežju. Na višje napetostnih nivojih je omrežje že dobro razvito (stroški razvoja omrežja so relativno manjši), zato signal na moč ni tako izrazit kot na nizkonapetostnem nivoju. Na drugi strani so se stroški sistemskih storitev in izgub v omrežju izrazito



				povečali, ti stroški pa so glede na prevzeto električno energijo enakomerno porazdeljeni po uporabniških skupinah na postavko za energijo (saj povzročitelja ni mogoče izolirati, ne po napetostnem nivoju, ne po vrsti odjema) in na tej postavki izrazito prevladujejo. Časovno se zato tarifne postavke za energijo ne razlikujejo pomembneje, kar je na eni strani slabost (ne predstavljajo temelja za prilagajanje odjema), na drugi pa prednost (nevtralnost do tržnih signalov, ki po obsegu v stroških oskrbe na SN in VN izrazito prevladujejo). Simulacije prihodnjih tarif z novim časovnim razlikovanjem sicer nakazujejo, da se bodo verjetno tarife na postavki za energijo spet nekoliko močnejše razlikovale, kar bi lahko prispevalo k večjim prihrankom prilagajanja odjema večjih odjemalcev iz naslova omrežnine. Na drugi strani pa strošek omrežnine pri odjemalcih na SN in VN ni najbolj pomemben gonilnik prilagajanja odjema, saj so druge komponente stroška oskrbe bistveno bolj vplivne. Zato pri predmetnih odjemalcih temelji prilagajanje odjema za optimizacijo stroškov predvsem na zniževanju stroškov dobavljene energije, ki izrazito prevladujejo. Zato ocenjujemo, da vrednotenje upravičenosti naložbe v samodejno vodenje odjema ne sme biti omejeno na omrežnino in mora nujno vključevati še stroške dobavljene energije. Ob izbiri produktov na podlagi dinamičnih cen je
--	--	--	--	--

					možno s prilagajanjem odjema gotovo upravičiti naložbo v EMS, posebej še, ker je možno izkoristiti sinergijske učinke v času skladnosti obeh cenovnih signalov. Problematiziranje omrežninskih tarif z vidika nepovračanja stroškov naložbe zgolj iz tega naslova zato po mnenju agencije ne temelji na upoštevanju vseh vplivnih faktorjev in zato ni zadovoljivo utemeljeno.
--	--	--	--	--	--

3 PRIPOMBE K ČLENOM OZ. VSEBINAM, KI NISO BILE V JAVNI OBRAVNAVI IN NISO BILE PODANE V OBLIKI TABEL

	Vsebina pripombe oz. predloga	Obrazložitev AE
1 FIZIČNA OSEBA 3	Predlagam spremembo Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje 1. člen točka (2) kjer piše "...spodbuja učinkovitost uporabe sistema el. energije..." se spremeni in se napiše: "...NE spodbuja učinkovitosti uporabe sistema električne energije, ampak spodbuja vrnitev ogrevanja na premog..." 1 člen točka (3) kjer piše "...da odražajo stroške, ki jih povzročajo pri uporabi sistema električne energije." se spremeni in se napiše "... da NE odražajo stroškov, ki jih povzročajo pri uporabi sistema električne energije." <u>3. člen</u> in sicer točka(3) tega člena, ki pravi: Agencija pri določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine sledi naslednjim načelom: - načelu pravičnosti, kjer se zasledujejo cilji pravičnosti dodeljevanja stroškov, pravičnosti porazdelitve stroškov in postopnosti uvajanja; <i>Predlog: To načelo se mi zdi sicer smiselno in pravilno. Vendar mislim, da obračunavanje omrežnine na podlagi 3 - 15 minutnih špičk (oz. po novem mogoče 5 - 15 minutnih špičk) ni pravično in niti smiselno.</i> <i>Pravično bi bilo, da uporabnik plača toliko omrežnine, kolikor jo tudi uporablja in tudi glede na blok v katerem elektriko uporablja. Prav bi bilo, da bi plačevali omrežnino za pretekli mesec, tako kot plačujemo porabljeno električno energijo. Po novem obračunu plačujemo omrežnino za čas uporabe pred dvema leti, kar je popolnoma nestimulativno in nepregledno</i> Seveda je verjetno, da ta sistem obračuna tudi premalo za omrežnino in tisti naj plačujejo (plačujemo) več. Ta sistem	Pravičnost: Ključni kriterij za pravičnost omrežninskih tarif je odražanje stroškov– tarife so pravične, če odražajo stroške, ki jih posamezen odjemalec povzroča pri svoji uporabi omrežja. To povezavo je najti v vsaki strokovni podlagi, ki obravnava razvoj metodologij za obračunavanje omrežnin (poročila ACER in CEER, zakonodaja EU, priporočila Evropske komisije itd.) Veljavna metodologija vsekakor spodbuja učinkovito rabo sistema in v največji možni meri odraža stroške uporabe omrežja. Torej v svoji zasnovi zagotavlja načelo pravičnosti. V izogib nadaljnjemu utemeljevanju naše trditve vam predlagamo, da se seznanite z neodvisno študijo Smarten/FTI: https://smarten.eu/wp-content/uploads/2025/03/FTI-Consulting-Report_smartEn_03-2025_DIGITAL_V2.pdf Predmetno študijo, v kateri je veljavna zasnova tarif v Sloveniji razpoznana kot najustreznejša z vidika odražanja stroškov in učinkov spodbujanja aktivnega odjema v svojih priporočilih glede tarifnih metodologij, referencira tudi Evropska komisija: https://energy.ec.europa.eu/news/commission-continues-action-lower-energy-bills-new-guidance-renewables-grids-infrastructure-and-2025-07-02_en Preglednost: Načelo preglednosti zahteva javno obravnavo in objavo metodologije v podrobnosti, ki omogoča strokovno validacijo metodologije in ponovljivosti izračuna tarif. Agencija je ustrezno raven preglednosti zagotavljala v največjem možnem obsegu skozi

15 minutnih špičk bi bil pravičen le v primeru, če bi vsi odjemalci 24 ur na dan uporabljali to max. višino omrežnine, kar pa je totalno nemogoče. - načelu preglednosti Prebrala sem celotem Akt in tudi slučajno ni pregleden. In mislim, da ni prav veliko Slovencev, ki ta akt razume in ga smatra za preglednega. - načelu preprostosti Sistem je zeloooooo zakompliciran in bi se ta alineja moralo spremeniti v "<u>načelo izjemne zakompliciranosti</u>." Formule so izjemno zakomplicirane, izrazoslovje izjemno zakomplicirano (veliko izrazov nisem našla niti na Inštitutu za slovenski jezik Frana Ramovša). <u>Poleg tega celoten sistem temelji na kaznovanju in ne na spodbujanju uporabe elektrike takrat, ko je proizvodnja večja oz. npr. ponoči, ko velikih uporabnikov ni priključenih na omrežje.</u> Ni prav, da se obračunava dogovorjena obračunska moč glede na (3x15 minutne pičke) iz najdražjega časovnega bloka (če je največji) navzdol v cenejše, saj imajo izračune in naj se obračuna tako kot je bilo izračunano (zopet metoda kaznovanja). In kar se tiče kaznovanja pri prekoračitvi uporabe omrežnine: Kako naj uporabnik sproti zasleduje, uporabo omrežnine 24 ur na dan? Primer: hiša s tremi gospodinjski. Ali se je potrebno dogovoriti za čas ko bo nekdo kuhal, pral, sušil lase in perilo, grel pečico, polnil el. osebni avto, grel toplotno črpalko, imel prižgano klimatsko napravo...? In kaj potem storiti, ki se en član gospodinjstva pregreši? Ups, je že prepozno, kazen. Rekli boste, naj kupi el. hranilnik! Ja, sami stroški, najprej nakup toplotne črpalke, potem nakup sončne elektrarne, potem nakup električnega	vse faze procesa uveljavitve reforme z razširjeno javno obravnavo in objavo posvetovalnih vsebin ter strokovnih podlag. Normativna podlaga metodologije mora med drugim ustrezati nomotehničnim pravilom Službe Vlade za zakonodajo in mora omogočati tehnično validacijo metodologije, zato predstavlja zahtevno tehnično-pravno podlago (kot tudi že vse predhodne). Preprostost/Kompleksnost: Obstoječa zasnova je vsekakor bolj kompleksna kot predhodna, vendar ob ustrezni komunikaciji in ozaveščanju vsekakor še zmeraj dovolj enostavna in sprejemljiva. Za odjemalce je agencija vzpostavila spletišče URO, kjer je metodologija pojasnjena na kar se da poljuden način. Presežna moč ni kazen in je zgolj varovalka v primeru odločitve za aktivni odjem oziroma spreminjanje dogovorjene moči. Spodbujevalnost /Kaznovalnost: Nov način obračunavanja omrežnine vsekakor temelji na spodbujanju porabe v času največje proizvodnje iz sončnih elektrarn s sezonskim razlikovanjem tarif (tarife v nižji sezoni so izrazito ugodnejše) in ne vsebuje instrumenta kaznovanja (glej odgovor na pripombo št. 17), saj odjemalec s tem plačuje stroške storitve sorazmerno z obsegom potreb po zmogljivosti svojega priključka (dogovorjena moč oz. presežna moč). Postavljanje sončnih elektrarn se ni upočasnilo zaradi novega načina obračunavanja omrežnine, temveč izključno zaradi prenehanja sheme letnega netiranja električne energije. To je danes glede na razpoložljive informacije splošno sprejeto dejstvo v strokovni zainteresirani javnosti, dokazano pa je tudi s številnimi izračuni vračilnih dob tovrstnih naložb (npr. tudi s strani Združenja slovenske fotovoltaike (ZSFV)). Med drugim ustrezno donostnost naložbe v samooskrbo investitorjem še vedno sporočajo ponudniki prek svojih komunikacijskih kanalov. Metodologija zato ne ovira razvoja samooskrbe. Rast samooskrbe s sončnimi elektrarnami je v Sloveniji ena najhitrejših v EU, izzivi
---	---

	avta,.... Vse v skladu z zelenim preходом in ekološkim razmišljanjem. Ko pa na koncu vse skupaj seštejemo, je verjetno najceneje kurjenje na premog in drva. Kakšen zrak bomo dihali, niti ni več pomembno. Potem, pa zaradi vseh ukrepov Agencije za omrežnino cela Slovenija gleda na te ljudi kot na neke bogataše, katere je potrebno oglobiti. Zaradi teh ukrepov Agencije se je tudi drastično zmanjšalo postavljanje novih sončnih elektrarn. Kar pomeni manj elektrike iz najbolj čiste sončne energije. Poleg tega je veliko firm, ki so postavljale elektrarne pred bankrotom. Upam, da boste upoštevali moje predloge in res naredili sistem pravičen in preprost in stimulativen za uporabnike. Seveda je verjetno, da ta sistem obračuna tudi premalo za omrežnino in tisti naj plačujejo (plačujemo) več. Ta sistem 15 minutnih špičk bi bil pravičen le v primeru, če bi vsi odjemalci 24 ur na dan uporabljali to max. višino omrežnine, kar pa je totalno nemogoče.	pa so predvsem povezani s prilagajanjem omrežja na hitro naraščajočo proizvodnjo. Prav zato je toliko pomembnejše, da se tudi s strani odjemalcev s samooskrbo omrežje uporablja učinkovito in da se stroški pravično porazdelijo. Glede spodbujanja zelenih tehnologij predlagamo tudi, da si preberete odgovor agencije na pripombo št. 17 iz tabele 2. Zakaj je koncept dogovorjene in presežne moči na podlagi ustreznega upoštevanja 15-minutnih koničnih obremenitev ustrezen: - tako določena dogovorjena moč z letno dinamiko posodabljanja odraža potrebe odjemalca po izkoriščanju zmogljivosti priključka (to so dokazale analize obsega presežne moči pri odjemalcih) in predstavlja povezavo z zmogljivostjo omrežja, ki jo mora operater zagotavljati odjemalcu za izpolnjevanje zahtev po zanesljivi oskrbi; - različno cenovno vrednotenje te minimalne potrebne zmogljivosti odjemalcu prek časovno razlikovanih tarif za moč spodbuja odjemalca k prilagajanju odjema, in sicer v znižanje oz. vsaj ohranitev potreb v obdobjih največjih obremenitev sistema v hladnejših mesecih oziroma v čim večje izkoriščanje teh potreb v toplejših mesecih v obdobjih razbremenjenega omrežja. Cenovni učinek je takojšen (če odjemalec ustrezno zniža dogovorjeno moč) ali pa je zagotovljen čez določen čas samodejno ob naslednji posodobitvi dogovorjene moči; - obračunavanje presežne moči, če uporabnik spremeni dogovorjeno moč, vrača nepričakovane stroške uporabe omrežja, ki jih dogovorjena moč ne povrne in na ta način ne prenaša stroškov na ostale odjemalce. Večdružinsko gospodinjstvo, ki ga izpostavljate, ima s tem zagotovljeno pravično plačilo in vnaprej predvidljive, sezonsko stabilne stroške omrežnine. Operater je bil primoran omrežje razvijati na podlagi odjemalčevih preteklih doprinosov k sistemski konici. Zato je pravilno in seveda pravično, da se obračunava moč na podlagi ustreznih, na stroške vplivnih količin, ki jih določa vaša pretekla uporaba sistema.
--	---	---



			Za čim lažje razumevanje sicer zahtevne metodologije (tudi prej veljavna je bila zahtevna in povprečnemu uporabniku nerazumljiva) je agencija vzpostavila spletni portal URO, kjer so vsebine predstavljene na poljuden način in tudi z ikonografijo. Pomembno je zaupanje v strokovne, od parcialnih interesov neodvisne inštitucije – agencija je pri razvoju metodologije angažirala vodilne globalne eksperte na zadevnem področju, prav tako je poskrbela, da so bili pri oblikovanju vsebin na spletnem portalu URO vključeni strokovnjaki sociološko-družboslovnih ved. Kakovost strokovne podlage za veljavno metodologijo obračunavanja omrežnine med drugim potrjuje prej navedena neodvisna študija Smarten/FTI, izboljšanje razumevanja metodologije pa potrjuje tudi analiza komunikacije klepetalnega robota URO. Agencija ob tem vlaga dodatna prizadevanja v pojasnjevanje in izobraževanje uporabnikov s ciljem, da bodo spremembe razumljive in predvidljive. Agencija bo tudi v prihodnje nadaljevala s strokovno razpravo, s ciljem nadaljnjega izboljševanja in evolucije metodologije. Cilj prizadevanj agencije je preprost in pregleden: vsak uporabnik naj prispeva sorazmerno toliko, kolikor z uporabo dejansko obremenjuje omrežje, s čimer vsi skupaj zagotovimo zanesljivo in cenovno dostopno oskrbo v prihodnosti.
2	GEN-I	1. Predlog: Celostna postavitev omrežninskih tarif, ki poleg pravičnosti obračuna istočasno zagotavljajo največje vzvode za prilagajanje odjema Družba GEN-I, d.o.o. v noveli Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (dalje: omrežninski akt) zaznava smer prilagoditve, ki celostno naslavlja izzive moderne zasnove elektroenergetskega sistema tudi kot posledice spremenjenega stanja v slovenskem omrežju, vidnega iz novejših podatkov (iz leta 2024) operaterja kombiniranega prenosnega in	<u>Odziv na 1. predlog:</u> Na podlagi najnovejše neodvisne študije ustreznosti zasnov metodologij za obračunavanje omrežnine in določitve omrežninskih tarif v kontekstu odražanja stroškov in spodbujanja učinkovitega prilagajanja odjema (glej poročilo Smarten/FTI (https://smarten.eu/wp-content/uploads/2025/03/FTI-Consulting-Report_smartEn_03-2025_DIGITAL_V2.pdf) se resnično nadajamo, da morda lahko razpravo glede ustreznosti zasnove tarif na podlagi veljavne metodologije zamaknemo v čas ko bo

	distribucijskega elektroenergetskega omrežja, družbe ELES, d.o.o. Kot spodbudno vidimo spremembo/daljšanje obdobja, relevantnega za določitev dogovorjene obračunske moči, ter <u>večanje števila vplivnih konic za izračun dogovorjene obračunske moči</u>, pri čemer pa smo še vedno mnenja, da bi za dodatno poenostavitev, predvsem pa spodbujanje prilagajanja odjema, bil obračun omrežnine za moč glede na realizirano/doseženo moči, primernejši. Uporabnik sistema bi tako omrežnino za moč plačeval glede na dejansko obremenitev sistema v preteklem mesecu, torej na podlagi aktualnih obračunskih podatkov preteklega meseca in ne na podlagi historičnih podatkov oz. njegovih preteklih navad, kot bi veljalo tudi po sprejetju predlagane novele (za tekoče leto t, se predlaga določitev dogovorjene obračunske moči na podlagi podatkov od oktobra predpreteklega leta (t-2) do vključno septembra preteklega leta (t-1). Seveda lahko uporabnik sistema v primeru, da svoje navade v aktualnem letu bistveno predrugači, postavljeno dogovorjeno obračunsko moč tudi spremeni, a tu še vedno velja, da bo vsaka njegova prekoračitev predmet obračuna presežne moči. Če pa bi se omrežnina za moč obračunavala na podlagi realizirane/dosežene moči vsakega meseca, bi bil <u>uporabnik sistema stroškovno obremenjen oz. nagrajen za svoje direktne obremenitve sistema tega meseca</u> – svoje aktualne navade bi lahko neposredno povezal z (nižjimi) stroški na računu, kar bi ga po našem mnenju dodatno spodbudilo k prilagajanju odjema. To po našem razumevanju potrjuje tudi najnovejše <i>ACER poročilo o praksah pri metodologijah za omrežninske tarife iz leta 2025</i> (dalje: ACER poročilo),¹ ki zapiše, da je prilagajanje odjema uporabnikov sistema odvisno tudi od ustreznih prihrankov na njihovem računu. Menimo, da bi bili <u>stroški za uporabnika sistema tako bolj predvidljivi</u> – prilagajanje odjema iz preteklega meseca bi bilo ustrezno	možno celovito ovrednotiti njene učinke. Empirična študija, ki jo referencira v svojih najnovejših priporočilih tudi Evropska komisija (te sami navajate kot referenčne) namreč izkazuje največje pozitivne učinke prav pri zasnovi, ki smo jo uvedli skozi reformo v Sloveniji. Navedbe o ustrežnejših pristopih so pavšalne. Dobavitelji se morajo začeti osredotočati na izkoriščanje potenciala za doseganje največjih sistemskih neto koristi veljavne metodologije. Ob tem agencija ponovno izpostavlja naslednje: - nagrajevanje odjemalca za prilagoditev odjema prek omrežnine mora biti povezana s koristmi, ki s tem nastajajo, sicer to pripelje do socializacije stroškov – pri obračunu na podlagi dosežene moči to ni zagotovljeno oz. so učinki znatno zmanjšani v primerjavi z veljavnim sistemom v Sloveniji; - stroški za uporabnika v primeru obračuna po doseženi moči niso predvidljivi, odjemalec je podvržen stroškovnim šokom (ki jih npr. v Flandriji rešujejo tako, da upoštevajo pri doseženi moči drseče povprečje maksimalnih 15-minutnih moči odjema v zadnjih 12 mesecih, kar njihov sistem približa našemu); - če bi želeli v okviru sedanje zasnove vpeljati obračun na podlagi dosežene moči za vse odjemalce, bi za stabilizacijo prihodkov operaterja bilo treba izračunati tarife na mesečni ravni, kar bi bilo popolnoma nepregledno za uporabnika, sicer pa bi nastal pomembnejši manko na strani elektrooperaterja (vaša analiza medletne primerjave dogovorjenih moči ni uporabna, saj se dosežena moč določi na podlagi pravila minimalne količine, ki jo določa najdražji časovni blok. To pa pomeni, da tarifa ni prilagojena mesečnim razlikam v koničnem odjemu); - prihranki na računu na podlagi veljavne metodologije ob učinkovitem prilagajanju odjema so lahko znatni, kar smo
--	---	---

¹ Glej: Getting the signals right: Electricity network tariff methodologies in Europe – ACER report on network tariff practices, 26 March 2025, str. 5. Dostopno na: <https://www.acer.europa.eu/sites/default/files/documents/Publications/2025-ACER-Electricity-Network-Tariff-Practices.pdf>.

nagrajeno na računu, prejetem v tekočem mesecu. Glede na naše analize smo ravno tako mnenja, da to ne bi smelo vplivati na predvidljivost povračanja stroškov elektrooperaterja ter določanje tarifnih postavk, kar glede na zapisano v obrazložitvi k predlagani novi omrežninskega akta,² skrbi agencijo. Podlago za analizo predstavljajo podatki iz leta 2023 in 2024, in sicer tistih uporabnikov sistema, ki so imeli popolne meritve v obdobju teh dveh let.³ Iz spodnje tabele gre razbrati, da je povprečje razlik med dogovorjeno obračunsko močjo, določeno na podlagi (pred)preteklega leta v primerjavi z dogovorjeno obračunsko močjo, določeno na podlagi podatkov tekočega leta⁴ za vsako tarifo dovolj blizu 0, da bi lahko trdili, da iz vidika predvidljivosti povračanja stroškov elektrooperaterjev in določanja tarif ni razlike, če bi omrežnino za moč obračunali glede na realizirano/doseženo moč in torej ne glede na dogovorjeno obračunsko moč. Za vsaj 50 % uporabnikov sistema bi bila ta razlika manjša od 1 kW (75 percentil – 25 percentil).

	Razlika v T1 (kW)	Razlika v T2 (kW)	Razlika v T3 (kW)	Razlika v T4 (kW)	Razlika v T5 (kW)
Povprečje	0,0515	0,0344	0,0844	0,1143	-0,0765
Standardni odklon	2,8822	2,8457	3,7641	3,8325	5,8886
25 percentil	-0,3474	-0,3456	-0,3384	-0,3136	-0,2976

pokazali na podlagi simulacij prilagoditve dogovorjene moči in v praksi (poročila odjemalcev, lastne izkušnje itd.)

Agencija je prej navedene trditve potrdila z analizami individualnih profilov odjema, ustreznimi projekcijami in analizo agregiranih podatkov, ki jih je zagotovil elektrooperater.

Na spodnji sliki je ilustrativno prikazano nihanje različnih povprečij mesečnih konic skozi leto za časovne bloke 1 do 4 (nihanje 5 časovnega bloka ni prikazano, ker na stroške ni toliko vplivno) pri značilnem gospodinjskem odjemalcu s samooskrbo, ki se ogreva s toplotno črpalko. Prikazano je tudi odstopanje od letnega povprečja 10 konic. Obračun po doseženi moči na podlagi preteklega meseca je za navadnega odjemalca problematičen, nepredvidljiv in zato za večino težko sprejemljiv. Obstaja množica profilov z občutnim medmesečnim nihanjem koničnih obremenitev, ki jih je težko povezati z vrsto odjema.

² Glej: <https://www.agen-rs.si/documents/10926/554036/Obrazlo%C5%BEitev-k-predlogu-akta/fdd8e2da-f847-4464-8855-6f6e66b88711>.

³ Velikost vzorca analize: 7708 merilnih mest.

⁴ Razlika izračunana kot vrednost v 2024 – vrednost v 2023.

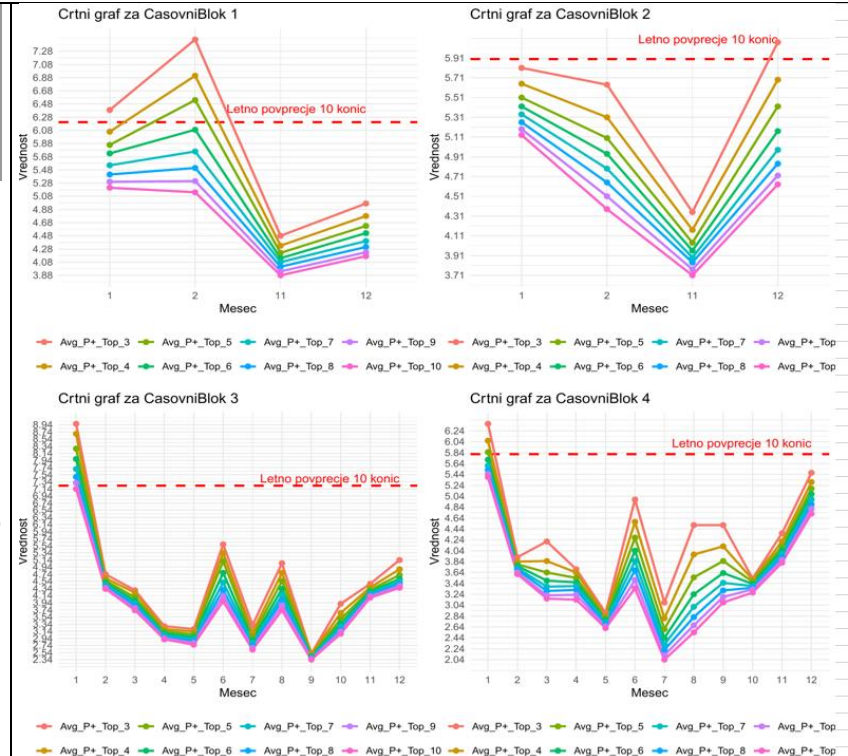
50 persen til	-	-	-	0,002	-
	0,0152	0,014	0,000	4	0,002
		4	8		4
75 persen til	0,3200	0,309	0,326	0,339	0,284
		6	6	2	8

Tabela 1: Analiza določitve dogovorjene obračunske moči

Pri tem neodvisno od zapisanega – torej, v primeru, da predlog glede obračuna omrežnine po realizirani/doseženi ne bi bil upoštevan – predlagamo ustrezno izboljšanje zasnove za določitev dogovorjene obračunske moči za uporabnike sistema, ki sodelujejo pri zagotavljanju sistemskih storitev. Po našem mnenju bi se takemu odjemalcu pri določanju dogovorjene moči morali 15-minutni intervali, v katerih le-ta zagotavlja sistemske storitve, izvzeti iz določanja dogovorjene moči (kot to sedaj velja v primeru presežne moči).

Kot ustrežnejšo obliko implementacije z vidika uporabnika sistema vidimo tudi prilagoditev tarifnih postavk za moč, tj. postopno zviševanje omrežninske tarifne postavke za moč za časovni blok 1 za gospodinske odjemalce (v letu 2025 obračunan 40 % objavljene vrednosti za leto 2025; v letu 2026 60 % objavljene vrednosti za leto 2026 in v letu 2027 80 % objavljene vrednosti za leto 2027). Tu sicer opozarjamo, da se učinki tega predloga zaenkrat lahko ocenijo le za leto 2025, saj tarifne postavke za leto 2026 in 2027 še niso znane.

Dalje prav tako pozdravljamo predlagane spremembe, ki prinašajo poenostavitve metodologije (zmanjšanje števila časovnih blokov za dela proste dni); znižanje minimalnih dogovorjenih moči; izjeme/oprostitve pri plačevanju omrežnine oz. drugačen obračun omrežnine za določene uporabnike sistema. Zato podpiramo tudi možnost, da se vse predlagane določbe novele omrežninskega akta začnejo uporabljati že s 1.1.2026 (oz. z dnem uveljavitve akta). Tu



Skratka, prehod na obračun po doseženi moči bi zahteval dejansko novo metodologijo (reformo), obenem pa na podlagi izsledkov empiričnih analiz ni upravičen, saj so učinki takšne zasnove z vidika odražanja stroškov in koristi prilagajanja odjema (zniževanje konice) glede na izsledke študij slabši od uveljavljene zasnove.

Predlog izboljšanja določitve dogovorjene moči v primeru sodelovanja v sistemskih storitvah je lahko smiselno, čeprav bo učinkoval zgolj na zelo omejeno število odjemalcev, saj ni pričakovati prevladujočih aktivacij v smeri povečanja odjema v času koničnih obremenitev sistema in posledično vpliva na referenčno raven dogovorjene moči za naslednje obdobje. Predlog bo agencija po potrebi vključila v načrt posodobitve akta v naslednjem ciklu.

	zgolj iz previdnosti dodajamo, da bi v primeru začetka uporabe nekaterih določb s 1.1.2027 to lahko pomenilo, da ne temeljijo na dovolj aktualnih podatkih (predlagane spremembe so namreč osnovane na podatkih iz leta 2024), kar bi lahko rezultiralo v potrebi po vnovičnih spremembah omrežninskega akta kmalu zatem. Ker pa se spremembe metodologije obračuna omrežnine ne dotikajo sezonskosti oz. poenostavitev omrežninskih tarif v smeri večjih spodbud za prilagajanje odjema, ki so potrebne predvsem zaradi sprememb v elektroenergetskem sistemu, kot posledice pospešenega uvajanja obnovljivih virov energije (OVE), naraščajočega povpraševanje po električni energiji ter vse večje elektrifikacija končnih porabnikov, v nadaljevanju Agenciji za energijo (dalje: agencija), v razmislek dajemo še dodatne predloge za celostno postavitev omrežninskih tarif, ki poleg pravičnosti obračuna istočasno zagotavljajo največje vzvode za prilagajanja odjema. Iz tega vidika kot dobrodošle vidimo številne navedbe agencije, ki jih je mogoče zaslediti v obrazložitvi k predlogu novele omrežninskega akta, kot npr. da morajo nacionalni regulativni organi zagotoviti, »da se tarife za uporabo omrežja razvijajo skupaj z energetskega sistemom« – kar logično prinaša stalno potrebo po njihovi optimizaciji. Razumemo, da je bil to tudi namen nedavnih dopolnitev 18. člena Uredbe (EU) 2019/943,⁵ tj. člena, ki določa načela, ki jim morajo regulativni organi slediti pri pripravi omrežninskih metodologij. Poleg načel kot so <u>obračun omrežnine glede na dejansko rabo omrežja</u> (pravičnost), preglednost, jasnost, enostavnost, stabilnost, predvidljivost, upoštevanje potreb po sigurnosti in prožnosti sistema, morajo tarifne metodologije tako po novem mdr. še: spodbujati povezovanje trgov, vključevanje energije iz obnovljivih virov in zanesljivost oskrbe; podpirati uporabo	Spremembe časovnih blokov niso posledica spremembe metodologije. Metodologija že v svoji zasnovi upošteva prilagajanje časovnega razlikovanja obremenitvam v omrežju. Časovno razlikovanje tarif se na podlagi dobre regulativne prakse ne spreminja na letni ravni zaradi načela predvidljivosti. Dinamika sprememb zato običajno ni enaka dinamiki prilagajanja tarif, ki je letna, razen če so medletne spremembe dovolj vplivne, kar pa ni realno. Razumemo pomisleke, da bodo določene predlagane spremembe (časovno razlikovanje), če bodo uveljavljene z letom 2027, temeljile na podatkih, ki morda ne bodo več dovolj aktualni, vendar – spremembe stanja v omrežju, ki so se zgodile v letih 2022-2024, v istem obsegu ni več pričakovati, obenem pa smo pri predlogu simulirali trend, in upoštevali še razpoložljive podatke iz leta 2025. Če bo agencija, ki analizira stanje na letni ravni, ugotovila vplivnost sprememb, bo seveda opravila prilagoditve pred njihovim nastopom (npr. uskladitev časovnih blokov stanju v omrežju). Menimo, da so predlagani časovni bloki odlična osnova za časovno razlikovanje tarif v naslednjem nekajletnem obdobju. Sezonskost tarif (če izhaja iz stanja omrežja) je ključna pri spodbujanju aktivnega odjema in naložb v inovativne tehnologije zelenega prehoda. Dopolnitve 18. člena Uredbe (EU) 2019/943 zgolj dodatno utrjujejo ustreznost obstoječe zasnove veljavne metodologije. Dosegljive so na: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401747 Predmetne dopolnitve uredbe ne predstavljajo novih, neupoštevanih zahtev v kontekstu predmetne metodologije. Agencija je ustreznost metodologije v času njene uporabe dodatno preverjala na ravni EU pri Evropski komisiji in ACER, tudi v kontekstu novele normativnega okvira EU in najnovejših priporočil Evropske komisije. Na ravni metodološkega pristopa ni bilo identificiranih neskladij, tudi ne z najnovejšimi smernicami
--	--	---

⁵ Dostopno na: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02019R0943-20240716>.

	storitev za zagotavljanje prožnosti in omogočajo uporabo prožnih priključitev; spodbujati učinkovite in pravočasne naložbe, vključno z rešitvami za optimizacijo obstoječega omrežja; olajševati shranjevanje energije, prilagajanje odjema in povezane raziskovalne dejavnosti; prispevati k doseganju ciljev iz celovitih nacionalnih energetske in podnebnih načrtov (NEPN), zmanjševati vpliv na okolje in spodbujati sprejemanje v javnosti. Torej, kot navaja tudi Evropska komisija v njenih pred kratkim objavljenih <i>smernicah glede prihodnjih odpornih omrežninskih tarif za zmanjšanje stroškov sistema</i>⁶ – <u>čeprav načelo obračuna omrežnine glede na dejansko rabo omrežja, namenjeno zagotavljanju pravične porazdelitve stroškov (za katerega verjamemo, da ga je agencija pri zasnovi omrežninske metodologije in njenih sprememb dosledno upoštevala), ostaja ključno za oblikovanje metodologij omrežninskih tarif, mora njegova uporaba odražati tudi spreminjajoče se potrebe elektroenergetskega sistema glede vključevanja proizvodnje iz obnovljivih virov, naraščajoče preobremenjenosti omrežja ter vse večjih potreb po fleksibilnosti⁷ oz. odzivnosti uporabnikov omrežja.</u> V zvezi s tem se strinjamo tudi z zapisom agencije, da se je zaradi več kot 35-odstotnega prirasta sončnih elektrarn v letu 2024, stanje v omrežju bistveno spremenilo in da <u>»zaradi nestalne oskrbe z električno energijo in povečanja odjema že prihaja do višjih konic, večjega nihanja in nepredvidljivosti odjema in oskrbe, zato je s ciljem zmanjšanja potreb po dragih širitvah zmogljivosti omrežja treba nujno zagotavljati ukrepe za prožnost prilagajanja odjema, ki odjemalce spodbujajo k zmanjšanju in preusmeritvi porabe električne energije v obdobjih velikega odjema ali prezasedenosti omrežja, kar prispeva k izravnavi</u>	Evropske komisije, ki jih navajate. Letna validacija časovnega razlikovanja glede na stanje v omrežju, letno prilagajanje tarif na podlagi pretokov v omrežju in zasnova, ki stimulira aktivni odjem, in nenazadnje zagotavljanje nevtralnega položaja uporabnikov pri nudenju prožnosti na trgu so lastnosti slovenske metodologije, ki jih v večini implementacij v EU ni najti. Metodologija »by-design« procesno zagotavlja, da se tarife skupaj s časovnim razlikovanjem posodablja glede na stanje omrežij. Zasledovanje spreminjajočih se potreb elektroenergetskega sistema pa vpliva na posodobitve in optimizacijo – a vendar, <u>trdimo, da potencial nove metodologije v smislu vključevanja proizvodnje iz obnovljivih virov, naraščajoče preobremenjenosti omrežja ter vse večjih potreb po prožnosti oz. odzivnosti uporabnikov omrežja niti približno še ni izkoriščen.</u> Agencija zato na podlagi stalnega spremljanja učinkov v času dosedanje uporabe metodologije ne identificira potrebe po nadaljnjih prilagoditvah metodologije v smeri večjih spodbud za prilagajanje odjema, ker ugotavlja, da obstajajo ključne ovire izven domene obračunavanja omrežnine. Problematike kakovosti napetosti, ki jo izpostavljate v nadaljevanju, pa zaradi kompleksnosti ni mogoče obravnavati v tako omejenem kontekstu, kot ste ga prikazali in ga aplicirati v kontekst omrežninskih tarif. Razlogov za slabo kakovost napetosti je namreč bistveno več, stanja pa so lokacijsko pogojena, izrazito dinamična, med vplivnimi faktorji pa so tudi zunanji faktorji – npr. med vzroki za slabšanje napetostnih razmer v EES, so med drugim visoki pretoki jalove moči iz smeri Balkana (izraziteje v obdobjih nizkega odjema in visoke proizvodnje električne energije iz obnovljivih virov). Razmere, posebej še na ravni PPM samooskrb, niso tako dramatične, kot je predstavljeno (pritožb zaradi izpadov elektrarn je relativno malo). Na podlagi informacij, ki smo jih pridobili, ukrepi ELES zagotavljajo skladnost kakovosti napetosti z
--	--	--

⁶ Glej: Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, 2.7.2025. Dostopno na: https://energy.ec.europa.eu/document/download/8789f345-a6ae-46b6-97d2-a7366e516cdc_en?filename=C_2025_4010_1_EN_annexe_acte_autonome_cp_part1_v4.pdf.

⁷ Glej: Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, 2.7.2025, str. 24.

konic odjema in učinkovitejši uporabi razpoložljive zmogljivosti omrežja.»

Vse zapisano pa kaže na **potrebo po prilagoditvah metodologije za obračun omrežnine in omrežninskih tarif v smeri večjih spodbud za prilagajanje odjema.** Slednje po našem mnenju tako zaradi cilja razbremenjevanja prezasedenosti omrežja kot tudi naslavljanja še pomembnejšega izziva, tj. **izziva sistemske stabilnosti oz. obratovalne sigurnosti in varnosti, povezane tudi s prenapetostmi v omrežju.** Dejstvo, da v slovenskem elektroenergetskem sistemu, zaradi spremenjenih razmer, že prihaja do izzivov pri vzdrževanju ustrezne napetosti, prikazujemo s spodnjo Sliko 1.



Slika 1: Napetosti v omrežju

Slika prikazuje primer odstopanja sistema na spremenljivo oblačen dan, ko je proizvodnja iz sončnih elektrarn težko napovedljiva. Vidimo, da odstopanja presežejo tudi 100 MWh v posameznem 15-minutnem intervalu. Posledično je razvidno, da je bil ELES, d.o.o. za namene izravnave sistema primoran vključiti vse vrste sistemskih storitev: aRPF, IGCC, FSkar, RN in tudi terciarno rezervo (rRPF). Posledično je razvidno tudi, da na omrežju prihaja do

minimalnimi zahtevami na prenosnem omrežju in je tveganje za ustavitev NEK iz tega naslova ustrezno upravljano.

Agencija se strinja, da je treba z vsemi možnimi in obenem učinkovitimi ukrepi spodbuditi odjemalce k čim obsežnejši uporabi omrežja v času viškov energije iz sončnih elektrarn. Neposredni merljiv učinek tega premika je npr. zmanjšanje izgub v sistemu, ki so zaradi višjih cen energije pomemben gonilnik stroškov omrežnine. Prav v to smer je zasnova metodologije obračunavanja naravnana, saj z nizkimi tarifami v nižji sezoni spodbuja odjemalca k čim večji izkoriščenosti dogovorjene moči v času viškov energije iz sonca. Agencija v okviru te novele akta predlaga tudi čim hitrejšo uskladitev časovnih blokov novemu stanju v omrežju. In dodatno še, agencija v svoji metodologiji že od uveljavitve omogoča uporabo dinamičnih omrežninskih tarif, ki se prav tako lahko (sicer v omejenem obsegu) uporabijo za obvladovanje napetostnih razmer. Torej izpostavljamo, da je v kontekstu omrežninskega tarifnega sistema agencija svojo nalogo za sedaj opravila. Na drugi strani pa pri sistemskih spodbudah za želen premik odjema ostaja neodpravljena ovira, ki izhaja iz dejstva, da ostaja velika večina odjemalcev s strani dobaviteljev oskrbovanih na podlagi statičnih dvotarifnih cenikov, ki niso usklajeni z cenami na veleprodajnih trgih. Dobavitelji pa so v normativno zahtevanem obsegu produkte na podlagi dinamičnih cen začeli nuditi šele po tem, ko je agencija z nadzornim postopkom opozorila na ugotovljena odstopanja. Možen premik odjema v čas največje proizvodnje iz sončnih virov bistveno hromijo dobavni produkti s fiksno in z variabilno ceno, na podlagi katerih dobavitelji oskrbujejo veliko večino odjemalcev (dvotarifni produkti VT/MT oz. enotarifni produkti ET). Ti produkti so v nasprotju s tržnimi cenami na sprotnih trgih v obdobju nižje sezone, saj obračunavajo višjo tarifo čez dan tudi v času izrazito znižanih, celo negativnih cen na borzah. **Strošek dobave energije je pri veliki večini odjemalcev dominanten in prvi signal, na katerega se odzivajo.** Žal je ta signal za veliko večino najmanjših odjemalcev v nasprotju s tem, kar sami zagovarjate.

Šele, ko bo ta ovira odpravljena, bo po mnenju agencije vzpostavljeno stanje, ki bo omogočilo ovrednotenje prožnosti

	prenapetosti tako na nizkonapetostnem nivoju (gospodinjiski samooskrbni odjemalec), kot na visokonapetostnem nivoju (izhod iz Nuklearne elektrarne Krško (NEK). Razvidno je, da pri gospodinjiskem samooskrbnem odjemalcu napetost niha v intervalu od ~205 do ~245 V, v primeru NEK pa je ta napetost v intervalu od ~415 do ~425 kV. V primeru dotičnega dneva tako očitno prihaja do prenapetosti na zelo različnih napetostnih nivojih kar se odraža na obratovanju: pri gospodinjiskem samooskrbnem odjemalcu prihaja do izklapljanja elektrarne, v primeru NEK pa napetostni nivoji nad 420 kV predstavljajo povečano tveganje za ustavitev NEK, kar bi pomenilo morebitni neobvladljiv tranzientni pojav in resno grožnjo za zanesljivost oskrbe z električno energijo. <u>Iz vsega tega torej sledi, da je ukrepanje nujno potrebno, pri čemer k stabilnosti elektroenergetskega sistema oz. stabilnim napetostnim razmeram lahko po našem mnenju učinkovito pripomoremo prav z prerazporejanjem odjema oz. prožnostnimi viri.</u> Glede na opisano smo zato stališča, da bi bilo potrebno pri zasnovi omrežninske metodologije in oblikovanju omrežninskih tarif gledati širše ter uporabiti vse vzvode, da bi uporabnike sistema, spodbudili, da svoj odjem ustrezno premaknejo v čas največje proizvodnje iz OVE in pripomorejo k ohranjanju ustrezne napetosti v omrežju oz. neprekinjenemu delovanju sistema. Verjamemo, da dobavitelji s svojimi dinamičnimi modeli slednje že počnemo, zato agenciji predlagamo, da stori podobno in omrežninske tarife oz. časovne bloke uskladi s cenovnimi signali tržnih cen, kar pomeni predvsem spremembe v smeri krajšanja trajanja najdražjih omrežninskih tarif, kar je družba GEN-I, d.o.o. že predlagala v predhodnih dopisih oz. stališčih. Tudi ACER poročilo namreč pravi, da bi morali regulatorji skrbno oceniti kumulativni učinek signalov, ki jih zagotavljajo omrežninske tarife in signalov, ki jih dajejo tržne cene za električno energijo. Ti signali namreč sobivajo	odjema na implicitni signal (omrežninske tarife in cene dobave). Poudarjamo pa, da obseg fleksibilnosti odjema na podlagi implicitnih mehanizmov omejen, ob tem pa vsekakor ne more razreševati problemov s kakovostjo napetosti, ki so posledica volatilnosti proizvodnje iz sončnih in vetrnih elektrarn (tudi znotraj 15 minutnega intervala). Zato so na voljo drugi mehanizmi, kot je eksplicitna prožnost. Nadalje, arbitrarno usklajevanje omrežninskih časovnih blokov s tržnimi signali ni dopustno, oba signala nimata istih temeljev (vaše tolmačenje in uporaba npr. priporočil ACER pri utemeljevanju vaše pozicije ni pravilno). Se pa v določeni meri omrežninski signal naravno prilagaja tržnemu (sezoni), v določenih vrstah dneva je že dobro koreliran (glej nove časovne bloke). Predvidevamo, da bodo srednjeročno odstopanja ostala zgolj v času koničnih obremenitev omrežja v višji sezoni. Če bo prišlo do nadaljnje širitve OVE (sončne elektrarne) v omrežje, ki ne bo usklajena s potrebami in zmožnostmi, pa bi se lahko omrežninske tarife tudi v nižji sezoni začele srednjeročno zviševati (ELES nakazuje, da bo integracija OVE postala skozi čas dominanten gonilnik stroškov, vplivnejši kot konične obremenitve zaradi odjema). Tovrstna stanja ustrezneje naslovi omrežninska metodologija, ki obračunava tako prevzem kot tudi oddajo energije v omrežje (glej predlog metodologije M2 v strokovni podlagi agencije - https://www.agencija-si/documents/10926/106759/D7_AGEN_Reforma_Obra%C4%8DunOMR-TarifniSistem_SLO_V6/132abc24-10b5-4b6e-a5b2-bf4c055c5c3f). Za uskladitev tržnih in omrežninskih signalov imajo torej »škarje in platno« v rokah dobavitelji, saj lahko svoje produkte prosto oblikujejo s podporo drugih tržnih podpornih mehanizmov (»hedging«). Tudi študija Agora Energiewende, ki jo navajate, uskladitev ne postavlja v smer omrežninske tarife → cene dobave, temveč obratno. <u>In ko izpostavljate pomembnost in potencial dinamične omrežninske tarife, še enkrat poudarjamo, da so v okviru nove metodologije operaterju na voljo (!).</u> Nemška študija »The
--	---	--

	oz. ustvarjajo skupen cenovni signal, ki vpliva na vedenje uporabnikov sistema.⁸ Z uskladitvijo omrežninskih tarif in borznih cenovnih signalov bi uporabnike sistema tako dodatno spodbudili, da svoj odjem premaknejo v čas največje dnevne proizvodnje iz OVE. Slednje v prej omenjenih smernicah poudari tudi Evropska komisija, ko zapiše, da bi morale omrežninske tarife spodbujati odjem v času konične proizvodnje iz OVE, (predvsem) ko je ta fleksibilen, pri čemer kot primer podaja predvsem shranjevanje električne energije ali polnjenje električnih vozil.⁹ Učinkovitost prilagajanja odjema, če so tarife ustrezno zasnovane, prikazujemo tudi na analizi portfelja družbe GEN-I, d.o.o., tj. odjemalcih na ceniku GEN-I Aktivni (pri katerem smo za določitev tarif oz. upoštevali tako obremenitve omrežja kot tudi tržne cene električne energije). Iz spodnjih dveh grafov (prikazanih na Sliki 2) sledi,¹⁰ da je učinkovitost prilagajanja odjema odvisna od primerne širine tarif oz. časovnih oken, kar potrjujejo tudi številne tuje raziskave (Low Carbon London,¹¹ SMUD SmartPricing¹² (ZDA), norveški zimski poskus¹³), ki pravijo, da krajši časovni bloki za dražje tarife ustvarjajo večje spodbude ta prilagajanje odjema med uporabniki sistema. Daljša obdobja visokih tarif pa potencial za premik poslabšujejo.	benefits of energy flexibility at home» (Agora Energiewende in FfE, 2023) res ugotavlja, da bi lahko dinamične tarife – kombinacija dinamičnih cen električne energije in dinamičnih omrežnin – do leta 2035 omogočile preusmeritev več kot 100 TWh odjema ter s tem bistveno zmanjšale stroške sistema in potrebne naložb v omrežje. Študijo poznamo tudi iz ozadij njenega nastanka, saj strokovno sodelujemo s subjekti, ki so bili v svetovalni vlogi. Koncept študije pa je v tem, da <u>se signali iz trga (cene elektrike) združijo s signali, ki izhajajo iz lokalne obremenitve omrežja</u> (dinamične omrežnine), saj bi sicer obstajala nevarnost, da bi se odjemalci množično odzivali le na nizke tržne cene, kar bi povzročilo nove konične obremenitve v nizkonapetostnem omrežju. Študija torej ne zagovarja sistemskih dinamičnih tarif (celoten sistem), temveč izrecno naslavlja lokalne (distribucijske) dinamične tarife, ki so zasnovane tako, da upoštevajo geografske omejitve nizkonapetostnega omrežja in zmanjšujejo potrebo po njegovi ojačitvi. Študijo razumemo kot potrditev, da je kombinacija ustreznih tržnih signalov in <u>lokalno diferenciranih omrežninskih signalov</u> učinkovita rešitev za aktivacijo prožnosti gospodinjkega odjema brez nepotrebnih dodatnih obremenitev omrežja. Veljavna metodologija v Sloveniji to že omogoča (z uvedbo dinamičnih lokalnih tarif s strani elektrooperaterja po potrditvi agencije). Predmetna publikacija predstavlja politično-tehnično pobudo na podlagi modelne analize in je namenjeno regulatorjem in
--	---	---

⁸ Glej: Getting the signals right: Electricity network tariff methodologies in Europe – ACER report on network tariff practices, 26 March 2025, str. 5.

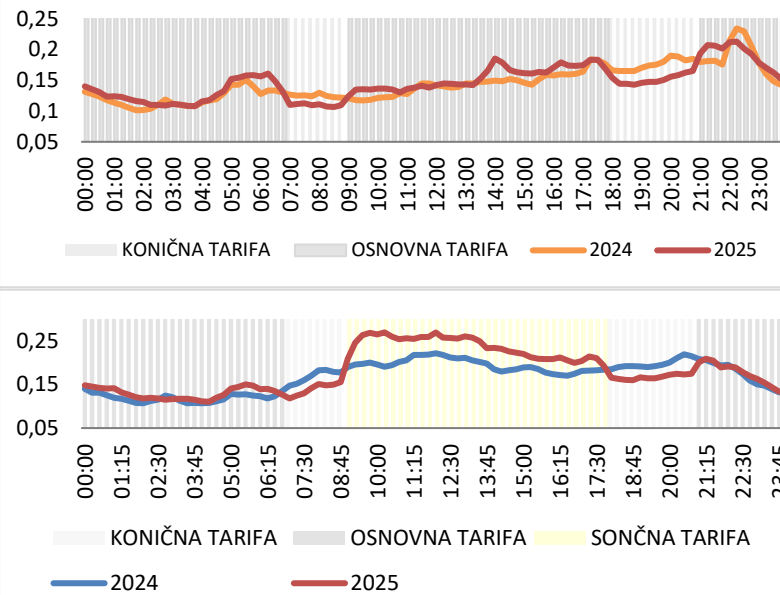
⁹ Glej: Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, 2.7.2025, str. 14.

¹⁰ Prvi graf na Sliki 2 prikazuje delavnike, drugi graf na Sliki 2 pa nedelavnike.

¹¹ Podaljševanje obdobja z visokimi cenami ne povečuje zniževanja odjema. S podaljševanjem obdobj se stranke ne bodo bolj prilagodile. Glej: <https://spiral.imperial.ac.uk/server/api/core/bitstreams/b056b88a-d7bd-4cd6-b486-e50620e2e6b6/content>.

¹² Pri daljših obdobjih visokih cen je manjša pripravljenost uporabnikov za vključitev v program. Ljudje raje plačajo višjo ceno za krajši čas kot pa nižjo ceno za daljše trajanje. Optimalno je 3-urno obdobje visokih cen. Glej: <https://www.smud.org/-/media/Documents/Corporate/About-Us/Energy-Research-and-Development/research-SmartPricing-options-final-evaluation.ashx>.

¹³ V norveškem zimskem poskusu so gospodinjstvom napovedovali cene dan vnaprej (14 različnih urnih signalov, 3 zimski meseci). Ugotovili so povprečno zmanjšanje porabe za 2,92 % v urah z visokimi cenami. Večji odziv je bil, ko je bil vrh kratek in ko je cena preseгла določeno mejo. Učinek spremembe odjema ni oslabil z več ponovitvami. Glej: [Evidence of households' demand flexibility in response to variable hourly electricity prices – Results from a comprehensive field experiment in Norway - ScienceDirect](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0378426623000000).



Slika 2: Učinkovitost prilagajanja odjema je odvisna od širine tarif

Zaključno izpostavljamo še nedavno nemško študijo, pripravljeno s strani Agora Energiewende,¹⁴ ki jo v svojih smernicah navaja tudi Evropska komisija, in kaže na to, da lahko dinamične tarife – kar pomeni dinamične tarife za električno energijo, poenotene z dinamičnimi omrežninskimi tarifami – zelo učinkovito aktivirajo prožnost gospodinjanskega odjema. Študija je ugotovila, da obstaja potencial za preusmeritev več kot 100 TWh odjema, da bi se ta uskladi s potrebami gospodinjstev do leta 2035. Študija je prav tako pokazala, da se lahko z zmanjšanjem obremenitve nizkonapetostnega omrežja in posledično z zmanjšanjem potreb po njegovi širitvi dodatni stroški širitve

odločevalcem, ne more pa služiti kot empirični dokaz izvedljivosti oziroma potrditve prikazanih učinkov. V okviru svojih omejitev študija podpira pristop, ki ga agencija že zasleduje: uvajanje dinamičnih lokalnih tarif kot orodja za razreševanje lokalnih presežkov in obremenitev, ne pa prenos tovrstnega mehanizma neposredno v sistemske tarife. Namreč, kompleksnost dinamičnih tarif je prevelika, da bi bile sprejemljive za večino odjemalcev. Zato je interpretacija, da Agora predlaga enotne dinamične sistemske tarife, zavajajoča.

Agencija bo v okviru sistemske tarife še naprej sledila načelom in zahtevam normativnega okvira in dobri praksi ter časovno razlikovanje tarif usklajevala s stanjem v omrežju. Prepričani smo (vsaj srednjeročno) v pozitivne učinke sistemskega ukrepa prenove omrežninskih tarif, kar dokazuje tudi študija Smarten/FTI, kakor tudi meritve učinkov uporabe metodologije, ki jih izvajamo v okviru mesečnega monitoringa.

¹⁴ Glej: Agora Energiewende and Forschungsstelle für Energiewirtschaft e.V. (2023): The benefits of energy flexibility at home. Leveraging the use of electric vehicles, heat pumps and other forms of demand-side response at the household level. Dostopno na: https://www.agora-energiewende.org/fileadmin/Projekte/2023/2023-14_DE_Flex_heben/A-EW_326_energy_flexibility_at_home_WEB.pdf.



	omrežja zaradi vključevanja prožnega odjema (baterijski hranilniki, električna vozila, toplotne črpalke) skoraj prepolovijo. Od zmanjšanih omrežninskih stroškov pa imajo koristi vsi odjemalci električne energije, še posebej pa tisti, ki prispevajo k integraciji sistema.¹⁵ S predlagano prilagoditvijo zasnove omrežninskih tarif za dodatno spodbujanje prilagajanje odjema bi tako dosegli več ciljev – znižali bi prenapetosti v omrežju in poskrbeli za sistemsko stabilnost ter zanesljivo oskrbo z električno energijo, hkrati pa uporabnikom sistema omogočili zmanjšanje stroškov – tj. z odjemom v urah z visoko proizvodnjo iz OVE, ki prinašajo nizke ali celo negativne cene električne energije.¹⁶ Verjamemo, da bi z opisanimi prilagoditvami omrežninske metodologije in tarif, ki kot že uvodoma omenjeno, predvidevajo tudi obračun omrežnine za moč po realizirani/doseženi moči, prav tako poskrbeli, da ne bi prihajalo do neučinkovitega omejevanja proizvodnje,¹⁷ ter bi se v sistem lahko vključevala nova bremena, in to brez dodatnih ojačitev oz. nadgradenj omrežij. 2. Predlog – alternativno: uvedba prostovoljne izbire omrežninskih tarif iz 1. točke V primeru trenutne nezmožnosti dodatne prilagoditve sedanjega sistema obračuna omrežnine na način kot opisano pod 1. točko, tj. za splošno uporabo vseh uporabnikov sistema, alternativno v razmislek predlagamo, da se le-ta v uporabo ponudi kot prostovoljna izbira. Tu ciljamo predvsem na lastnike zelenih tehnologij (prosumerji, uporabniki	
--	--	--

¹⁵ Povzeto po Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, 2.7.2025, str. 11.

¹⁶ Glej: Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, 2.7.2025, str. 2.

¹⁷ Kot v Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, str. 2, usmerja Evropska komisija.

	baterijskih hranilnikov, toplotnih črpalk idr.), oz. aktivne odjemalce na pogodbah z dinamičnimi cenami električne energije, ki imajo že sedaj možnosti oz. željo po dodatnemu prilagajanju odjema. Da sposobnost odzivanja ni enaka za vse uporabnike sistema, priznava tudi Evropska komisija, saj je ta odvisna od njihovega profila. Pričakovati pa gre, da se bo sposobnost uporabnikov sistema za odzivanje na časovne signale sčasoma bistveno povečala, s čimer bi se po našem mnenju večal tudi nabor uporabnikov sistema, ki bi želeli uporabljati prilagojene omrežninske tarife iz 1. točke, kar pomeni, da bi le-te posledično lahko postale splošne omrežninske tarife. Iz navedb Evropske komisije razumemo, da bo sposobnost odzivanja predvsem posledica uvajanja novih zelenih tehnologij oz. elektrificiranih virov, zato tudi ACER poročilo vsebuje več podrobnosti o možnih pristopih k oblikovanju ločenih/posebnih tarif za določene uporabnike sistema oz. vire prožnosti – npr. prosumerji, baterijski hranilniki, skupnosti idr. – vse z namenom izkoriščanja celotnega (že sedanjega) potenciala fleksibilnosti odjemalcev. Možnost zasnove drugačnih tarif za določene skupine uporabnikov sistema oz. vire torej potrujeta tako poročilo ACER kot smernice Evropske komisije.¹⁸ Slednja direktno govori tudi o možnosti, da se lahko elementi novih metodologij za obračun omrežnin za določene kategorije uporabnikov uvajajo tudi preko prostovoljnih vključitev (vsaj začasno).¹⁹ Seveda je razlikovanje potrebno ustrezno obrazložiti, pri čemer pa je temelj v tem primeru jasen – koristi za sistem (in s tem njegove uporabnike) ter večanje OVE za doseganje nacionalnih energetske in podnebne ciljeve ter – kar sta tudi dva glavna razloga, ki ju glede na ACER poročilo pri uvajanju razlikovanj v omrežninskih tarifah uporabljajo ostale države.²⁰ Nenazadnje je	<u>Odziv na 2. predlog:</u> V odzivu na 1. predlog smo utemeljili, zakaj predlogi niso sprejemljivi oz. izvedljivi, ali pa smo ugotovili, da so predlagani ukrepi (npr. dinamične omrežninske tarife) že vzpostavljeni v okviru veljavne metodologije. Na tem mestu pa ni povsem jasno, o katerih omrežninskih tarifah iz prve točke je tukaj sploh govora. Če gre za prehod na obračun po doseženi moči, smo torej že utemeljili, zakaj agencija ne more sprejeti predloga v smislu sistemske rešitve. Takšen prehod v novo sistemsko opcijo bi med drugim za ustrezno povračanje stroškov operaterju in preprečitev prevelikega izpada omrežnine lahko zahteval pogostejše spremembe tarifnih postavk, odjemalci pa bi bili posledično izpostavljeni veliko večji volatilnosti stroškov, lahko tudi na mesečni ravni. Nenazadnje so učinki tovrstne zasnove z vidika učinkovitosti aktivnega odjema manjši. Zato mora obračun po doseženi moči v obstoječi zasnovi ostati nujno omejen na začasen obračun odjemalcev, ki nimajo zagotovljenih pogojev za obračun
--	--	---

¹⁸ Glej: Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, 2.7.2025, str. 18, 19.

¹⁹ Glej: Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, 2.7.2025, str. 24.

²⁰ Glej: Getting the signals right: Electricity network tariff methodologies in Europe – ACER report on network tariff practices, 26 March 2025, str. 59, 62.

	razlikovanje med uporabniki sistema že vidno tudi v predlagani noveli omrežninskega akta – kot npr. drugačen način obračuna omrežnine za sezonske odjemalce oz. oprostitve plačila omrežnine za črpalne hidroelektrarne in baterijske hranilnike, kar vidimo kot dober primer spodbujanja uvajanja zelenih tehnologij oz. večanja investicij v le-te.	po dogovorjeni moči. Ta delež odjema pa se skozi čas zaradi ukrepov GJS SODO zmanjšuje. Glede uporabe lokalnih dinamičnih tarif pa ni zadržkov, le elektrooperater mora potrditi in utemeljiti potrebo po njihovi uporabi za posamezno lokacijo (območja TP, RTP ipd.) – agencija njihovo uporabo vsekakor podpira. Agencija obračunava omrežnino asimetrično, torej zgolj za moč oz. energijo, prevzeto iz omrežja. Vsi stroški oddajanja energije v omrežje se socializirajo med vse uporabnike. Z vidika tovrstne zasnove, kjer se omrežnina obračunava na podlagi individualnih potreb in doprinosa h konici, razlikovanje med odjemalci brez in s samooskrbo ni mogoče obrazložiti oz. utemeljiti. Različni tarifni režimi v predlaganem kontekstu tudi ne bi prinesli sistemskih koristi. Ko navajate obstoj izjem (poročilo ACER), ste izpustili ugotovitev ACER na str. 59. odstavek 167, citiramo (prevedeno): »Čeprav ACER poziva nacionalne regulativne organe, naj utemeljijo kakršno koli diferenciacijo tarif, taka utemeljitev pogosto manjka«. Obstoj izjem v določenih državah je povezan z dejstvom, da tarifni sistemi še niso prenovljeni skladno z normativnim okvirom EU oz. izjeme temeljijo na odločitvah, ki imajo politične in ne regulatorne temelje. Zato jih regulatorji tudi ne morejo utemeljiti, kar smo interno preverjali pi zadevnih regulatorjih. Najnovejše študije na področju stroškov in koristi samooskrbe izkazujejo, da ni podlag za uvajanje kakršnih koli pavšalnih odpustkov ali posebnih obravnav pri obračunavanju omrežnine za tovrstne odjemalce: - https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/document/rapp-2023-19.pdf - https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030142152400363X Nemška študija, ki analizira uporabo baterijskih hranilnikov, izkazuje, da njihova uporaba v kombinaciji s samooskrbo prinaša
--	--	---

	3. Zaključek Če zaključimo – dejstvo je, da se elektroenergetski sistem sooča s spremembami v vzorcih pretokov električne energije, ki so povezani predvsem z vse večjo koncentracijo OVE, elektrifikacijo in s tem povečanim odjemom. Vse to pa vpliva tako na stabilnost sistema kot tudi vse večje obremenitve za omrežje. V tem okviru se tako povečuje tudi vloga ustreznega oblikovanja omrežninskih tarif, da bo z zasledovanjem popolnoma razogljičenim elektroenergetskim sistemom evropskim potrošnikom omogočen dostop do zanesljive in cenovno ugodne domače energije ter s tem okrepljena konkurenčnost in energetska varnost EU. Kot navaja Evropska komisija, način razporejanja stroškov omrežja med različne kategorije uporabnikov vsebuje pomemben, še neizkoriščen potencial. Ko pa bo ta v celoti izkoriščen, lahko pomaga ohranjati dostopnost cen električne energije, usmerjati naložbe tja, kjer so najbolj potrebne, hkrati pa omejiti potrebe po vlaganjih v omrežje ter povečati sposobnost omrežja za vključevanje večjega deleža proizvodnje iz obnovljivih virov.²¹ Verjamemo, da lahko s predlagano optimizacijo omrežninskih tarif, ki jo opisujemo v 1. točki, dosežemo dodatne spodbude za prilagajanje odjema, ob sočasnem vzdrževanju systemske sigurnosti in neprekinjenega obratovanja, pomembno pripomoremo k izkoriščanju tega potenciala in tako hkrati zasledujemo potrebna načela po 18. členu Uredbe (EU) 2019/943. Če	koristi zgolj na strani njihovih uporabnikov ter povzroča zmanjševanje družbenih koristi s socializacijo povzročenih stroškov med vse odjemalce. Zato, da bi to stanje obrnili v prid povečanja neto koristi, sta dve možnosti – razvoj specifičnega regulativnega okvira oz. posebnih kodeksov/pravil za delovanje hranilnikov ali pa ciljano usmerjanje naložb v hranilnike, ki je tudi lokacijsko pogojeno, kar v najnovejših smernicah, ki jih sami navajate izpostavlja tudi Evropska komisija. Tudi interna analiza, ki jo izvaja agencija potrjuje prej navedene ugotovitve (glej odziv na pripombe MOPE). Preko omrežnine je spodbujanje upravičeno zgolj v omejenem obsegu, ciljano na lokacije, kjer predmetne tehnologije povzročajo ob uporabi omrežja tudi koristi omrežju. Zato je treba kakršne koli izjeme uvajati izključno na podlagi analiz stroškov in koristi in evalvaciji učinkov v kontekstu širšega regulativnega konteksta in ne pavšalno brez ustreznih analiz. Izpostavljamo, da navedene pavšalne izjeme za hranilnike niso izvedene v predlogu akta na predlog agencije, temveč kot posledica prenosa normativnega okvira novele ZOEE-A, h kateri je agencija zakonsko zavezana. Ustrezna strokovna utemeljitev teh izjem v kontekstu metodologije za obračunavanje omrežnine je torej naloga zakonodajalca. Specifična obravnava na stroške popolnoma nevpilvne skupine sezonskih odjemalcev oz. zanje predlagan spremenjen način določitve obračunske moči smo podrobneje utemeljili v odzivu na pripombo št. 10 iz tabele 1, pri čemer pa izpostavljamo, da v tem primeru ne gre za izvzetje plačila katerikoli komponente omrežnine temveč zgolj poseben način določitve upoštevni količin moči odjema v obdobju njihove neaktivnosti. Zaključek Podana predloga pod točkama 1 oz. 2 ne temeljita na ustreznih analizah oz. študijah, ki bi pritrjevale potrebi po spremembah
--	--	--

²¹ Glej: Commission Notice – Guidelines on Future Proof Network Charges to Reduce Energy System Costs, 2.7.2025, str. 24.

		predlagana optimizacija v tem trenutku ni mogoča, alternativno predlagamo uvedbo prostovoljne izbire omrežninskih tarif iz 2. točke.	(obračun na podlagi dosežene moči). Navajani izboljšani učinki predlaganih sprememb so v vaši utemeljitvi zgolj »pričakovani«: z analizo na podlagi dobave prek produkta Aktivni in norveško izpostavljeno študijo je zgolj podkrepljena teza, da so krajši časovni bloki z visokimi tarifami učinkoviti, kar je sicer pričakovano. Vse ostalo temelji na omejevanju konteksta problematike napetostnih razmer in lastni interpretaciji normativnega okvira in priporočil. To seveda ni dovolj, da bi agencija odstopila od strokovnih načel in arbitrarno prilagodila časovno razlikovanje npr. enemu izmed množici produktov dobave na trgu z električno energijo, kar je nekako razbrati iz pojasnil predloga. S tem bi prekršila regulativno prakso in načela oblikovanja omrežninskih tarif, obenem pa bi diskriminatorno posegla tudi na trg. Kot ste pa lahko opazili, je na podlagi analize obremenitev omrežja v novem časovnem razlikovanju pojavitev najdražjega časovnega bloka skrajšana za eno uro in se torej na podlagi študij lahko nadejamo v prihodnje povečanih učinkov. Sicer je v prihodnosti pričakovati nadaljnje spreminjanje (krajšanje) obdobja koničnih obremenitev, če se bo integracija proizvodnje iz OVE (posebej še sončnih elektrarn) nadaljevala v pomembnejšem obsegu.
3	GZS	1) Poseben tarifni režim za elektointenzivne večje odjemalce (opt-in): <u>6. člen Akta se dopolni/doda 56.č člen: določitev posebnega tarifnega režima za energijo, in/ali za moč za odjemalce na SN na zbiralkah in visoki napetosti</u> Merila: (a) letni odjem ≥ 70 GWh; (b) priključitev na VN ali SN zbiralke; (c) letni obratovalni čas ≥ 6.000 h; (d) faktor obremenitve $\geq 0,80$; (e) status elektointenzivnega uporabnika (skladen s smernicami EU o dovoljeni državni pomoči). Vsebina:	Agencija na podlagi opravljenih analiz ne razpozna utemeljenega razloga za uvajanje predlaganih izjem za določene odjemalce, zanje tudi nima zakonskih podlag. Predlogi obenem ne vzdržijo strokovne presoje in temeljijo na nerazumevanju oziroma neupoštevanju metodoloških izhodišč, regulativnih načel in strokovnih priporočil za določitev omrežninskih tarif. Agencija je obvezana tarife oblikovati skladno z zakonodajo EU in priporočili Evropske komisije, upoštevati pa mora tudi priporočila ACER - predlagani predlogi pa pomenijo direktno kršitev predmetnega normativno-strokovnega okvira.

	(i) znižanje energijskega dela omrežnine za najmanj 50 %; in/ali (ii) spremenjeno razmerje stroškov omrežnine za to skupino (npr. 90 % moč / 10 % energija). <u>Utemeljitev:</u> Stroškovna predvidljivost (manjši relativni vpliv na sistemske konice oz. motnje), ohranitev konkurenčnosti, skladnost s smernicami Evropske komisije, predvidljivost in preglednost. 2) Industrijski energijski blok za elektointenzivne večje odjemalce (enoten, nesezonski): (7. člen Akta, v Prilogi 2: 3. Poglavje - določitev časovnih blokov se dopolni tako, da se določi posebni industrijski blok za elektro intenzivne odjemalce) → Odpraviti sezonsko razlikovanje energijskih tarif za elektointenzivne večje odjemalce; ohraniti časovno razlikovanje po dnevu le, če ima dokazljiv spodbujevalni učinek. <u>Utemeljitev:</u> Industrijski 24/7 procesi sezonskih in tudi večine urnih premikov ne morejo izvesti brez nesorazmernih stroškov; učinek je zato minimalen, kompleksnost pa večja. 3) Zmogljivostna omrežnina po sočasni konici sistema (coincident-peak): (1. člen Akta se dopolni tako: »12. člen se dopolni tako, da se doda nov tretji odstavek – »določitev obračunske moči za elektointenzivne uporabnike«, 3., 4.,... do 16. odstavek, postanejo 4., 5.,... do 17. odstavek 12. člena) → Del za moč naj se za elektointenzivne večje odjemalce obračunava na podlagi N najvišjih 15-min sočasnih sistemskih konic v referenčnem obdobju (npr. N=5), ne le na podlagi lastnih nesočasnih vrhov. <u>Utemeljitev:</u> Spodbuja in nagraduje enakomeren odjem in realni prispevek k sistemskim konicam oz. motnjam.	Metodološko ločevanje odjemalcev, npr. po obratovalnih urah, v obstoječi zasnovi tarif ni smiselno, pomenilo bi strokovno degradacijo na raven pred dvema desetletjema, ko so se zaradi nerazpoložljivosti merilnih podatkov iskale rešitve na podlagi ekspertnih ocen in ne na podlagi dejanske uporabe omrežja. Prav tako je prilagajanje časovnih blokov posameznim skupinam odjemalcev nedopustna praksa – časovno razlikovanje tarif sledi stanju v omrežju in ne zmožnosti prilagajanja posebne skupine odjemalcev. <u>Za neprilagodljiv odjem</u> je npr. tudi sprememba razmerja alokacije stroškov moč/energija popolnoma nesmiselna, kajti nima nobenega vpliva na stroške omrežnine za tovrstnega odjemalca na letni ravni. Enako velja za prilagoditev časovnih blokov, ki bi zgolj povzročila ustrezno prilagoditev tarif na način, da bi ostal strošek na letni ravni za odjemalca, ki ne more prilagajati odjema, nespremenjen. Časovno razlikovanje tarif na postavki za moč in energijo in tarife, ki zavisijo od prispevka posamezne uporabniške skupine, brez razlikovanja v metodološkem pristopu določitve tarif med uporabniškimi skupinami zagotavljajo enakopravno obravnavo vseh odjemalcev ter obračun na individualni ravni na podlagi dejanskih potreb in prispevka k sistemski konici. Uvajanje specifičnih neharmoniziranih metod za obračun omrežnine v korist posameznih vrst odjemalcev (kot npr. v preteklosti obračun moči na podlagi uporabe omrežja v dveh urah KOO) oziroma odpustkov pri plačilu omrežnine je posebej nedopustno, slaba praksa, ki skozi diskriminacijo vodi v številne težave, med drugim tudi v špekulacije (»gaming«) pri priključevanju na omrežje (glej poročilo ACER) in povzroča socializacijo izpadlih prihodkov elektrooperaterja prek tarif na vse odjemalce. Nadalje morajo biti kakršne koli izjeme pri plačilu omrežnine v skladno s smernicami EU utemeljene, javno obravnavane, nujno
--	---	---



4) Mehanizem »rezervacija/vrnitev moči«: (<u>se definira v posebnem členu Akta</u>) → Če odjemalec trajno zniža priključno moč na podlagi sporazuma z elektrooperaterjem, se razlika do dokazano neuporabljenih kapacitet finančno poročuna (npr. povprečje top-5 konic v zadnjih 6 mesecih; poročun v 30 dneh). <u>Utemeljitev:</u> Spodbujanje k sproščanju kapacitet za nove priključitve; posledična pravična razbremenitev fiksnega dela stroškov. 5) Standardiziran kredit za interruptibilnost/prilagodljivost: (<u>se definira v posebnem členu Akta</u>) → Vpeljati standardiziran energijski kW-letni kredit za pogodbeno prilagodljivost v izrednih razmerah (hitro znižanje v izrednih razmerah, energijski kredit kot del metodologije in ne le trga storitev fleksibilnosti; pravila preverjanje izvedbe in penalizacije za neizpolnitev; transparentna metodologija). <u>Utemeljitev:</u> Zmanjšanje sistemskih stroškov, povečanje zanesljivosti, skladnost z načeli podporne regulacije po smernicah Evropske komisije. 6) Triletni prehodni mehanizem (glide-path) za odjemalce s priklopom na VN in SN zbiralke: (<u>se definira v posebnem členu prehodnih in končnih določb Akta</u>) → Leto 1: 50 % stara metodologija / 50 % nova; Leto 2: 25 % stara / 75 % nova; Leto 3: 100 % nova. Pogoji: zaveza vsaj manjšega obsega investicij v učinkovitost, fleksibilnost ali OVE. 7) Časovnica uveljavitve: (<u>dopolnitev v končnih določbah: 8. člen Akta</u>) → Predlagani industrijski ukrepi (1–5) za elektrointenzivne večje odjemalce naj začnejo veljati že	pa mora tudi biti določen prevzemnik nastalega manka omrežnine zaradi izjeme (in se z prevzemom tudi strinjati).
---	---



		1.1.2026; spremembe blokov/dogovorjene moči lahko sledijo kasneje, a naj bodo zanesljivo napovedane. 8) Obveznost izvedbe ex-ante analize učinkov: → Pred uveljavitvijo naj Agencija za energijo RS objavi kvantitativno oceno učinkov po tipičnih industrijskih profilih (VN, SN zbiralke, 24/7). 9) Možnost časovno omejenega, nevtralnega proračunskega prispevka: → Regulator naj periodično oceni makro stroške/koristi ter v primeru utemeljenosti omogoči časovno omejen, nediskriminatoren proračunski prispevek k omrežini, ki ne zmanjšuje spodbud za prilagoditve (ne razvrednoti spodbud za učinkovito rabo in ne daje prednosti posameznim razredom odjemalcev električne energije), skladno s smernicami Evropske komisije.	
4	FIZIČNA OSEBA 8	Sem eden od gospodinjskih uporabnikov sistema, s priključno močjo , minimalno močjo , instalirano sončno elektrarno in toplotno črpalko zemlja-voda toplotne moči. Imam vgrajena dodatno števca za merjenje električne energije in kalorimetre za merjenje toplotne energije. Sistem spremljam s programsko opremo in imam tudi direktno povezavo z obračunskim ševcem AM550, P1-Port. Razmišljam tudi o nadgradnji sistema z vgradnjo dveh toplotnih hranilnikov po 1000l in cca 6m2 sonč nih kolektorjev. S tem bi samooskrbnost zvišal iz 18% na cca 25%, zvišal sezonski SCOP za 2-3% in zmanjšal stroške za porabljevo električno energijo. Planiram tudi polnilnico za električni avto. Z opisanim se bom izognil delovanju toplotne črpalke v prvem najdražjem časovnem bloku. Preko povezave z obračunskim števcem P1-Port pa bi nadzoroval toplotno črpalko znotraj petnajst minutne energetske konice. Enostavne in cenovno sprejemljive ponudbe za izvedbo navedenega na trgu nisem zasledil.	Zahvaljujemo se vam za vaš zelo natančen opis vašega sistema za nadzor/monitoring porabe in razmišljanje – prav takšni aktivni uporabniki dokazujete, da se tudi gospodinjstva lahko razvijajo v smeri aktivnega odjema s ciljem učinkovite rabe omrežja, zagotavljanja prožnosti in povečevanja energetske učinkovitosti. Na podlagi razpoložljivih informacij so v razvoju naprednejše rešitve in storitve za vodenje odjema na podlagi lokalnega dostopa do merilnih podatkov v realnem času. Nadejamo se, da bo nova ponudba pokrila potrebe aktivnih odjemalcev v čim večjem obsegu. Določitev obračunske moči: Kar zadeva določitev dogovorjene obračunske moči: metodologija je ciljno zasnovana na 12-mesečnem obdobju (povprečje petih konic), ker je omrežje dimenzioniramo na dolgoročne konične obremenitve. Če bi moč določali na mesečni ravni, bi sistem postal bolj (preveč) občutljiv na kratkoročne spremembe in naključne dogodke, uporabniki pa bi bili nagrajevani za kratkoročno prilagajanje. To bi ustvarilo kratkoročne, individualne učinke (koristi) na strani

	Trenutno imam dogovorjeno moč , za leto 2026 pa , določeno po sistemu povprečja treh konic v višji sezoni v preteklem obdobju. S trenutno veljavnim Aktom se strinjam. V veljavnost je prišel v nepravem času in previsoko ceno omrežnine za moč v prvem časovnem bloku. Pojasnjevanje nekaterih »strokovnjakov« na televiziji je povečalo gledanost. Prebral sem Akt o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine, ki ne prinaša nekih bistvenih sprememb in se bojim, da se bo zgodilo na televiziji nekaj podobnega, ko bomo dobili v decembru položnice za november. V razmislek pa sledeče: 12.člen - določitev obračunske moči Prvi odstavek definira obračunsko moč, drugi odstavek pa govori o dogovorjeni moči, ki jo določi operater na osnovi povprečja petih konic v preteklih 12 mesecih. Zakaj Akt ne upošteva povprečje petih ali desetih izmerjenih konic v obračunskem mesecu. Na računu za električno energijo bi bila poleg porabe električne energije in omrežnine za električno energijo obračunana izmerjena obračunska moč, ki predstavlja dejansko obremenitev omrežja v obračunskem mesecu. Način obračuna je verjetno vprašanje za pravnike. Dogovorjena obračunska se lahko določi administrativno ali s povprečjem preteklega obdobja. Presežena obračunska moč nad dogovorjeno moč jo je izmerjena in se zaračuna. Zaračunavanje presežene moči mora biti enako za vse uporabnike, ne glede na spremembo dogovorjene moči.	odjema, ne pa tudi dolgoročnih (sistemskih) učinkov (koristi), hkrati pa bi se povečala volatilnost prihodkov iz naslova omrežnine, ki bi v obstoječi zasnovi zahtevala mesečno prilagajanje tarif za ustrezno povračanje stroškov elektrooperaterju. Nenazadnje bi bili odjemalci, predvsem najmanjši in ranljivi, preveč izpostavljeni stroškovnim šokom. Navedeno bi zahtevalo med drugim torej povsem drugačno zasnovo tarif (novo reformo). V EU je vzpostavljene tovrstne pristope pri obračunavanju moči, ki so aplicirani tudi na najmanjše odjemalce, najti zgolj v Flandriji in na Norveškem: pri navedenih ne gre za časovno razlikovane tarife in torej v kontekstu uporabe znotraj veljavne zasnove v Sloveniji niso preizkušeni v praksi. Implementacija obračuna na doseženo moč v Flandriji temelji na drsečem povprečju zadnjih 12 mesecev (to možnost je preučevala agencija pri določitvi dogovorjene moči), implementacija na Norveškem pa je še najbližje vašemu predlogu, vendar kot navedeno ni časovno razlikovana, razlikuje tarife za moč glede na velikost dosežene moči odjema in torej temelji na popolnoma drugačnem pristopu. To je tudi nekako pričakovano, saj se Norveška z vidika omrežja in tudi profilov uporabe omrežja pomembno razlikuje od Slovenije. Neodvisna študija, ki jo referencira v svojih najnovejših priporočilih tudi Evropska komisija (glej odziv na splošno pripombo GEN-I), je potrdila, da je zasnova v Sloveniji z vidika odražanja stroškov in učinkov prilagajanja odjema najbolj napredna in ustreznost implementacija v EU, bolj učinkovita od zasnove v Flandriji in na Norveškem (glej tudi odgovor na pripombo št. 1 v tem sklopu odzivov agencije, kjer so podane povezave na omenjeno študijo in priporočila). Agencija s stalnim monitoringom potrjuje pričakovane učinke reforme, zato tudi ne obstaja noben utemeljen razlog, na podlagi katerega bi začeli novo tarifno reformo. Ob morebitni odločitvi za obračun na podlagi dosežene moči bi bila ta dejansko potrebna, kajti v veljavno zasnovo tega koncepta ni mogoče vključiti brez obsežne spremembe metodologije. Nadzorovanje bremen:
--	---	---



		V javnosti sem zasledil nov definicijo »omrežnina za neizkoriščeno moč«. Akt jo ne pozna. Toplotne črpalke Akt bi moral predvideti nadzorovanje toplotnih črpalk, če obstaja nevarnost preobremenitve. Vgrajena merilna in programska oprema in inverterna tehnologija toplotnih črpalk to omogočata. Velja tudi za polnilnice električnih avtomobilov.	Kar zadeva toplotne črpalke in polnilnice električnih vozil, metodologija ne more določati tehničnega nadzora teh naprav, saj se metodologija nanaša na obračunavanje omrežnine. Predlagana vsebina bi morala biti urejena v drugi zakonodaji. Se pa regulator in sistemski operaterji zavedamo, da je vodenje večjih bremen prihodnost. Vaš opis (povezava z vmesnikom P1, možnost nadzora z inverterno tehnologijo, hranilniki toplote) to samo potrjuje – takšne rešitve omogočajo uporabnikom, da sami optimizirajo svoje stroške in hkrati pomagajo razbremeniti omrežje. Na dolgi rok bo prav vključevanje prožnih bremen, kot so toplotne črpalke in EV polnilnice, vodene SE z BHEE, pomemben del zagotavljanja stabilnosti sistema. Izraz »omrežnina za neizkoriščeno moč« v veljavni metodologiji ne obstaja. Gre za izraz, ki ga predlaga ELES in GIZ EE. Več o navedenem v tabeli 2 postavka 3 in 4. Agencija bo še naprej spremljala učinke metodologije in v sodelovanju s strokovno javnostjo iskala možnosti za njene izboljšave. Veseli nas, da vaša razmišljanja že gredo v smeri večje samooskrbe in prožnosti (in tudi večje pravičnosti glede obračunavanja presežkov): metodologija v svojem operativnem poslanstvu sledi uravnoteženim srednjeročnim/dolgoročnim koristim, tako individualnim (odjemalec) kot skupnim (sistem).
5	MOPE	Agencija za energijo je v juniju objavila predlog Akta o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (v nadaljevanju: predlog Akta), upošteva stanje v omrežju v letu 2024 in analize pobud zainteresiranih deležnikov. Na ministrstvu predloge sprememb pozdravljamo, saj v marsikateri točki naslavljajo vsebine, na katere smo tudi sami opozarjali. Vseeno pa bi želeli podati še nekaj pripomb, katerih upoštevanje bi bilo – po mnenju ministrstva – koristno za uporabnike sistema, hkrati pa ne bi ogrožalo vzdržnosti financiranja elektrooperaterjev s sredstvi, zbranimi iz naslova omrežnine.	

	1) Določitev obračunske moči na osnovi 15-minutnih koničnih obremenitev Po veljavnem Aktu* se dogovorjena moč določa na osnovi zgolj treh 15-minutnih koničnih obremenitev uporabnika sistema v vsakem posameznem časovnem bloku, v določenem obdobju (ki se razlikuje glede na njegovo priključno moč). S predlogom Akta se spreminja število konic, ki se upoštevajo pri določitvi dogovorjene moči, in sicer z dosedanjih treh na pet največjih konic v preteklem 12-mesečnem obdobju. Povišanje števila konic pozdravljamo, vendar menimo, da tudi pet konic še vedno predstavlja prenizek vzorec izmed vseh meritev porabe uporabnika v določenem časovnem bloku, zato predlagamo, da se število konic poviša na deset. 2) Prehodna prilagoditev tarifnih postavk za moč S predlogom Akta se postopno zvišuje omrežnino v višji sezoni, s čimer se ublaži negativen vpliv na decembrsko	1) Določitev obračunske moči na osnovi 15-minutnih koničnih obremenitev Na podlagi celovite analize vaših predlogov in izpostavljenih pričakovanj v obdobju zadnjih 12 mesecev je razumeti, da naj bi bil vaš cilj s tem predlogom doseči znižanje stroškov omrežnine za odjemalce. Gre za zmotno razmišljanje, kar smo vam sicer v naših odzivih že pojasnili. Ne glede na to ponovno podajamo ustrezno pojasnilo. Povečevanje upoštevne števila konic za določitev dogovorjene moči ima za posledico: - znižanje agregiranih moči odjema in posledično zvišanje pripadajočih tarifnih postavk za moč (pri enakih upoštevni stroških omrežja) in posledično: - ohranitev letnih stroškov iz postavke za moč <u>pri odjemalcu, ki ne prilagaja odjema</u>; - pogostejšo pojavnost presežne moči pri odjemalcu; - večji (nesprejemljiv) manko omrežnine zaradi nezaračunavanja presežne moči oziroma potrebo po ponovni vzpostavitvi obračuna presežne moči tudi za odjemalce, ki predlagane presežne moči ne spreminjajo. Povečevanje števila konic zato po mnenju agencije ni sprejemljivo. Tudi iz vidika stroškov vsako povečevanje števila konic povzroči sicer nižjo dogovorjeno moč vendar se obenem povišajo tarifne postavke omrežnine. 2) Prehodna prilagoditev tarifnih postavk za moč Po preučitvi vseh prispelih pripomb in predlogov dopolnitev se je agencija odločila, da se enak odstotek znižanja ČB1 uveljavi za
--	--	---

* Uradni list RS, št. 146/22, 161/22, 50/23, 71/23, 117/23, 5/24, 30/24, 49/24, 107/24 in 27/25

	inflacijo (v primerjavi z veljavnim Aktom), ki vpliva na dvig socialnih transferjev in posledično proračun države. Nov 56.a člen tako določa postopno zviševanje tarifne postavke za moč za časovni blok 1 za gospodinjske odjemalce na način, da se postopno zvišuje za vsako koledarsko leto (v letu 2025 bi imeli na računu obračunano 40 % vrednosti za leto 2025, v letu 2026 60 % objavljene vrednosti za leto 2026 in v letu 2027 80 % vrednosti za leto 2027). S postopnostjo se strinjamo, saj smo opozarjali, da manjka, vendar menimo, da bo predlagani način pri uporabnikih sistema povzročil nejasnosti in negativen odziv, saj se bo znesek (odstotek) povišal znotraj iste sezone. Zato predlagamo, da se navedeni odstotki »odpustkov« ne nanašajo na koledarsko leto, temveč na posamezno višjo sezono (tj. da bi v višji sezoni 2025/2026 imeli na računu obračunano 40 % vrednosti, v višji sezoni 2026/27 60 % vrednosti in v višji sezoni 2027/2028 80 % vrednosti). 3) Višina tarifnih postavk V izogib nevšečnostim, do katerih je prihajalo zaradi pozne objave tarifnih postavk v letu 2024, bi želeli že sedaj dobronamerno opozoriti, da višina tarifnih postavk za prihodnja leta ni znana, kar pomeni, da si odjemalci ne morejo preračunati dejanskega učinka predloga, kar ne prispeva k transparentnosti postopka. Ob tem ponovno opozarjamo na nelogičnost v Aktu o določitvi tarifnih postavk za omrežnine elektrooperaterjev,* v katerem je tarifna postavka za moč v časovnih blokih 4 in 5 enaka nič. Menimo, da to daje napačen signal, saj uporaba omrežja vedno povzroča določene stroške.	celotno višjo sezono (ne samo za koledarsko leto) in za vse uporabniške skupine. Upošteva podatke družbe ELES o presežnih prihodkih iz naslova avkcij za čezmejne prenosne zmogljivosti se bo zato cenovni signal višje sezone uvedel postopno, po modelu 50-70-90 (sicer bi se prihodki elektrooperaterjev znižali pod vzdržno raven). 3) Višina tarifnih postavk Tarifne postavke se posodabljaajo na letni ravni na podlagi vhodnih podatkov, ki jih pripravijo elektrooperaterji, so odvisne od stanja v omrežju in morebitnih sprememb časovnega razlikovanja in jih zato ni mogoče v naprej »predvideti«. Tarifne postavke v vseh blokih bodo po novem večje od nič. Sicer pa po mnenju in analizah agencije napačnega signala, posebej še škodljivega učinka, ni bilo, saj je bila v istem časovnem obdobju postavka na energijo večja od nič.
--	---	---

* Uradni list RS, št. 97/24

	4) Spodbujevalen učinek na čiste oz. zelene tehnologije V predlogu Akta še vedno pogrešamo pristop, ki bi imel spodbujevalen učinek na čiste oz. zelene tehnologije. Uporabniki sistema, ki so investirali v zelene tehnologije (kot so npr. sončne elektrarne) namreč ne bi smeli biti zaradi uporabe le-teh deležni nesorazmerno višje omrežnine, saj to zavira čisti prehod, ki je eno temeljnih vodil trajnostnega razvoja EU. Zavedamo se, da je naše predloge potrebno umestiti v širši kontekst sistema določanja omrežnine ter določiti finančne posledice, izvedljivost ipd.. Upamo, da jih boste ocenili kot ustrezne, za morebitna dodatna vprašanja pa smo vam na razpolago.	Ne glede na to, da se strinjamo, da je ničelna tarifa neobičajna, poudarjamo, da se tarifne postavke izračunajo (in zaokrožijo na 5 decimalk) in ne dodelijo. Iz tega dejstva izhaja tudi verjetnost pojava ničelnih tarifnih postavk, posebej še, ker časovno razlikovanje na podlagi načela predvidljivosti ne posodabljammo vsako leto (spremembe ne bi bile vplivne, povzročile pa bi zmedo pri odjemalcih). 4) Spodbujanje zelenih tehnologij Agencija izpostavlja pomen zagotovitve kredibilne primerjave. Primerjati je treba stroške istega odjemalca brez in s samooskrbo. Veljavna metodologija zagotavlja odjemalcu merljive koristi (prihranek) ob naložbi v samooskrbo. <u>Zato trdimo, da noben uporabnik sistema ni zaradi naložbe v sončno elektrarno deležen nesorazmerno višje omrežnine, ravno nasprotno, v primerjavi z odjemalcem z enakim profilom porabe so tovrstni odjemalci deležni nižje omrežnine, saj ne plačajo omrežnine za porabljeno samoproizvedeno energijo znotraj 15-minutnega intervala, prav tako se jim v določenih primerih nekoliko zniža tudi moč odjema v primerjavi z uporabnikom brez sončne elektrarne. S tem so ustrezno upošteevane koristi, ki jih naložba za samooskrbo zagotavlja omrežju (zmanjšanje izgub in potencialno manjši prispevek h sistemski konici)</u> Stroškovna primerjava s prejšnjo metodologijo pa za nove naložbe ni več smiselna, saj je sedanja metodologija že v uporabi in zagotavlja izhodiščni referenčni strošek omrežnine pred naložbo v samooskrbo, na podlagi katerega se pri izračunu povračilne dobe naložbe ovrednoti prihranek iz naslova omrežnine. Kar zadeva toplotne črpalke, smo pokazali, da je zasnova tarif tudi spodbujevalna, saj zasnova stimulira velik obseg prevzete energije ob sorazmerno nizki moči odjema (spodbujanje energetske učinkovite elektrifikacija ogrevanja).
--	--	--

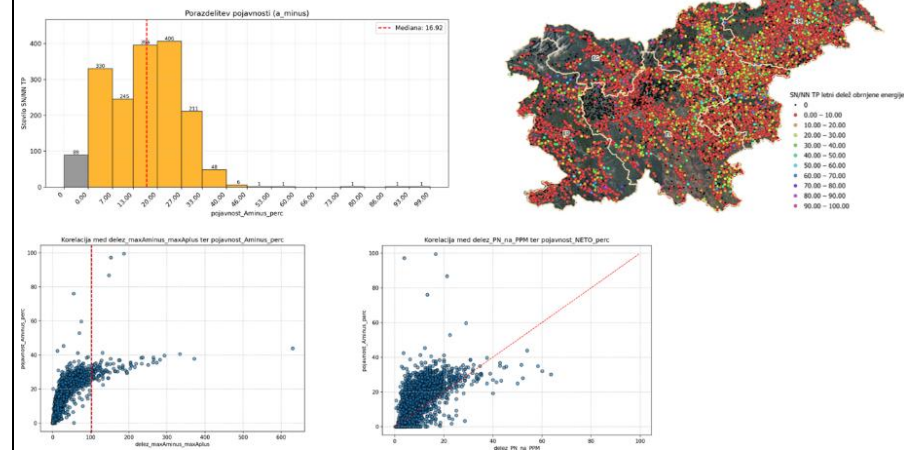


		Glede spodbujanje elektrifikacije prometa pa časovno razlikovana tarifa omogoča odlične spodbude za polnjenje EV na domu skladno s strategijo ELES E8, dodatno pa še razvoj cenovno ugodnih storitev sezonskega tranzitnega polnjenja (nizka sezona). Metodologija torej spodbuja uporabo zelenih tehnologij »by design«, skladno s koristmi, ki jih te zagotavljajo omrežju prek uporabe omrežja odjemalca, ki je investiral v predmetne zelene tehnologije. Hranilniki na SN in VN so na podlagi zakona izvzeti iz plačila uporabe omrežja in OPM. Agencija je zaradi zahtev nacionalne zakonodaje pristopila k izvedbi podrobne analizo stanja v omrežju s ciljem lokacijsko povezati vplive samooskrbe s stroški omrežja. Evalvirala je vrsto kazalnikov (npr. pojavnost ter deleži obrnjenih pretokov energije, stopnje penetracije razpršene proizvodnje), s katerimi vrednotimo nastop stanj, ki potencialno povečujejo stroške razvoja in obratovanja omrežja zaradi izgub in slabšanja napetostnih razmer v omrežju. Analiza obenem podpira tudi ciklično vrednotenje izpolnitve pogojev glede uvedbe dvosmerne alokacije stroškov v kaskadnem modelu omrežja v metodologiji za obračunavanje omrežnine skladno s priporočili ACER. Omejitev analize predstavlja delež NN omrežja brez ustrezne observabilnosti in določen delež merilnih podatkov, ki ne izpolnjuje minimalnih kriterijev kakovosti. Ne glede na to je na voljo dovolj velik vzorec omrežja za predvideno kvantitativno in kvalitativno vrednotenje. Rezultati analize so popolnoma skladni z ugotovitvami referenčnih študij (glej reference pri splošni pripombi GEN-I) in podpirajo ugotovitve elektrooperaterja (razvojni načrti) glede vplivov samooskrbe na omrežje: ključno spoznanje je, da stanje v omrežju ne dopušča uveljavitve dodatnih splošnih/pavšalnih izjem ali odpustkov pri plačilu omrežnine za odjemalce s samooskrbo. Zgolj majhen delež NN omrežja (npr. na področju Elektro Maribor okrog 5 %) ni obremenjen s povratnimi energijskimi pretoki na ravni SN/NN vozlišč, ti pa so vse bolj pojavni tudi na ravni VN/SN transformacije (dve tretjini vseh RTP). V omrežju je med analizo identificiran določen obseg SN/NN transformatorskih postaj, v katerem maksimalne moči obrnjenega
--	--	---



pretoka že presegajo maksimalne moči prevzema iz SN omrežja, kar je eden izmed indikatorjev povečanja izgub. Analiza korelacije pojavnosti obrnjenih pretokov s stopnjami penetracije samooskrbe, ki jih trenutno opazujemo (leto 2024), pa dodatno nakazuje na potrebo po kvantitativni določitvi meje, do katere so priključitve na območjih z že prisotnimi obrnjenimi pretoki še dovoljene. Pričakujemo, da bo stanje na podatkih za leto 2025 z vidika negativnih učinkov še slabše zaradi dodatne penetracije sončnih elektrarn v sistem.

Obrnjeni pretoki NN → SN (področje EL-MB)



Zato ponovno izpostavljamo, da uvedbo splošne spodbude tudi na podlagi zadevne analize ni možno utemeljiti. Agencija ponovno poudarja, da je zato ustrezni ukrep za spodbujanje naložb v samooskrbo lokacijski, preko uporabe lokalnih dinamičnih omrežninskih tarif skladno z obstoječo metodologijo v tistih delih omrežja, za katere elektrooperater s svojo analizo stanja v omrežju ugotovi, da te povzročajo koristi omrežju.

Odjemalcem, ki so pridobili pravico do letnega netiranja, se ne glede na lokacijo priključitve priznavajo z omrežnino dodatne finančne koristi. Za nove naložbe v sončne elektrarne v hibridni postavitvi izven prej navedene sheme pa ugotavljamo, da so s subvencijami vračilne dobe naložb že krajše kot pri mnogih že izvedenih naložbah v shemi net meteringa. Družbene koristi, ki jih

		zagotavljajo naložbe v te tehnologije, pa so po mnenju agencije zagotovo ustrezno zagotovljene prek shem spodbud za nepovratno sofinanciranje, ki jih uveljavlja MOPE, upravlja pa Borzen.
--	--	--

