

Pripombe Energetike Ljubljana na Razvojni načrt prenosnega omrežja zemeljskega plina

I. Ugotavljanje potreb po dodatnih plinovodih za povečanje obratovalne zanesljivosti

V razvojnem načrtu je navedenih veliko projektov s področja povečanja obratovalne zanesljivosti oskrbe z zemeljskim plinom. Po drugi strani pa je iz podanih podatkov viden očiten upad transportiranih količin v zadnjem obdobju. Nadalje naj bi bila šele v letu 2026 poraba zemeljskega plina na nivoju porabe iz leta 2007, pri tem pa naj bi se zgradilo kar nekaj projektov za dodatne priključitve. Iz podanih podatkov ni možno razbrati ali so predlagani projekti s področja povečanja obratovalne zanesljivosti upravičeni oziroma zakaj so upravičeni.

Ker gre investicijsko za zahtevne projekte, predlagamo, da se v Razvojnem načrtu navede več podatkov, iz katerih se bo dalo razbrati, kako je z zasedenostjo prenosnega omrežja. Na strani vstopnih točk je podanih več elementov (tehnična zmogljivost, pogodbeno zmogljivost, ...), na strani izstopnih točk v Republiki Sloveniji pa tega ni.

Predlagamo, da se navede vsaj naslednje elemente izstopnih točk v Republiki Sloveniji: Soglasje (kWh/h), Pogodba o priključitvi (kWh/h), Dostop (kWh/h), največja dnevna izkoriščenost v letu 2015 (kWh, datum), povprečna mesečna izkoriščenost, največja mesečna izkoriščenost (%). Iz navedenih podatkov bi bilo razvidno, kako je z zasedenostjo izstopnih točk.

Predvidevamo, da operater prenosnega sistema izvaja hidravlične analize s podatki iz soglasja oziroma pogodbe o priključitvi. Predlagamo, da se v Razvojnem načrtu ti podatki in ostale značilnosti hidravlične analize razkrijejo. Veliko soglasij je bilo verjetno podanih že pred mnogimi leti, verjetno še pred začetkom gospodarske krize. Med tem časom so nekateri uporabniki prenosnega omrežja zniževali odjem ali so celo prenehali z odjemom. V primeru, da se kot vhodni podatek za hidravliko uporablja podatke iz pogodbe o priključitvi, lahko pride do situacij, ko so te vrednosti bistveno večje od dejanske uporabe prenosnega omrežja. To tudi pomeni, da ima tak odjemalec »rezervirano prenosno zmogljivost«, zanjo pa ne plačuje (razlika med količinami iz pogodbe o priključitvi in pogodbe o dostopu). Predlaga se mehanizem, ki bo izhodne kapacitete, ki se dalj časa ne uporabljajo, sprostil, oziroma, da se jih ne uporablja pri izračunih hidravlike.

Čim večja izkoriščenost prenosnega omrežja na podlagi dejanskih pretokov (in ne pogodbenih) je pomembna s stališča višine omrežnine za prenosno omrežje. V primeru, da je v plinovodih še prostor za dodaten transport zemeljskega plina, je nesmiselno graditi dodatne plinovode za povečanje zmogljivosti. Dodatne investicije bi namreč povišale upravičene stroške prenosnega omrežja, kar ima negativne posledice na višino cene za uporabo prenosnega omrežja.

Pri tem bi bilo smiselno postaviti tudi kriterije, kdaj se za posamezen projekt s seznama povečanja obratovalne zanesljivosti lahko začne izdelovati DPN oziroma bi bilo treba to potrjevati tako, kot samo izvedbo investicije (podobno kot se investicija potrdi s FIN), ker so stroški izdelave DPN zelo visoki.

II. Zagotavljanje zanesljivosti na območju Mestne občine Ljubljana

V sklopu projektov, ki omogočajo povečanje obratovalne zanesljivosti, je navedenih kar nekaj projektov na območju Mestne občine Ljubljana oziroma primestnih občin, se pravi na območju, kjer Energetika Ljubljana d.o.o. opravlja dejavnost ODS in je uporabnik prenosnega omrežja.

Omenjene so systemske zanke R 51b Te-tol Fužine Vevče, R 51a Jarše – Sneberje in R 51 c Kozarje Vevče. Iz podatkov, ki so bili poslani v zvezi s postopkom »vloga za navezavo DS Grosuplje na DS Škofljica« je razvidno, da se s temi systemskimi zankami vzpostavlja celo dvojno redundanco, za kar ni nobene potrebe. Glede na to, da je na južnem področju MOL a-edini uporabnik Energetika Ljubljana, bi bilo smiselno predhodno izvedeti njene potrebe oziroma poiskati s tem uporabnikom rešitve, ki investicijsko ne bi bile tako zahtevne.

Po drugi strani pa se večina zemeljskega plina na distribucijskem omrežju porabi za potrebe ogrevanja. Zaradi ukrepov učinkovite rabe energije se odjem zemeljskega plina pri obstoječih odjemalcih znižuje. Kot ODS, ki je odgovoren za zanesljivost obratovanja distribucijskega omrežja, menimo, da je trenutno zanesljivost oskrbe distribucijskih sistemov na območjih, kjer izvaja dejavnost ODS Energetika Ljubljana d.o.o., zadostna in bo takšna tudi v bližnjem razvojnem obdobju. Predlagamo, da se najprej preveri zasedenost tega omrežja po metodi, ki je predstavljena v prvi točki in sprostí neuporabljene zmogljivosti.

Pripravlja pa se tudi Energetski koncept Slovenije, ki bo podal usmeritve na področju energetike, torej tudi za področje distribucije plina, za naslednja leta. Tudi s tega stališča ni smiselno v tem trenutku sprejemati predlagane razvojne investicijske odločitve. Je pa že sedaj jasno, da bo energetski koncept močno podpiral učinkovito rabo energije.

III. Dodatne MRP za distribucijsko plinovodno omrežje

V prilogi 2 na strani 63 in tudi predhodno v dokumentu je navedena »priključitev ODS« v občinah Škofljica; Ig, Brezovica, Log Dragomer na novogradnje (MRP). Opozoriti želimo, da Energetika Ljubljana d.o.o. že opravlja dejavnost ODS v teh občinah in da so ti distribucijski sistemi že oskrbovani z zemeljskim plinom. Agencija za energijo je izdala že ustrezna soglasja za povezana omrežja za te občine. Kot ODS oziroma uporabnik omrežja v teh občinah ne vidimo potrebe po dodatni priključitvi na prenosno plinovodno omrežje. S tega

stališča se postavlja smiselnost nadaljnjih postopkov (pridobivanje dokumentacije,), ker to povzroča dodatne stroške in pa tudi vključenost teh MRP na seznam »Priključitve«.

IV. Priključitev TOŠ – priključitev termoenergetskega objekta

V dokumentu se pod oznako B6 večkrat omenja Priključitev TOŠ – priključitev termoenergetskega objekta. Konec decembra 2015 je Energetika Ljubljana obvestila operaterja prenosnega sistema, da ne bo nadaljevala z izvedbeno fazo gradnje prenosnega plinovoda R52 Kleče – TOŠ. To pripombo je Energetika Ljubljana podala v času javne razprave na Plinovode. Odgovor je bil, da je bila za ta plinovod že sprejeta Uredba o državnem prostorskem načrtu in da zaradi tega ostaja na seznamu projektov. Predlagamo, da se v Razvojnem načrtu navede, da uporabnik ne potrebuje tega plinovoda.