

Omejitve vsebine in odgovornosti:

Odgovori Agencije za energijo v nadaljevanju niso zanjo obvezujoči v smislu sprejemanja odločitev v zvezi s predmetno metodologijo temveč služijo zgolj za usmerjanje in vzpostavljanje skupnega razumevanja predloga metodologije v javni obravnavi. Agencija bo vse morebitne spremembe metodologije na podlagi javne obravnave predloga predmetnega akta sicer opravila ob upoštevanju vseh pridobljenih informacij v JO. Vendar pa bodo zgolj formalno prejete pripombe zainteresiranih deležnikov vključene v formalni proces sprejemanja metodologije, odgovori na spodnja vprašanja pa bodo v procesu opredeljeni kot vmesno usklajevanje razumevanja predmetnega predloga.

Agencija poziva zainteresirano javnost, da na podlagi spodnjih informacij oblikuje čim bolj učinkovite pripombe na predlog metodologije in po možnosti vključi predloge rešitev.

	Člen	Vir (pisna pripomba [P]/SLIDO[S])	Pripomba / vprašanje	Odgovor agencije
1	Člen 2 – osip odjemalcev	P	Tveganje je lahko tudi pridobitev odjemalcev, saj gre prav tako za spremembo količine. Obravnavamo tudi to kot tveganje, če ni pravočasno izveden »hedging« ali pride do nenadne spremembe cene na trgu?	Definicija osipa v aktu se nanaša na nenačrtovano zmanjšanje števila odjemalcev in je iz vidika upravljanja pokritosti standardni vplivni faktor in termin. Pridobitev odjemalcev je z vidika upravljanja tveganj po tem aktu zgolj pod določenimi pogoji volumensko tveganje, ki ga mora dobavitelj opredeliti v okviru svojih tveganj in ga po potrebi vključiti v stresne scenarije. Dobavitelj na osip nima pomembnejšega vpliva, medtem kot je nenaden priliv oziroma povečanje odjemalcev nepričakovano zgolj v primeru, če operater prenosnega sistema dobavitelja imenuje za izvajalca zasilne oskrbe v smislu šestega odstavka 32. člena ZOEE. V tej fazi ocenjujemo, da posodobitev akta ni potrebna.
2	Člen 5	P	Hipotetično je potrebna vedno 100 % pokritost. Kaj če ima dobavitelj strategijo npr. X % odprtosti in izravnava več na DA? S tem se za dobavitelja ožijo možnosti izvajanja različnih nakupnih strategij.	5. člen v zadnjem stavku drugega odstavka določa, da se v okviru časovnih koridorjev pokritosti lahko pokritost ustrezno prilagaja (ciljni razponi okoli 100 %). Koridorji pomenijo, da pokritost fiksnih pogodb na nek presečni datum ne rabi biti 100% za naslednje obdobje (na dan 31. 12. 2025 npr. Q1/26 100%, Q2/2026 70 %, Q3/2026 50 %, Q4/2026 0 %). Odstopanja so dopuščana, dobavitelj mora zgolj izkazati, da to počne premišljeno, na podlagi nekih sprejetih pravil, ker s tem npr. zmanjšuje tveganja. Lahko se zgodi, da 100 % pokritosti ni mogoče zagotoviti tudi zaradi omejitve »hedging« instrumentov. Agencija razmišlja, da bi izboljšala zadnji stavek prve alineje 2. odstavka 5. člena.

3	Člen 3(2) – načrt za neprekinjeno poslovanje in prehodni načrt	P / S 13:14	Potrebno je določiti načrt za neprekinjeno poslovanje ter prehodni načrt. Ali ne to vsebino naslavlja že druga zakonodaja in gre za podvajanje poročanj?	Akt ne uvaja novega ločenega načrta, temveč zahteva zgolj prisotnost načrta za neprekinjeno poslovanje in prehodnega načrta, ob izpolnjenih pogojih tržnega deleža. Če ta načrt zahteva že druga zakonodaja je zahteva za dobavitelje še bolj obvladljiva, oziroma sploh ne gre za novo zahtevo, kar je skladno tudi z načeli ki jih agencija zasleduje po zakonu.
4	Člen 3(4), Člen 8 – dinamika stresnih testov	P	Strategija mora vsebovati ustrezno utemeljitev dinamike. Ali je mogoče predpisati dinamiko oziroma ključne vsebine, saj je navedba ustrezne utemeljitve široka.	Akt določa minimalni standard, da se stresni testi izvajajo najmanj enkrat letno. Nad tem minimumom dinamiko (npr. četrletno, polletno) določi dobavitelj sam glede na svoj profil tveganja in jo mora utemeljiti v strategiji. Načelo sorazmernosti omogoča, da so pogostejši testi pričakovani pri večjih in bolj tveganih portfeljih, redkejši pa pri manjših. V začetni fazi agencija prepušča veliko prožnosti dobaviteljem pri definiranju dinamike in parametriranju stresnih testov. Na podlagi izkušenj iz začetne faze pa se bomo skupaj pogovarjali o morebitni harmonizaciji dodatnih zahtev.
5	Člen 5 – 100 % pokritost, majhne količine	P / S 13:19, 13:25, 13:26, 13:27	Zahteva po 100 % pokritosti: ali je pokritost predvidena v vsakem trenutku za obdobja v prihodnosti? Kako pri majhnih portfeljih (npr. 1000 MWh), kjer najmanjši produkt na trgu (1 MW) povzroči prevelike viške? Kaj v praksi pomeni 100 % pokritost?	Za B2B odjemalce nad 43 kW smo 100 % pokritost na podlagi dobre prakse v EU postavili referenčni standard, pri čemer akt dopušča uporabo koridorjev pokritosti z razponi okrog referenčne vrednosti in kratkoročnih trgov za operativno prilagajanje. Torej ne zahteva nujno 100 % pokritosti v vsakem intervalu (npr. vse ure v nekem opazovanem obdobju). Res je, zaradi nedostopnosti »hedging« instrumentov z najmanjšimi loti se lahko pojavi tudi problematika viškov, če bi bil 100 % referenčni nivo razumljen kot minimalna vrednost. Zato bo agencija premislila ali lahko problematiko premajhnih portfeljev razreši na enostaven način s postavitvijo praga porabe, pod katerim se zahteve po pokritosti nujno ne aplicirajo (npr. 722 MWh, kar nekako ustreza mesečnemu zakupu 1 MW) ipd. Prosimo tudi za predloge v odzivu na JO.
6	Člen 7 – obseg tveganj (samo fiksne pogodbe?)	P / S 13:27, 13:30, 13:51	Ali se opredelitev tveganj nanaša le na pogodbe s fiksno ceno? Če da, ali je smiselno delati analize za zelo majhen segment? Če ne, ali ne gre za preveč kompleksen ukrep, ki sodi v drugo zakonodajo?	Akt se uporablja za pogodbe s fiksno ceno, vendar je potrebno zasledovati tudi predpostavko delujočega podjetja, zato je opredeljevanje upravljanja pripoznanih tveganj predvidena na ravni portfelja oziroma na ravni družbe. Tudi finančni kazalniki se merijo na ravni celotnega podjetja, saj financiranje in solventnost nista nujno segmentirana po tipu pogodb. Večja granulacija vrednotenja tveganj bi po mnenju agencije zahtevala za začetno fazo nesorazmeren trud na strani dobaviteljev. Agencija bo razmislila o izboljšavi 7. člena, da bo raven spremljanja morda bolj jasno določena.

7	Priloga A2 – projekcija pokritosti	P	Ali gre pri A2 za preverjanje ustrezne pokritosti na določen dan ali mora biti pokritost zagotovljena vsak dan? Kako pri zelo majhnih količinah in nezmožnosti nakupa na trgu na debelo?	Priloga A2 je zasnovana kot projekcijsko poročilo na presečni datum 31. december za koledarsko leto, razčlenjeno po četrletjih naslednjega koledarskega leta. Prikazuje stanje pokritosti na presečni datum, agregirano na kvartale. V kolikor se bo dobavitelj poročal pokritosti, ki se bistveno razlikujejo od referenčne vrednosti, bo to v opombi pojasnil. Enako velja za primer majhnih portfeljev, ki pa je ločen problem in ga bomo skušali ločeno nasloviti.
8	Obrazec A5 – stresni testi	P / S 14:22	Ali je smiselno predpisati identične scenarije za stresne teste vsem dobaviteljem (generalni stresni testi z enakimi parametri)?	Obrazec A5 določa tri obvezne tipe scenarijev (C, V, LK), parametre pa določi dobavitelj sam in jih prilagodi svojemu profilu tveganj. Zaradi raznolikosti portfeljev, virov pokritosti in kapitalskih struktur zahteve po harmonizaciji parametrov celovito niso izvedljivi. Možno bi bilo glede na izkušnje iz energetske krize poenotiti zgolj cenovne parametre, vse ostalo pa bo zahtevalo daljše obdobje usklajevanja, ni pa nujno, da bomo harmonizacijo v prihodnosti tudi dosegli. V tej prvi fazi bo agencija skušala pripraviti podlage za harmonizacijo standardiziranih izhodnih kazalnikov in vzpostavitev okvira za ad-hoc stresne teste. V tej zgodnji fazi uveljavitve/uporabe metodologije je bolje pustiti svobodo dobaviteljem da oblikujejo stresne teste po lastni presoji. Nabor le-teh pa bo lahko služil kot izhodišče za morebitno harmonizacijo.
9	8(3) in 8(4). člen - scenarijski okvir stresnih testov	P	Agencija naj predpiše postopke stresnih testov natančno, da bomo imeli vsi dobavitelji enak vzorec in način dela. Okvir je premalo?	8(3). člen določa, da mora agencija pri odreditvi ad-hoc stresnih testov dobaviteljem določiti vse potrebne parametre za izvedbo testov. 8(4). člen pa predvideva objavo scenarijskega okvira, ki bo vseboval podrobnejša metodološka navodila in tipične scenarije. "Ad-hoc" stresni testi morajo biti maksimalno prilagodljivi situaciji in dobavitelju. Npr. nesmiselno je aplicirati test volumenskega skoka zaradi izvajanja zasilne oskrbe dobavitelju, ki tej situaciji ne bo nikoli podvržen ipd. Nadalje, predpisovanje samih postopkov izvedbe stresnih testov prav tako presega začetno metodologijo, saj želimo v tej fazi (2 leti) omogočiti dobaviteljem maksimalno prilagodljivost. Seveda bomo v primeru, da zaznamo nenavadno opredeljene stresne teste z dobaviteljem skušali razjasniti razloge zanje.
10	15. člen - energetske skupnosti	P	Namen tega določila je varovanje odjemalcev v energetskih skupnostih pri oblikovanju cene na dolgi rok? Pojasnilo na enostaven način.	Agencija je razumela zahteve iz akta na način, da skuša pripraviti nek minimalni normativni okvir na podlagi katerega bi se lahko začeli razvijati »hedging« produkti za skupnosti (majhni loti). Te bi lahko npr. ponudili dobavitelji kot alternativo npr. dinamičnim cenam ipd. Gre za situacije, ko skupnost nenačrtovano ostane brez lastne proizvodnje itd. Torej dobavitelj bi lahko nudil članom skupnosti posebne dolgoročne dobavne produkte, seveda pa se razume, da zavarovanje tveganj stane ...

11	Priloga A5 - kazalniki za likvidnost in druge vplive	P	Kazalnike (meje) je potrebno opredeliti s strani agencije, tega ne moremo sami določati.	Kot smo pojasnili prepuščamo v prvi fazi zasnovo stresnih testov dobaviteljem. Priloga A5 zahteva poročanje vpliva scenarijev na likvidnost, kolateralne potrebe in druge kazalnike, vendar ne predpisuje harmoniziranih »output« kazalnikov, prav tako ne drugih parametreov (mej). Dobavitelji naj po možnosti uporabijo kazalnike, ki jih že spremljajo v okviru svojega sistema upravljanja tveganj. V okviru Sekcije SVDEE pa bi lahko dobavitelji izdelali nabor ustreznih kazalnikov in se dogovorili o njihovi uporabi. Akt želi ohraniti sorazmernost in prilagodljivost glede na različne kapitalske strukture. Agencija bo lahko na podlagi agregiranih rezultatov v prihodnje v smernicah predlagala referenčne razpone ali priporočene kazalnike, ne da bi jih v tej fazi normativno zaklenila.
12	Varovanje portfelja vs. segment fiksnih pogodb	S 13:27	Se varovanje pred tveganji nanaša zgolj na segment pogodb s fiksno ceno? Dobavitelji varovanje pred tveganji izvajajo na ravni portfelja.	Akt se uporablja za pogodbe s fiksno ceno, vendar definicija varovanja pred tveganji predvideva izvajanje na agregirani ravni portfelja/podjetja. Na drugi strani pa se zahteve za pokritost logično nanašajo zgolj na portfelj fiksnih pogodb, čeprav je bilo na delavnici rečeno, da dobavitelj upravlja pokritost na ravni celotnega portfelja. Torej bo moral dobavitelj poročati agenciji pokritost za določen del svojega portfelja.
13	5. člen – 100 % pokritost in recesijsko tveganje	S 13:19	Z 100 % pokritostjo B2B segmenta se dobavitelji lahko izpostavimo večjemu tveganju ob padcu odjema/cen (recesija). Zahteva tako povečuje in ne zmanjšuje tveganja.	Kot smo pojasnili lahko dobavitelj argumentirano odstopa od praga referenčne pokritosti. Pripombo razumemo vendar menimo, da metodologija ne sili dobavitelje v povečanje tveganj.
14	13. člen - prag 1 % tržnega deleža	S 13:27, 13:57	Tržni delež dobave končne energije ni sorazmeren deležu fiksnih pogodb. Omejitev 1 % bi bilo smiselno spremeniti na tržni delež fiksnih pogodb oziroma dodati prag 20 GWh fiksnih pogodb.	Trenutni prag 1 % na skupnem tržnem deležu je izbran zaradi enostavne merljivosti in sistemskega vidika. Hkrati se agencija zaveda, da obseg fiksnih pogodb pomembno vpliva na dejansko izpostavljenost tveganjem. Predlog dodatnega praga, vezanega na količine fiksnih pogodb, je vsebinsko utemeljen in ga bo agencija preučila v okviru JO. V vsakem primeru ostaja odprto vprašanje ustrezne velikosti praga.
15	8. člen - stresni testi in EU zakonodaja	S 13:21	Stresni testi ne bi bili nujni po EU zakonodaji.	EU zakonodaja izrecno ne predpisuje obveznih stresnih testov za dobavitelje električne energije, 27.a člen ZOEE pa daje agenciji mandat, da določi metodologijo ukrepov za omejevanje tveganj. Stresni testi so izbrani kot proporcionalno orodje za preverjanje vzdržnosti fiksnega portfelja v ekstremnih, a možnih razmerah, ob upoštevanju izkušenj iz energetske krize 2021–2022. Agencija se je odločila za minimalni obseg nad vstopnim pragom predvsem zato, ker so nad vstopnim pragom dobavitelji s pomembnim deležem na trgu in bi njihovo prenehanje predstavljalo velik stres za trg in odjemalce.. Verjamemo da velika večina dobaviteljev nad pragom stresne teste že izvajajo zato jim minimalni obseg

				testov ne bi smel predstavljati prevelikega bremena (še posebej ker agencija prepušča svobodo dobaviteljem pri definiranju in izvajanju stresnih testov).
16	10. člen - izredno poročanje	S 13:26	Redno poročanje je zelo podrobno. Kaj se pričakuje v okviru izrednega poročanja?	Redno poročanje je letno in standardizirano preko prilog A1–A7. Predstavlja minimum ob upoštevanju, da agencija ne sme pregledovati strategij (informacije o strategiji pridobiva zgolj posredno prek agregiranih podatkov). Izredno poročanje se uporablja le v primerih, ko agencija na podlagi monitoringa zazna povečano tveganje ali ko dobavitelj sam zazna okoliščine, ki lahko ogrozijo izvajanje pogodb s fiksno ceno (npr. zamude pri plačilih do operaterjev, težave s kolaterali). V takih primerih agencija ciljano zahteva dodatne informacije, torej zahtevke prilagaja nastali situaciji, pri tem pa ne sme poseči s svojimi zahtevami čez zakonski okvir.
17	9(3). člen - uporaba obstoječih internih poročil	S 13:26, 13:33	Katera obstoječa interna poročila bi agencija lahko sprejela v okviru rednega poročanja?	Akt omogoča, da agencija dopusti uporabo obstoječih internih poročil, če so vsebinsko enakovredna zahtevanim obrazcem v prilogah. Tipični kandidati so interna poročila o pokritosti portfelja, likvidnosti, kolateralih in poročila o notranjih stresnih testih. Dobavitelj mora predlagati konkreten format, ga utemeljiti in po potrebi priložiti tehnične specifikacije, na podlagi katerih agencija presodi enakovrednost. Agencija bo ustreznost presojala na »case-by-case« ravni. Vendar pa agencija meni, da je redno poročanje zelo omejeno po obsegu in vzpostavitev le-tega samo po sebi na podlagi obrazcev agencije ne bi smelo predstavljati pomembnejšega dodatnega bremena.
18	7. in 5. člen – raven portfelja in segmenta	S 13:51	Razumemo, da se nekatere obveznosti iz akta vežejo na raven portfelja, druge na raven segmenta (glej npr. 7. člen)?	Da, pravilno razumete. Tveganja na podlagi metodologije izhajajo iz segmenta pogodb s fiksno ceno, vendar učinkujejo npr. finančno na raven celotnega portfelja oziroma podjetja. Zato so nekatere zahteve segmentne (npr. struktura pogodb s fiksno ceno, projekcija pokritosti), druge pa portfeljske oziroma na ravni podjetja.
19	12. člen - dokazovanje obstoja in skladnosti strategije	S 13:28	Kakšno dokumentacijo morajo dobavitelji na zahtevo agencije predložiti za dokazovanje obstoja strategije ter njene formalne skladnosti z metodologijo?	Ker agencija ne sme pregledovati strategij bo agencija oblikovala zahtevke na ustrezen način, da ne bo prišlo do razkrivanja, hkrati pa bo iz podanih informacij lahko agencija z ustrežno gotovostjo sklepala o skladnosti/neskladnosti. Predstavljajte si morda vprašalnik, ki ga boste prejeli v izpolnjevanje. Veliko potrebnih informacij pa bo agencija ciklično pridobivala že iz rednega poročanja. Če bo na podlagi ugotovljenega neskladja sprejela sklep o prekršku bo imel dobavitelj možnost dokazati, da se agencija moti. Ker pa so to skrajni ukrepi in agencija ne želi delovati kaznovalno pa smo prepričani, da bomo v dialogu pred nastopom takšnih situacij razrešili učinkovito in korektno vsa morebitna odprta vprašanja v korist trga in odjemalca.

20	Definicija pogodb s fiksno ceno – mešane pogodbe	S 13:33	Pri poslovnih odjemalcih so odprte (indeksirane) pogodbe z možnostjo fiksacije cen. Ta del smiselno podrobneje definirati.	Agencija razmišlja, da bo nadgradila definicijo pogodbe s fiksno ceno ali drugače nadgradila metodologijo, da bo dobavitelj tovrstne hibridne pogodbe upošteval v zahtevah za pokritost v delu fiksne cene. Za namen akta kot pogodba s fiksno ceno se bi potemtakem obravnaval tisti del pogodbenega razmerja (obseg in obdobje), za katerega je energijski del cene dejansko fiksiran. Dobavitelj mora v strategiji in pri poročanju jasno opredeliti merila, po katerih identificira fiksne segmente takih pogodb, ter zanje zagotavlja ustrezno pokritost tveganj in poročanje.
21	Zavezanci in izjeme	P	Predlagamo, da se v 13. členu doda nov odstavek, kjer se med izjeme uvrsti tudi dobavitelje, pri katerih je letna količina električne energije, ki jo dobavijo odjemalcem s pogodbami s fiksno ceno nižja od XX MWh (npr. 500 MWh/letno).	<p>Agencija razpoznavo pomanjkljivosti in bo skušala ustrezno nasloviti situacijo, ko dobavitelj dobavlja električno energijo po variabilnih cenah večjim industrijskim odjemalcem in zaradi energetske intenzivnosti panoge, ta odjem presega tržni delež 1% dobavljene energije vsem končnim odjemalcem. Posledično je takšen dobavitelj zavezanec za poročanje po predlogu metodologije, čeprav je dobava električne energije ostalim odjemalcem po fiksni ceni minorna tako po številu odjemalcev kot tudi količinsko. Vsekakor v teh primerih agencija ne razpoznavo potreb po pripravi dodatnih strategij za omejevanje tveganj pri dobavi električne energije. Kot je že pojasnila v predhodnih odgovorih bo razmislila o uvedbi dodatnega praga za določanje izjem za poročanje npr. vezanega na količine energije iz fiksnih pogodb.</p> <p>Se pa je treba zavedati, da bo to impliciralo dodatno poročanje s strani dobaviteljev.</p>